

# Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 56(2) (2024) 33-36 DOI: 10.22060/ceej.2024.21789.7825



# Investigating and comparing the seismic behavior of the ConXL Connection with the WUF-W Connection by using fragility curves

K. Khosravi<sup>1</sup>, M. H. Hosseini<sup>1\*</sup>, P. Javadi<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Department of Civil Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

ABSTRACT: Steel moment frames are among the structural systems for bearing gravity and lateral loads, which are more common in high-rise structures due to their lower weight than reinforced concrete moment frames. The ductility capacity of steel moment frames depends on the types of their connections, hence the moment connections are particularly important. Nowadays, in the American Steel Codes and the Iranian National Building Regulations, models have been introduced as Prequalified Connections. The ConXL modern moment connection is one of these connections and in this research that is under study. This connection is designed to create a cost-effective and resistant moment frame that allows quick installation of the frame by eliminating workshop welding. Also, WUF-W, which is known as a rigid connection in domestic codes, is a conventional connection in construction and can be a suitable reference for comparison with ConXL, which is less known in terms of seismic behavior. To do this comparison, fragility curves, which are suitable tools for determining the probability of vulnerability, are used. For this purpose, fragility curves are determined for both ConXL and WUF-W connections. The criterion of this comparison is the performance levels of IO and CP in the fragility curves of joints in a special two-dimensional bending frame. Finally, after comparing the seismic behavior of the two mentioned connections and expressing the more favorable performance and ease of implementation, it can be concluded that the modern ConXL Connection is a more suitable option for special moment frames.

#### **Review History:**

Received: Sep. 18, 2022 Revised: Sep. 24, 2023 Accepted: Jan. 06, 2024 Available Online: Apr. 01, 2024

#### **Keywords:**

Fragility curve ConXL connection WUF-W connection Prequalified connection Probability of vulnerability

### **1-Introduction**

It is very difficult and even impossible to completely prevent damage caused by severe earthquakes to structures, however, increasing knowledge and using tools to assess the risk of building vulnerability will largely lead to the selection of safer and more reliable systems to reduce losses and casualties. One of these tools is the use of fragility curves[1]. In the last two decades, the application of the fragility curves has been widely developed to evaluate seismic behavior and the risk caused by earthquakes. The fragility curve approach has the significant advantage of simplifying the method of estimating the vulnerability of the structures. Steel frames are one of the most common structures in Iran and the world. These structures are designed and implemented with various kinds of connections. Studying the effect of connections' role on behavior and overall failure of the structure can be of prominent help in making main decisions in the design procedure of earthquake-resistant structures[2].

Modern ConXL connection is considered as the prequalified connection in the AISC358 standard and has high operational advantages. Hence, in this article, an attempt is made to analyze and compare the seismic behavior of the modern ConXL connection with the rampant and renowned WUF-W connection by modeling and analyzing the twodimensional ten-story special steel moment frame and then preparing fragility curves. The connection's components and beam installation are indicated in Figure 1.



Fig. 1. Connection's Components and Beams Installation Procedure. Courtesy of the ConXtech Inc.

\*Corresponding author's email: Mirhamid.hosseini@srbiau.ac.ir



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.



Fig. 2. Comparing the results of the load-displacement curves of the two models

Due to the benefits of this connection, several researches have been conducted. In a research in 2013, Shahidi et al. modeled the ConXL Connection in 9 samples with 32 and 16 bolts. The findings showed that the most optimal position of the bolts will be a point near the middle of the beam flang[3]. In 2016, a research was presented by Yang et al. to investigate the seismic performance of ConXL connection without column-filling concrete. In this research, a sample of ConXL connection with infill concrete in the square box column which was tested by ConXTech, and FEM models were analyzed and compared. After verifying the Abagus results, four different finite element states of the connection without column-filling concrete were developed and loaded under unidirectional and bidirectional cyclic loads. The results showed that in different forms of ConXL connections without the column infill concrete when the axial load level in the column is not very high, plastic hinges occur in the beam. Regarding the results that were mentioned in previous research, the rigid moment ConXL connection has high performance in seismic areas. Thus, in this paper, an attempt was made to study the seismic behavior and determine the seismic level of performance of the ConXL and the WUF-W connections with the fragility curves and compare them.

#### 2- Methodology

Initially, to validate the accuracy of the FEM results, the seismic behavior was obtained from Abaqus and Yang et al.[4] was compared. A comparison of two FEM hysteresis curves is depicted in Figure 2, illustrating their close resemblance.

Subsequently, to assess the seismic response of the connections, a nonlinear time history analysis was conducted. A ten-story steel special moment frame was simulated in ETABS software, and subjected to seven earthquakes of varying intensity, all scaled to Sa(T1). The time history of shear forces for two connections, representing different states for middle and corner connections that were located on the second and eighth floors was obtained from the software, as detailed in Table 1.

After finite element modeling of two types of connections

Table 1. Selected accelerogram for the analysis

Number	Record's Name	PGA(g)	Duration (sec)
1	Tabas	0.104	39.98
2	Northridge	0.25	34.98
3	Kobe	0.225	40.95
4	Manjil	0.183	60.42
5	Kokaeli	0.364	17.185
6	Elcentro	0.1385	39.995
7	Loma	0.511	39.99

**Table 2. Acceptance Criteria of Connections** 

	Con	XL	WUF-W		
	conne	ction	connection		
	IO CP		IO	СР	
	level	level	level	level	
2 <sup>nd</sup> story	0.0103	0.0435	0.0103	0.041	
8th story	0.0107	0.0446	0.0103	0.041	

and applying the shear force time-history to each one, the Dynamic Implicit analysis was conducted in Abaqus software. The time history of the shear force is the input of the FEM analysis and the displacement history of the top of the column is derived as the output of the software then the maximum displacement of the column tip is calculated. For each connection, the IDA curve is calculated by using the maximum displacement at the column tip and the acceptance criteria values of two performance levels of IO and CP which are shown in Table 2.

To prepare fragility curves, a log-normal distribution is assumed for the seismic response of each earthquake intensity. To estimate the probability of exceedance from certain limits, the mean and standard deviation for the effects of each response of earthquake records are evaluated. In this article, the probability function with the log-normal standard distribution based on the values of the probability function obtained from the output data of the nonlinear dynamic analysis of inter-story drift ratio as damage index against the earthquake intensity index Sa(T1) is considered. For more clarification of the connection performance, the fragility curve of the WUF-W Connection is determined and compared with the fragility curve of the ConXL Connection. Figure 3. Shows this comparison.



Fig. 3. Comparison of fragility curves

#### **3- Discussion and Results**

Comparing both connections on the second floor across both IO and CP levels, the ConXL connection proves more reliable than WUF-W, with WUF-W exhibiting an earlier tendency to exceed the limit state. Similarly, on the eighth floor, the same trend observed on the second floor persists, albeit with a smaller margin. This reduction in the disparity between fragility curves is due to decreased shear forces in the upper floors of the structure.

#### **4-** Conclusions

The study compares the seismic performance of ConXL and WUF-W connections in a ten-story steel moment frame through fragility curves. Both ConXL and WUF-W connections were subjected to Incremental Dynamic Analysis (IDA) to assess their performance levels, including Immediate Occupancy (IO) and Collapse Prevention (CP). ConXL exhibited superior reliability over WUF-W, with delayed limit state exceedance. Despite reduced shear forces on upper floors, the disparity between fragility curves lessened. ConXL's higher stiffness and ductility allow it to endure higher spectral accelerations, making it recommended for use in highrisk scenarios requiring greater performance levels.

### References

- S. Tavousi, Jafari, Mohadeseh., Evaluation of fragility curves of steel structures with connection with reduced beam cross section, Third International Congress of Contemporary Civil Engineering, Architecture and Urban Planning, (In Persian), (2009).
- [2] A.A. Rezaei, Hosseini, Mirhamid., Probabilistic performance comparison of End Plate flange connection with incremental dynamic analysis of IDA 6th National Conference on Applied Research in Civil Engineering, Architecture and Urban Management, (In Persian), (2010).
- [3] F. Shahidi, Rezaeian, Alireza., Evaluation of nonlinear cyclic behavior of CONXL moment connection with different detail in the column and optimizing the arrangement of bolts, Modares Civil Engineering journal, (In Persian), (2014).
- [4] C. Yang, Yang, J. F., Su, M. Z., & Liu, C. Z., Numerical study on seismic behaviours of ConXL biaxial moment connection, Journal of Constructional Steel Research, 121 (2016) 185-201.

#### HOW TO CITE THIS ARTICLE

K. Khosravi, M. H. Hosseini, P. Javadi, Investigating and comparing the seismic behavior of the ConXL Connection with the WUF-W Connection by using fragility curves, Amirkabir J. Civil Eng., 56(2) (2024) 33-36.

DOI: 10.22060/ceej.2024.21789.7825



This page intentionally left blank

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۶، شماره ۲، سال ۱۴۰۳، صفحات ۱۴۳ تا ۱۶۲ DOI: 10.22060/ceej.2024.21789.7825

# بررسی رفتار لرزهای اتصال ConXL به وسیله منحنی شکنندگی و مقایسه آن با اتصال WUF-W

خليل خسروى'، ميرحميد حسينى'\*، پاشا جوادى'

دانشکده عمران، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

**تاریخچه داوری:** دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۲۷ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۷/۰۲ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۱۶ ارائه آنلاین: ۱۴۰۳/۰۱/۱۳

کلمات کلیدی: منحنی شکنندگی اتصالات از پیشتایید شده اتصال ConXL اتصال WUF-W برآورد احتمالاتی آسیب پذیری

### ۱- مقدمه

با توجه به موقعیت کشور ایران از نظر جغرافیایی و با بررسیهای آماری زلزلههای پیشین و سوابق مخاطرات لرزهای، ایران یکی از پرمخاطره ترین کشورهای جهان به شمار میآید[۱]. در سالهای اخیر به طور متوسط هر پنج سال یک زمین لرزه با صدمات جانی و مالی بسیار بالا در نقطهای از کشور رخ داده است و در حال حاضر ایران در بین کشورهایی است که وقوع زلزله در آن با تلفات جانی بالا همراه است[۲]. هرچند که جلوگیری کامل از صدمات ناشی از زلزلههای شدید به سازهها بسیار دشوار و حتی غیرممکن است با این وجود افزایش دانش و استفاده از ابزارهایی در جهت ارزیابی ریسک آسیبپذیری ساختمانها تا حد زیادی منجر به انتخاب سیستمهای ایمن تر و قابل اعتمادتری جهت کاهش خسارات و تلفات خواهد شد[۲]، یکی از این ابزارها استفاده از منحنی های شکنندگی میباشد.

\* نویسنده عهدهدار مکاتبات: Mirhamid.hosseini@srbiau.ac.ir

خطر ناشی از زلزله، به طور گستردهای مورد استفاده قرار گرفته است. روش منحنی شکست یک امتیاز مهم دارد و آن امتیاز، سادگی روش در تخمین آسیب پذیری سازه میباشد. سازههای فلزی یکی از متداول ترین سازهها در ایران و جهان به شمار میروند. این سازهها با اتصالات گوناگونی طراحی و اجرا میشوند. بررسی تاثیر اتصالات بر رفتار کلی و شکست کلی سازه میتواند به تصمیم گیریهای کلان در طراحی سازههای مقاوم در برابر زلزله کمک شایانی نماید[۳].

در دو دهه اخیر استفاده از منحنی شکنندگی برای ارزیابی رفتار سازهها و

با توجه به اینکه اتصال مدرن کان ایکس ال در زمره اتصالات از پیش تایید شده در استاندارد AISC358 می باشد و به دلیل محاسن اجرایی بالایی که دارد، شایسته است در استانداردهای ساختمانی ایران نیز بیشتر به آن پرداخته شود. از این رو در این مقاله با مدلسازی و تحلیل سازه قاب خمشی فولادی دو بعدی با اتصال مدرن کان ایکس ال ، سعی می شود با بررسی رفتار لرزهای

در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس Creative Commons License ایسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) هر تو و مولفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License)



شکل ۱. اجزای اتصال کانکسال و نحوه مونتاژ تیرها. بر گرفته از سایت شرکت تولید کننده اتصال کان ایکس ال ConeXtech Inc.

Fig. 1. Conxl Connection components and assembly method. Taken from the website of ConeXtech Inc.

و تهیه منحنی شکنندگی و مقایسه نتایج آن با اتصال رایج و شناخته شده WUF-W که آن هم در استاندارد AISC358 و مبحث دهم مقررات ملی ساختمان ایران از پیش تایید شده است در جهت معرفی بیشتر این نوع اتصال گام مثبتی در جهت ارتقاء صنعت ساختمان برداشته شود.

# ۲- معرفی اتصال ConXL

اتصال خمشی ConXL یک اتصال ریخته گری بوده که برای نخستین بار به وسیله رابرت جی سیمونز ارائه شد. هدف از ارائه این اتصال صنعتی سازی و حذف هر گونه جوشکاری در کارگاه و افزایش ایمنی کار و سادگی و سرعت اجرا در سازههای بلندمرتبه در ستون های قوطی شکل بود. این اتصال براساس تئوری سیمونز ارائه شد و مونتاژ کردن اسکلت سازه را به راحتی کشیدن و رها کردن اتصال در محل یقه ها ساده میکند[۴]. شکل ۱ باجزای اتصال و نحوه نصب و مونتاژ تیرها را بطور شماتیک نشان میدهد. به طور کلی اجزای اصلی این اتصال عبارتند از کولارهای انتهای بال تیر، کولارهای گوشه ستون، کولار امتداد جان تیر، ستون، تیرها و پیچهای پرمقاومت.

با توجه به مزایای این اتصال تا کنون تحقیقات متعددی در مورد این اتصال انجام شده است. شهیدی و همکاران در پژوهشی در سال ۲۰۱۳ اقدام به مدلسازی اتصال کان ایکس ال در ۹ نمونه دارای ۳۲ و ۱۶ عدد پیچ کردند. یافتهها نشان داد که موقعیت قرارگیری پیچها هرچه به سمت بیرون بست

بال نزدیکتر باشد، کرنش محوری پیچها بیشتر، ولی لغزش آنها کمتر میشود. بهینه ترین موقعیت پیچها نقطهای نزدیک به وسط بست بال خواهد بود[۴]. رضائیان و همکاران در پژوهشی در سال ۲۰۱۴ با حذف بتن از داخل ستون و بدون استفاده از صفحات پیوستگی، رفتار لرزهای اتصال کان ایکس ال را با استفاده از نرم افزار آباکوس مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که رفتار لرزهای همه نمونهها در این اتصال، برای تیرهای معمول مناسب است، که بیش از ۲/۰۴ رادیان دوران دارد. همچنین، ستون بدون هیچگونه کمانش موضعی قابل توجهی باقی ماند[۵]. در سال ۲۰۱۶ پژوهشی توسط یانگ و همکاران جهت بررسی عملکرد لرزهای اتصال کان ایکسال بدون بتن پرکننده ستون ارائه شد. در این پژوهش، نمونهای از اتصال کان ایکسال با ستون قوطی مربع شکل، پر شده با بتن که توسط شرکت کان ایکس تک مورد آزمایش قرار گرفته بود، در نرم افزار آباکوس مدلسازی و نتایج تحلیل با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شد. پس از راستیآزمایی مدل عددی، چهار حالت مختلف المان محدود از اتصال بدون بتن پرکننده ستون، شامل یک مدل داخلی دوبعدی، داخلی سهبعدی، خارجی سهبعدی و یک اتصال گوشه سهبعدی ایجاد شد و تحت بارهای چرخهای یک جهته و دوجهته بارگذاری شدند. رفتار پسماند تحت سطوح مختلف بار محوری در ستون تحلیل شد و با نتایج آزمایشگاهی مقایسه گردید. نتایج نشان دادند که در اتصالهای مختلف

<sup>1 -</sup> Chao Yang

کان ایکس ال بدون بتن پر کننده ستون، زمانی که سطح بار محوری در ستون چندان بالا نباشد، الگوی گسیختگی بصورت ایجاد مفصل پلاستیک در تیر روی میدهد، هرچند که با افزایش سطح بار محوری مد گسیختگی تبدیل به سازوکار گسیختگی مرکب مفصلی تیر به ستون یا حتی سازوکار مفصلی ستون میشود [۶]. علی کیهانی و همکار (۱۳۹۴) در پژوهشی رفتار اتصال کان ایکس ال در ترکیب با مقاطع فولادی رایج در ایران را مورد بررسی قرار صلب خمشی کان ایکس ال با توجه به میزان استهلاک انرژی نمونهها، دوری مفصل پلاستیک از چشمه اتصال و سختی بیشتر نمودار بار-تغییر مکان به عنوان معیارهای هندسه بهینه اتصال انتخاب گردید. همچنین اثر افزایش نیروی پیشتنیدگی پیچها و حذف بتن پرکننده ستون نیز مورد مطالعه قرار گرفت. با انجام این تحقیق مقاطع نیم پهن IPE و عریض سبک IPB که مجاز به استفاده در این اتصال در انواع قابهای خمشی متوسط و ویژه

# ۳- طراحی اتصال ConXL

ابتدا طراحی اتصال از پیشتایید شده کانایکسال در قاب خمشی ویژه فولادی ده طبقه سه دهانه مسکونی مطابق شکل۹ طبق گامهای ذکر شده در آیین نامه ANSI/AISC358-CHAPTER-10-8 انجام پذیرفت[۸]. بارگذاری مطابق مبحث ششم مقررات ملی برای ساختمانهای مسکونی و با در نظر گرفتن چشمههای باربر یکسان شش متری برای هر سه دهانه انجام شد. از جمله موارد مهم طراحی اتصال کنترل الزامات لرزهای اعم از کنترل مقاومت برشی ناحیه پانلی اتصال و رعایت ضابطه تيرضعيف-ستون قوى بوده كه پيش از مدلسازى انجام پذيرفت. همانطور که در بخش ۲ عنوان شد در تحقیقات انجام شده روی اتصال کان ایکسال بدون بتن پرکننده ستونها، افت مقاومت و یا کمانش موضعی چشم گیری ملاحظه نشد. با توجه به رابطه ۳ از گام سوم طراحی اتصال که به منظور تامین ضابطه تیر ضعیف-ستون قوی میباشد، با حذف بتن پرکننده ستون ها ضخامت ورق فولادی ستون ها در جهت جبران اثر حذف مقاومت بتن افزایش پیدا کرد[۷]. اثر حضور بتن در جهت افزایش ظرفیت محوری ستون ها و جلوگیری از کمانش های موضعی در ستون فولادی بوده و طبق ضوابط استاندارد AISC358 مقاومت برشي ناحيه يانلي اتصال مي بايد بدون در نظر گرفتن بتن پرکننده ستونها و تنها به واسطه اضافه مقاومت ناشی از سیستم کولارهای اتصال تامین شود[۸]. گامهای طراحی اتصال به

$$M_{pr} = C_{pr} R_y F_y Z_e \tag{1}$$

عبارت 
$$Z_e$$
 : اساس مقطع پلاستیک تیر  
عبارت  $C_{pr}$  : ضریب در برگیرنده آثار سخت شوندگی و قیدها  
عبارت  $R_y$  : نسبت تنش تسلیم مورد انتظار به حداقل تنش تسلیم  
**عبارت دوم:** محاسبه نیروی برشی در محل مفصل پلاستیک  
(N)

$$V_{h} = \frac{2M_{pr}}{L_{h}} + V_{gravity} \tag{(7)}$$

$$\frac{\sum M_{pc}^{*}}{\sum M_{pb}^{*}} > 1 \tag{(7)}$$

$$\sum M_{pc}^{*} = M_{pcu}^{*} + M_{pcl}^{*} + d \frac{\sum M_{pb}^{*}}{(H_{u} + H_{l})} \qquad (\mathfrak{f})$$

$$M_{Pcu}^{*} = M_{pcl}^{*} = 0.67Z_{C}F_{y}\left(1 - \frac{P_{u}}{A_{s}F_{y} + 0.85A_{o}f_{c}'}\right) \qquad (a)$$

$$\sum M_{pb}^{*} = \sum (M_{pr} + V_h S_h) \tag{8}$$

با توجه به حذف بتن پرکننده ستون در تحقیق حاضر مساحت سطح بتن در مخرج رابطه ۴ از رابطه حذف شده و تنها مساحت قسمت فولادی ستون

در رابطه لحاظ گردیده است.  
عبارت 
$$\Sigma M_{pb}^*$$
 مجموع لنگرهای خمشی تیرها در گره اتصال (-N)  
(mm  
aبارت  $\Sigma M_{pc}^*$ : مجموع لنگرهای خمشی ستونهای بالا و پایین گره  
aبارت  $\Sigma M_{pc}^*$ : مجموع لنگرهای خمشی ستونهای بالا و پایین گره  
(N-mm)  
aبارت  $M_{pcl}^*$  مجموع لنگرهای خمشی ستونهای بالا و پایین گره  
میارت  $M_{pcl}^*$  و  $M_{pcl}^*$ : به ترتیب لنگر پلاستیک مقاوم اسمی ستون  
میارت  $M_{pcl}^*$  و ایمال (N-mm)  
میارت  $P_u$ : مقاومت فشاری مورد نیاز ستون (N)  
میارت  $P_u$ : اساس مقطع پلاستیک ستون (MPa)  
میارت  $F_y$ : تنش تسلیم فولاد ستون (MPa)  
میارت  $A_s$  محاسبه لنگر در پیچها

$$M_{bolts} = M_{pr} + V_h S_{bolts} \tag{Y}$$

$$S_{bolts} = \frac{t_{collar}}{2} + \frac{d}{2} \tag{A}$$

**گام پنجم:** بررسی نیروی بال تیر و کنترل مقاومت کششی پیچها

$$\frac{r_{ut}}{\phi_d R_{pt}} = \frac{r_{ut}}{454000} \le 1$$
(9)

$$r_{ut} = 0.177 \frac{M_{bolts}}{d} \tag{1}$$

است با مجموع برش در مفصل پلاستیک  $V_h$  و بارهای ثقلی بین مفصل پلاستیک و مرکز کولار بال(N)پلاستیک و مرکز کولار بال $V_{cf}$ ) **گام هفتم:** محاسبه ماکزیمم برش احتمالی در بر کولار بال  $V_{cf}$  که برابر است با مجموع برش در مفصل پلاستیک  $V_h$  و بارهای ثقلی بین مفصل پلاستیک و قسمت بیرونی کولار بال (N)**گام هشتم:** محاسبه حداقل بعد جوش گوشه برای اتصال جان تیر به

كولار امتداد جان

$$t_f^{cwx} \ge \frac{\sqrt{2}V_{cf}}{\phi_n F_w l_w^{cwx}} \tag{11}$$

عبارت  $t_f^{cex}$ : حداقل بعد جوش گوشه مورد نیاز برای اتصال هرطرف از جان تیر به کولار امتداد جان (mm) عبارت  $l_w^{cwx}$ : طول کل جوش گوشه برای کولار امتداد جان (mm) عبارت  $F_w^{cwx}$ : مقاومت اسمی طراحی جوش که از رابطه زیر محاسبه میشود (MPa)

$$F_w = 0.6F_{EXX} \tag{17}$$

**گام نهم:** محاسبه ماکزیمم برش احتمالی در بر ستون  $V_f$  که برابر است با مجموع برش در مفصل پلاستیک h و بارهای ثقلی بین مفصل پلاستیک و بر ستون

$$t_f^{cc} \ge \frac{\sqrt{2}V_f}{\phi_n F_w l_w^{cc}} \tag{17}$$

$$R_u^{PZ} = \frac{\sum (M_{pr} + V_h S_f)}{d} - V_{col} \tag{14}$$



شکل ۲. مشخصات و ابعاد اتصال مدلسازی شده جهت صحت سنجی

Fig. 2. Modeled connection specifications and dimensions for verification

$$V_{col} = \frac{\sum (M_{pr} + V_h S_f)}{H} \tag{10}$$

عبارت  $\mathrm{R}_{\mathrm{u}}^{\mathrm{pz}}$  : مقاومت برشی مورد نیاز چشمه اتصال برابر با حاصا جمع خبارت مقاطع کاهش ضخامت یقه اتصال با نصف ارتفاع تیر (در تیرهای غیر از مقاطع کاهش یافته RBS) (RBS)

عبارت S<sub>f</sub> : فاصله از مرکز مفصل پلاستیک تا بر ستون برابر با حاصل جمع نصف بعد ستون با ضخامت یقه اتصال با نصف ارتفاع تیر (در تیرهای غیر از مقاطع کاهش یافته RBS) (mm)

$$\phi R_n^{PZ} = 0.6 \phi_d F_y A_{PZ} \tag{(17)}$$

$$A_{PZ} = 2d_{col}t_{col} + 4(d_{leg}^{cc}t_{leg}^{cc}) \tag{VY}$$

عبارت 
$${
m A}_{
m pz}$$
 : مساحت ناحیه پانلی ستون (  $mm^2$  )  
عبارت  ${
m t}_{
m col}$  : ضخامت دیواره ستون با مقطع HSS یا باکس ساخته  
شده از ورق (mm)

۸۹ عبارت  $d_{leg}^{\ \ cc}$  عمق موثر پای کولار گوشهای مونتاژ، که معادل معادم میابند می.باشد

# ۴– صحت سنجی

ابتدا به منظور حصول اطمينان از دقت نتايج تحليل اجزاى محدود كه بوسيله نرم افزار آباكوس به انجام مىرسد بايد صحت سنجى انجام شود. نهايتا تطابق مناسب منحنى هيسترزيس بار-تغييرمكان مدل اجزاء محدود اتصال پژوهش حاضر با نتایج تحقیق انجام شده توسط یانگ و همکاران[۶] در شکل۴ بررسی می شود. در تحقیق انجام شده توسط یانگ[۶] ابتدا یک مدل اجزای محدود، مشابه نمونه تست شده توسط شرکت سازندهٔ اتصال کانایکسال بهمراه بتن پرکننده ستونها در نرم افزار آباکوس ساخته شد. مشخصات مواد، شرایط مرزی، مش بندی قطعات اتصال و الگوی بارگذاری مشابه با نمونه اصلی آزمایش شده اختصاص داده شد و آنالیز گردید. نتایج حاصله با نتایج بدست آمده از تست نمونه تمام مقیاس مطابقت داده شد و پس از اطمینان از صحت نتایج، آنگاه نمونههایی با ستونهای بدون بتن پرکننده مدلسازی و تحلیل شد[۶]. در تحقیق حاضر بدلیل حذف بتن یرکننده ستون ها از نتایج مقاله یانگ و همکاران جهت صحت سنجی استفاده گردید. پروتکل بارگذاری برگرفته از استاندارد<sup>1</sup>ECCS بوده که در شکل۳ و مشخصات ابعادی مدل اجزای محدود اتصال در شکل۲ ملاحظه می شوند. شرایط مرزی، تماسها، قیدها، سیکلهای بارگذاری و مشخصات متریال به کار رفته در مدل اجزای محدود مطابق موارد مندرج در مقاله ذکر شده مىباشد.

<sup>1-</sup> European Convention for Construction Steelwork



شکل ۳. نمودار سیکلهای بارگذاری بر گرفته از پروتکل ECCS

Fig. 3. Diagram of cyclic load derived from ECCS protocol



شکل ۴. انطباق منحنیهای بار-تغییرمکان مدل اجزای محدود(قرمز) با نمودار مقاله یانگ ۲۰۱۶ (مشکی)

Fig. 4. Matching the load-displacement curves of the finite element model (red) with the diagram of Young's paper 2016 (black)

مگاپاسکال و کرنش نهایی ۲۰۰۴ مدول یانگ ۲۰۰ گیگا پاسکال استفاده شدهاند. تحلیل اجزای محدود در دو استپ جداگانه تعریف می شود. به واسطه وجود نیروی پیش تنیدگی ۴۵۴ کیلو نیوتن در پیچها ابتدا یک مرحله تحلیل از نوع استاتیک جنرال انجام شده و در مرحله بعد تحلیل دوم برای بار چرخهای انجام می شود. تماس بین قطعات به صورت تماس سطح به سطح مدل اجزا محدود مطابق مقاله یانگ[۶] در نرم افزار آباکوس ۲۰۱۷ ساخته شد و مشخصات رفتاری فولاد برای هر دو فاز الاستیک و پلاستیک به همراه مدل سخت شوندگی کینماتیک به نرم افزار معرفی شد. مشخصات فولاد برای تیرها و ستون با تنش تسلیم ۴۰۰ و تنش نهایی ۵۰۰ مگاپاسکال و کرنش نهایی ۰/۲ برای پیچها تنش تسلیم ۹۳۰ و تنش نهایی ۱۰۴۰



شکل ۵. کانتور کرنش پلاستیک معادل در مدل اجزای محدود(راست) و گسیختگی در بال تیر اتصال کان ایکسال (چپ)





شکل ۶. کانتور کرنش پلاستیک معادل – تمرکز کرنشهای پلاستیک و ایجاد مفصل پلاستیک در تیر و دور از ناحیه پانلی ستون Fig. 6. PEEQ contour - concentration of plastic strains and creation of plastic hinge in the beam and away from the column panel zone

منحنی چرخهای بار-تغییرمکان مدل اجزاء محدود پژوهش حاضر با نمودار مقاله یانگ با خطایی کمتر از ۱۰ درصد مشاهده می شود.

در تصاویر ۵ و ۶ کانتور کرنش پلاستیک معادل نشان داده شده است. پارامتر کرنش پلاستیک معادل مولفهای است اسکالر که مقدار آن همواره بزرگتر یا مساوی صفر است که مقدار کرنشهای پلاستیک تجمیع یافته را گزارش میکند و به ویژه در بارگذاریهای چرخهای معیار خوبی جهت

1 PEEQ (Plastic Strain Equivalent)

و با استفاده از خواص تماسی هارد کانتکت برای رفتار نرمال بین سطوح و خاصیت تماسی پنالتی با ضریب ۲۵٬۰ برای رفتار مماسی همچنین قید تای برای مدلسازی جوش تیرها به کولارهای انتهای بال به نرم افزار معرفی میشود. در دو انتهای ستون شرایط تکیهگاهی مفصلی اعمال شده و بارهای چرخهای مختلف الجهت طبق پروتکل ذکر شده بصورت همزمان به دو انتهای تیرها وارد شدند. در نهایت منحنی بار-تنییرمکان اتصال رسم و با منحنی مقاله یانگ مقایسه گردید. شکل ۴. در این شکل تطابق مناسبی بین



شکل ۷. کانتور تنش مایسز - تمرکز تنش و ایجاد مفصل پلاستیک در تیر و دور از ناحیه پانلی ستون





شکل ۸. بررسی نمودار بارگذاری چرخهای اتصال



به منظور بررسی رفتار لرزهای اتصال ConXL، با مشاهده منحنی بار-تغییرمکان تحت بارگذاری چرخهای شکل۸ که از نرم افزار آباکوس به دست آمد می توان موارد ذیل را نتیجه گرفت:[۹] و [۱۰].

- شکل کلی منحنی هیسترزیس اتصال و عدم وجود مواردی از جمله لاغرشدگی و یا لقی (پینچینگ<sup>(</sup>) در نمودار.
- قابلیت دورکردن مفصل پلاستیک از بال ستون و عدم شکل

گیری تمرکز تنشها در ناحیه چشمه اتصال ستون و شکلگیری مفاصل

بررسی ورود متریال به حوزه پلاستیک میباشد. همانطور که در تصاویر مشاهده میشود مقادیر بزرگتر از یک در مناطقی از تیر اتصال مشاهده می گردد که درصد فراتر رفتن از کرنش پلاستیک را گزارش می کند. در شکل ۷ نیز کانتور تنش فون مایسز در بال تیر اتصال ملاحظه می گردد که در نقاطی مقادیری بیش از تنش تسلیم قابل مشاهده می باشد. در تصاویر ۵ تا ۷ به وضوح دیده می شود که در اتصال کان ایکس ال کرنش های پلاستیک و تنش های پلاستیک در نواحی خارج از ناحیه پانلی و در تیرهای اتصال متمرکز شدهاند که یک رفتار ایده آل برای این اتصال می باشد.





Fig. 9. The structural model in software and dimensions of the examined sections

پلاستيک در نواحي حفاظت شده تير.

برآورده ساختن حدود آیین نامه. طبق آیین نامه -AISC341
 برآورده ساختن حدود آیین نامه. طبق آیین نامه -10 (ما مقاومت اتصال در قاب خمشی ویژه تحت بارگذاری چرخهای تا دریفت درون طبقه ای ۰/۰۴ رادیان می باید کمتر از ۲۰ درصد باشد، به بیان دیگر باید حداقل مقاومت 0.8Mp را تامین نماید. این شرط در دوران ۰/۰۲ رادیان نیز برای قاب خمشی متوسط باید برقرار باشد.

برآورده شدن شروط سه گانه فوق در اتصال خمشی ConXL فاقد بتن پرکننده داخل ستون نتایج رفتار لرزهای مطلوب و در حد آیین نامه را نشان میدهد.

### ۵- مدلسازی و تحلیل قاب فولادی ده طبقه

ورژن CSI ETABS V16.2.0 نرم افزار استفاده شده در این مرحله ۲۰۱۶ CSI ورژن ۲۰۱۶ میباشد. مدل سازه مورد بررسی مشتمل بر یک قاب خمشی ویژه

فولادی دو بعدی دارای ۱۰ طبقه با ارتفاع طبقات ۳٫۵ متر و سه دهانه با ابعاد ۶ متر، ۵٫۵ متر و ۶ متر که در منطقهای با خطر نسبی خیلی زیاد بر روی خاک نوع ۳ با بار زنده ۱۵۰۰ و بار مرده ۴۰۰۰ کیلوگرم بر متر طول ، مطابق استاندارد ۲۸۰۰ ایران و مبحث دهم مقررات ملی ساختمان طراحی شده است. زمان تناوب تحلیلی مد اول سازه ۱٫۸۸ ثانیه میباشد. در این پژوهش برای بررسی بیشتر رفتار لرزهای اتصال کان ایکسال دو اتصال با جانمایی مختلف انتخاب شدند که در تصویر ۹ ملاحظه میشوند. برای رسم منحنی IDA و سپس منحنی شکنندگی یک اتصال میانی در طبقه دوم و یک اتصال کناری در طبقه هشتم مورد بررسی قرار گرفتهاند. تیرهای قاب بصورت تیر-ورق با مقاطع I شکل و ستونها بصورت باکس مربعی با مصالح فولادی ST37 با تنش تسلیم ۲۴۰ مگاپاسکال و تنش نهایی هر مرحله پس از انجام تحلیل تاریخچه زمانی برای زلزلههای مختلف با





Fig. 10. Spectrums of scaled earthquakes

تعداد نقاط	فاصله گام	مدت	ماكزيمم	سال وقوع	ن گا	نام ایستگاه	شماره	نام کو د	. دىف
	زمانی (ثانیه)	(ثانيه)	شتاب	0,00	11.	- 1	ركورد		)
۷۹۹۸	•/••۵	<b>٣</b> ٩/٩٩	•/۵۱۱۱۳	۱۹۸۹	۶/۹۳	كاپيتولا	۷۵۲	لوماپريتا	١
۷۱۷۵	• / • ۲	۳٩/٩٨	۰/۱۰۴۸۵	۱۹۷۸	٧/٣۵	فردوس	14.	طبس	٢
4.44	•/• 1	4./42	•/٣٣٣۴	1990	۶/۹	شين – اوزاكا	1118	كوبه	٣
۵۴۳۶	•/••۵	$\nabla V / V A$	•/٣۶۴١٨	١٩٩٩	۷/۵۱	دوزچه	1104	كوكائيلي	۴
8.77	•/• 1	8./22	•/١٨٣٩٧	۱۹۹۰	$V/ {\tt TV}$	قزوين	1888	منجيل	۵
٧٨٩٠	•/••۵	۳٩/٩۵	•/١١٧٩۵٢	١٩٧٩	۶/۵۳	ايمپريالولي	178	السنترو	۶
٣۴٩٨	• / • )	٣۴/٩٨	•/٢Δ•٧Δ	1994	۶/٩٩	هاليوود –	٩٧٨	<del>.</del>	v
	, 1	,	,		,,,,,	ويلوباي		چر خ <u>ر</u> ین	

جدول ۱. زلزله های انتخاب شده Table 1. Selected earthquakes

گامهایی با شدت فزاینده 0.1g، تاریخچه نیروی برشی وسط ستونهای فوقانی هر اتصال به منظور انتقال به نرم افزار آباکوس استخراج شد. در شکل۹ قاب فولادی ۱۰ طبقه به همراه مقاطع به کار رفته در طبقات مورد بررسی نشان داده شدهاند.

### ۵- ۱- انتخاب و مقیاس کردن شتاب نگاشتها

انتخاب شتاب نگاشتها میتواند به عنوان اولین قدم برای انجام تحلیلهای دینامیکی به منظور ترسیم منحنیهای شکنندگی باشد. تهیه مجموعهای از شتابنگاشتهای زلزله، به گونهای است که بیانگر لرزهخیزی ناحیه مورد نظر باشد. انتخاب رکوردهای زلزله برای تحلیلهای دینامیکی میباید از نظر بزرگا، مکانیزم گسلش، فاصله گسل تا محل ثبت به لحاظ

حوزه دور یا نزدیک بودن زلزله، مدت زمان جنبش شدید زمین با مشخصات سایت مورد نظر محل احداث سازه مطابقت داشته باشد[۱۱]. پاسخهای سازه تحت رکوردهایی که بوسیله روشهای مقیاس سازی هم شدت شدهاند دارای پراکندگی کمتری نسبت به رکوردهای مقیاس نشده بوده و همچنین در روش مقیاس سازی بر اساس شتاب طیفی مود اول سازه Sa(T1)) با میرایی ۵٪ انحراف معیار کمتری از میانگین پاسخها به چشم میخورد و پراکندگیها کمتر بوده و در پاسخهای این روش به دلیل وجود یکی از پارامترهای مهم دینامیکی سازه بنام زمان تناوب مود اول یا فرکانس غالب سازه، دقت بالاتری نسبت به سایر روشها وجود دارد[۲۲].

در شکل ۱۰ و جدول ۱ بترتیب طیف شتاب نگاشتهای مقیاس شده در Sa(T1)=1g و جدول زلزله های انتخاب شده مشاهده می شوند.

(E)	Ģ	ē	Load Case/Load Combin	nation/Modal Case		
-j <del>o -  </del> (	al <del>o   alo</del>	Clory10	Case	🔘 Combo	O	Mode
			KOBE-1g	▼ Time	•	40.96
•		Glory9	Scaling			
		- one	<ul> <li>Automatic</li> </ul>			
			🔘 User Defined	Scale Fa	actor	1
		Slory7	Contour Options			
			🔲 Draw Contours on	Objects		
	•	Btory6	Contour Component			
			Show Contours f	or Displace	ement UX	Ŧ
• *		Story5	C 1 0			
		Signal	Lontour Hange Minimum Value for	Contour Bange	[	m
Ť			Maximum Value fo	r Contour Banne		m
		Story3		r oornoon rrange		
			Options	Hinge State C	olored Dots	are For
		Story2	🗾 Wire Shadow	● B, C, D	and E Point	s
			Cubic Curve	🔘 10, LS a	and CP Acce	ptance Points
		Story1				
			OK	Close	A	pply
<u>→× 8</u>	8	Base				

شکل ۱۱. تحلیل دینامیکی غیرخطی قاب در نرم افزار ایتبس و شکل گیری مفاصل پلاستیک در زلزله کوبه در شدت شتاب طیفی Sa(T1)=1g

Fig. 11. Nonlinear dynamic analysis of the frame in ETBS software and formation of plastic hinges at the intensity of the spectral acceleration Sa(T1)=1g of the Kobe earthquake

# ۵- ۲- تحلیل دینامیکی فزاینده و روش محاسبه نیروها

یکی از جدیدترین انواع روشهای تحلیلی، روش تحلیل دینامیکی فزاینده یا IDA میباشد که در آن از مزیت مقیاس کردن رکوردهای حرکت زمین و توسعه آن به یک روش تحلیل کارآمد که بتوان به دقت کل محدوده رفتاری سازه را از الاستیک تا ویرانی پوشش داد، استفاده میشود. از مهمترین مراحل مدلسازی برای تحلیل دینامیکی غیرخطی در نرم افزارهای تحلیلی، تعریف مشخصات غیرخطی متریال و همچنین تعریف و از آنجا که در تحلیلهای غیرخطی قانون جمع آثار قوا برقرار نمیباشد، از آنجا که در تحلیلهای غیرخطی قانون جمع آثار قوا برقرار نمیباشد، مییابد. در این پژوهش پس از هم شدت شدن رکوردها در زمان تناوب مود اول سازه(IST)، تحلیل دینامیکی افزاینده با انجام تحلیلهای تاریخچه زمانی متعدد در شدتهای مختلف تحریک زمین (از 20 تا 10)، پاسخ نموده و به منظور بررسی رفتار و اثرات حوزه فرا ارتجاعی این نیروها بعنوان نموده و به منظور بررسی رفتار و اثرات حوزه فرا ارتجاعی این نیروها بعنوان

به ازای هر تاریخچه نیروی برشی یک تاریخچه جابهجایی بعنوان خروجی تحلیل اجزا محدود بدست آمده که مقدار بیشینه جابهجایی مذکور به ازای هر سطح از شدت برای ادامه مطالعات و رسم نمودارهای IDA مورد استفاده قرار می گیرند.

در شکل۱۱ سازه تغییر شکل یافته پس از اعمال زلزله کوبه با ضریب گام فزاینده 1g و شکل گیری مفاصل پلاستیک روی سازه و همچنین گذر از حدود بازههای معیار پذیرش و کنترل ضابطه تیر ضعیف – ستون قوی با توجه به رنگ مفاصل ملاحظه میشود.

### ۵- ۳- مدلسازی و تحلیل اجزای محدود

به منظور تحلیل غیرخطی اتصال، مدل اجزا محدود دو اتصال میانی و کناری که در شکل۹ نشان داده شده در نرم افزار آباکوس ساخته می شوند. برای مدل سازی قطعات از المان سالید سه بعدی استفاده شد همچنین به منظور دقت بیشتر نتایج مدل سخت شوندگی کینماتیک برای فولاد در نظر گرفته شد. مصالح فولادی ST37 با تنش تسلیم ۲۴۰ مگاپاسکال و تنش نهایی ۳۷۰ مگاپاسکال برای تیرها و ستونها و برای پیچها مشابه قسمت



شکل ۱۲. نحوه اعمال نیرو و شرایط مرزی و تکیه گاهی در اتصال طبقه ۲

Fig. 12. Application of force and boundary conditions and supports in the connection of the 2nd floor

صحت سنجی به کار رفتهاند. برای تحلیل دینامیکی غیرخطی از حل گر روش انتگرالگیری ضمنی استفاده شدهاست. مش بندی با المان مکعبی هشت گرهای با انتگرال کاهش یافته (C3D8R) انجام شد، همچنین به دلیل تمرکز احتمالی تنش در ناحیه حفاظت شده تیر و چشمه اتصال ستون، از مش ریزتری استفاده گردید و به منظور جلوگیری از قفل شدگی برشی<sup>7</sup> در لبه ورقهای اجزای اتصال بیش از یک مش استفاده شد. به منظور مدل سازی محل جوش بالها به کولارهای انتهای بال از قید تای<sup>7</sup> و در محل کولارهای گوشهای ستون و کولارهای انتهای بال از خاصیت تماسی با ضریب پنالتی ۲/۳۵ استفاده شده است. سپس نیروی پیش تنیدگی ۴۵۴ کیلو نیوتن در پیچها اعمال میشود.

پس از انجام تحلیل اولیه در نرم افزار ایتبس به منظور درنظرگیری دقیق تر رفتار غیرخطی اجزای اتصال اعم از تیر، ستون ، چشمه اتصال، پیچها و کولارها؛ تاریخچه زمانی نیروی برشی محاسبه شده در شدتهای مختلف زلزله را که به عنوان خروجی تحلیل از نرم افزار ایتبس استخراج شده به نرم افزار آباکوس انتقال داده و حداکثر جابهجایی نظیر نیروی برشی در هر شدت زلزله محاسبه می شود. الگوی بارگذاری پیشنهادی مطابق الگوی گزارش مورد استفاده در پروژه ATC بوده و نیمی از طول ستون طبقه بالای اتصال

و نیمی از ستون طبقه پایین اتصال به همراه نیمی از تیر در هر جهت مدل شده است [۱۳].

شکلهای ۱۲ و ۱۳ دیاگرام آزاد اتصال طبقات ۲ و ۸ و نحوه بارگذاری نیروی برشی به بالای ستون در نرم افزار آباکوس را به همراه شرایط مرزی و تکیه گاهی نشان میدهد. پس از تحلیل مدل اجزای محدود اتصال در آباکوس، بیشینه جابهجایی نقطه اعمال بار در بالای ستون جهت رسم منحنیهای IDA استخراج می شود.

### ۶- منحنی های IDA برای اتصالات مورد بررسی

در این تحقیق به منظور بررسی حساسیت پاسخهای سازه به سطوح مختلف شدتهای شتاب طیفی و مطالعه رفتار غیرخطی اتصال از تحلیل دینامیکی فزاینده IDA استفاده شده است. همانگونه که ذکر شد منحنیهای IDA پس از انجام تعدادی تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی در شدتهای متفاوت با گامهای فزاینده 0.1g و محاسبه شاخص خرابی متناظر هر شدت که در این تحقیق، نسبت دریفت بین طبقهای<sup>1</sup> می باشد رسم شده اند. شاخص خرابی نسبت دریفت بین طبقهای از تقسیم حداکثر جابهجایی نظیر هر شدت بر ارتفاع ستون طبقه محاسبه می شود.

در شکلهای۱۴ تا ۱۷ منحنیهای IDA برای هر دو اتصال میانی و

Dynamic Implicit

<sup>2</sup> Shear Locking

<sup>3</sup> Tie Constraint

<sup>4</sup> Inter-story Drift Ratio



شکل ۱۳. نحوه اعمال نیرو و شرایط مرزی و تکیه گاهی در اتصال طبقه ۸

Fig. 13. Application of force and boundary conditions and supports in the connection of the 8nd floor

برگرفته از FEMA 356 ا۱۱]	بر حسب رادیان)	اتصالات مورد بررسی (	جدول ۲. معيار پذيرش
--------------------------	----------------	----------------------	---------------------

Table 2. The acceptance criteria of the examined connections (In Radians) based on FEMA 356

	ConX	l اتصال	اتصال WUF-W		
	حد پذیرش	حد پذیرش آستانه	حد پذیرش	حد پذیرش آستانه	
	خدمترساني بىوقفه	فروريزش	خدمترساني بيوقفه	فروريزش	
طبقه ۲	۰/۰۱۰۳	•/• 430	۰/۰۱۰۳	•/•۴١	
طبقه ۸	/• \ • Y	• / • ۴۳۷	•/• ) • ٣	•/•۴١	

کناری با استفاده از اتصال ConXL و اتصال WUF-W به همراه حالات حدی عملکردی IO و CP برای هر دو اتصال مشاهده می شود. در اینجا یادآوری می شود که با توجه با اینکه تا زمان انجام تحقیق، حدود پذیر شی برای اتصال کان ایکسال در منابع معتبری مانند جدول ۵-۶ دستورالعمل FEMA356 و یا در جدول ۲٫۲-۹ استاندارد 17-ASCE41 و ارائه نشده است و از سویی بخش اتصالات از پیش تایید شده آیین نامه -ASCE358 AISC358 و ارائه نشده این نامه -ASC258 و ارائه نشده مجاز دانسته، لذا بطور محافظه کارانه از معیارهای پذیر ش IO و CP اتصال ملب RBS که در دسته اتصالات صلب دستورالعمل FEMA356 ارائه شده است برای اتصال کان ایکس ال استفاده می گردد. همچنین برای اتصال WUF-W مقادیر ذکر شده در دستورالعمل مذکور به کار می رود. با توجه

به ابعاد تیرهای اتصال معیارهای پذیرش مطابق دستورالعمل FEMA356 محاسبه شده و در جدول ۲ ملاحظه می شوند[۱۱].

# ۷- ترسیم منحنیهای شکنندگی

منحنی شکنندگی، احتمال وقوع و یا فراگذشت از میزان خسارت مشخص در سطوح مختلف از جنبشهای لرزهای زمین است و در حالت کلی منحنی شکنندگی به صورت رابطه ۱۸ ارایه شده توسط بارون-کورورا [۱۴] تعریف می شود:

$$Fragility = P[EDP > AC | IM]$$
(1A)

در رابطه بالا IM شدت زلزله است، که معمولا برابرشتاب طیفی مود











Fig. 15. IDA Diagram of ConXL Connection on the 8th Floor









شکل ۱۷. نمودار IDA اتصال WUF-W در طبقه ۸





شکل ۱۸. منحنی شکنندگی سطح عملکرد IO برای اتصال طبقه ۲

Fig. 18. Fragility curve of IO performance level for the 2nd floor connection



شکل ۱۹. منحنی شکنندگی سطح عملکرد CP برای اتصال طبقه ۲

Fig. 19. Fragility curve of CP performance level for the 2nd floor connection

اول سازه (Sa(T1 فرض می شود، EDP پارامتر تقاضای مهندسی است که در این پروژه مقادیر نسبت دریفتهای بین طبقهای بوده که از خروجی تحلیلها در هر سطح از شدت (IM) بدست می آید و AC شرایط قابل قبول مربوط به حالت حدی مفروض است.

برای رسم منحنیهای شکنندگی یک توزیع لوگ نرمال برای هر پارامتر تقاضای مهندسی EDP در هر شدت حرکت زمین لرزه IM فرض می شود. برای برآورد احتمال تجاوز از یک حد مشخص AC، میانگین و انحراف معیار هر یک از EDP ها برای اثر مجموع نگاشتهای زلزله ارزیابی می شود. در این مقاله از تابع احتمال با توزیع تجمعی یا لوگ نرمال که بر اساس پارامتر

شدت زمین لرزه (Sa(T1) (محور افقی نمودار شکنندگی) میباشد و از دادههای خروجی تحلیل دینامیکی غیرخطی دریفت بین طبقهای حاصل میشود و در محور عمودی نمودار شکنندگی از مقادیر احتمال استفاده شده است. همچنین، محاسبه مقادیر تابع احتمال برای هر اتصال و در هر یک از شدتهای زلزله، به صورت فراگذشت ماکزیمم نسبت دریفت بین طبقهای سازه از آستانههای تعریف شده (سطوح عملکرد OI و CD) انجام میشود. شکلهای ۸۸ تا ۲۱ منحنیهای شکنندگی هر دو اتصال CONXL و CP wUF-W را برای طبقات دوم و هشتم در دو سطح عملکرد OI و CP نشان میدهند.



شکل ۲۰. منحنی شکنندگی سطح عملکرد IO برای اتصال طبقه ۸

Fig. 20. Fragility curve of IO performance level for the 8th floor connectionFragility curve of CP performance level for the 2nd floor connection



شکل ۲۱. منحنی شکنندگی سطح عملکرد CP برای اتصال طبقه ۸

Fig. 21. Fragility curve of CP performance level for the 8th floor connection

# ۸- نتیجه گیری

در این مطالعه رفتار لرزهای اتصال ConXL در مقایسه با اتصال WUF-W با ترسیم منحنی شکنندگی مطالعه گردیده است. به این منظور یک قاب خمشی فولادی ده طبقه، سه دهانه به صورت قاب خمشی ویژه طراحی شده و دو اتصال در طبقات دوم و هشتم به صورت ConXL طراحی گردیده و همراه اتصال WUF-W برای هفت شتابنگاشت آنالیز IDA گردیده و منحنیهای شکنندگی برای دو سطح خطر OI و CP ترسیم گردیده است.

مطابق تصاویر ۱۸ و ۱۹ با مقایسه هر دو اتصال در طبقه دوم در هر دو سطح عملکرد IO و CP قابلیت اطمینان اتصال ConXL به طور قابل توجهی از اتصال WUF-W بیشتر بوده و احتمال فراگذشت از حالت حدی مورد بررسی در اتصال WUF-W زودتر از اتصال ConXL رخ داده است. بر اساس شکلهای ۲۰ و ۲۱ در مقایسه هر دو اتصال در طبقه هشتم باز هم همان نتایج طبقه دوم تکرار گردیده با این تفاوت که میزان اختلاف کمتر شده است. به عبارتی علیرغم کاهش نیروی برشی در طبقات بالاتر سازه، اختلاف بین منحنیهای شکنندگی کاهش یافته است. برای مثال احتمال Modares Civil Engineering journal, (2014, In Persian).

- [5] A. Rezaeian, Shahidi, Farhood, Seismic behavior of ConXL rigid connection in box-columns not filled with concrete, Journal of Constructional Steel Research, 97 (2014) 79-104.
- [6] C. Yang, Yang, J. F., Su, M. Z., & Liu, C. Z., Numerical study on seismic behaviours of ConXL biaxial moment connection, Journal of Constructional Steel Research, 121 (2016) 185-201.
- [7] M. Moghimi, Keyhani, Ali., Investigation and improvement of seismic performance of ConXL moment rigid connection for common steel sections in Iran, Shahroud University of Technology, 2015 (In Persian).
- [8] ANSI/AISC358, Prequalified Connections for Special and Intermediate Steel Moment Frames for Seismic Applications, in, American Institute of Steel Construction, Chicago, 2010.
- [9] ANSI/AISC-341, Seismic Provisions for Structural Steel Buildings, in, American Institute of Steel Construction, Chicago, 2010.
- [10] M. Bin Md. Tahir, Faridmehr, Iman, Seismic and progressive collapse assessment of SidePlate moment connection system, Structural Engineering and Mechanics, 54 (2015) 35-54.
- [11] FEMA-356, Prestandard and Commentary for the Seismic Rehabilitation of Buildings, in, Federal Emergency Management Agency, Washington DC, 2000.
- [12] A. Cornell, Shome, N., Earthquakes, Records and Nonlinear MDOF Responses, Reliability of Marine Structures Program Department of Civil

فراگذشت از حالت حدی IO در شدت شتاب طیفی 0.3g در طبقه هشتم برای اتصال ConXL و WUF-W به ترتیب ۶۰ درصد و ۹۵ درصد می باشد درحالی که همین احتمال فراگذشت از حالت حدی IO برای شتاب طیفی 0.3g در طبقه دوم به ترتیب ۵ درصد و ۶۵ درصد می باشد. در حالت حدی CP برای شتاب طیفی 0.4g در طبقه هشتم به ترتیب ۷۵ درصد و ۸۹ درصد می باشد و در طبقه دوم به ترتیب ۲۵ درصد و ۹۰ درصد می باشد.

لذا می توان نتیجه گرفت که اتصال ConXL نسبت به اتصال WUF-W قابلیت اطمینان بالاتری داشته و به دلیل صلبیت و شکل پذیری بالاتر، قادر به تحمل دوران خمیری بیشتری در میزان شتابهای طیفی بالاتری می باشد لذا با توجه به عملکرد مطلوب تر و سهولت در اجرا به منظور استفاده در قابهای خمشی فولادی با شکل پذیری زیاد که می بایست در سطوح خطر بالاتر، سطح عملکرد بالاتری را تامین کند توصیه می گردد.

## منابع

- H. Negaresh, Application of geomorphology in locating cities and its consequences, Geographical Research and Development Conference, (2003, In Persian).
- [2] S. Tavousi, Jafari, Mohadeseh., Evaluation of fragility curves of steel structures with connection with reduced beam cross section, Third International Congress of Contemporary Civil Engineering, Architecture and Urban Planning, (2009, In Persian).
- [3] A.A. Rezaei, Hosseini, Mirhamid., Probabilistic performance comparison of End Plate flange connection with incremental dynamic analysis of IDA 6th National Conference on Applied Research in Civil Engineering, Architecture and Urban Management, (2010, In Persian).
- [4] F. Shahidi, Rezaeian, Alireza., Evaluation of non-linear cyclic behavior of CONXL moment connection with different detail in the column and optimizing the arrangement of bolts,

[14] R. Baron-Corverra, Andrei M. Reinhorn, Global Spectral Evaluation of Seismic Fragility of Structures, in: Seventh National Conference on Earthquake Engineering (7NCEE), the US, 2002. Engineering, Stanford University, (1997).

[13] NEHRP, NIST GCR 17-917-46v2, NEHRP Guidelines for Nonlinear Structural Analysis for Design of Buildings, Applied Technology Council, 2017.

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم K. Khosravi, M. H. Hosseini, P. Javadi, Investigating and comparing the seismic behavior of the ConXL Connection with the WUF-W Connection by using fragility curves, Amirkabir J. Civil Eng., 56(2) (2024) 143-162.



DOI: 10.22060/ceej.2024.21789.7825

بی موجعه محمد ا