

## Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 55(11) (2024) 489-492 DOI: 10.22060/ceej.2023.22166.7918

# Calibration of unsteady flow in Crump Weir

S. M. h. Badiei<sup>1</sup>, A. Khoshfetrat<sup>1</sup>, M. Saadat<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Department of Civil Engineering, Isfahan (Khorasgan) Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran. <sup>2</sup> Department of Civil Engineering, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

ABSTRACT: Crump weir is widely used to measure flow rate in open channels. In this study, flow rate

calibration is experimentally investigated for an unsteady free flow. To consider the effect of flow rate on

flow coefficient, increasing and decreasing flow rate regimes were considered. Experimental tests were

performed in a laboratory flume equipped with real-time data acquisition and recording system. The

behavior of the flow rate coefficient was investigated as a function of three dimensionless parameters containing weir height to the upstream water height ratio, the weir length to upstream water height ratio, and the weir width to upstream water height ratio. Results show that the flow rate coefficient is in reverse

correspondence with all dimensionless parameters so that with an increase in each of these parameters,

the flow rate coefficient decreases. Finally using genetic algorithm, the optimization of the flow rate

coefficient was performed. It was shown that the calibrated flow rate coefficient lies between 0.4 and 0.7.

#### **Review History:**

Received: Feb. 05, 2023 Revised: Oct. 15, 2023 Accepted: Oct. 22, 2023 Available Online: Nov. 08, 2023

#### **Keywords:**

Unsteady flow crump weir flow rate coefficient genetic algorithm calibration

**1-Introduction** 

Weirs are among the oldest hydraulic structures used on rivers in Iran, India, Egypt, and China to increase the water level and divert river flow in the desired direction [1]. Bazin was the first who conduct experiments on the rectangular weir [2]. By conducting experiments on a wide rectangular weir, Horton then showed that the flow rate coefficient is only a function of the H/L ratio, where H is the total water load on the weir and L is the length of the weir [3]. In recent studies, new methods such as numerical simulations, statistical methods, and the use of artificial intelligence were pursued [4-6]. With flow complexity in unsteady conditions, few studies have been done so far. Bortoni for instance assumed that the flow rate coefficient in the unsteady flow regime is constant and then by deriving the general relationship of the flow in weirs, calibrated rectangular and triangular sharpedged weirs. They also presented a relationship for the flow rate coefficient in the unsteady flow state by deriving it from the water head. They dealt with time differential dh/dt and considered this method applicable for other overflows [7]. In a laboratory study, Arafi et al. addressed the calibration of the weir flow coefficient of a piano key in an unsteady state. Then, based on these conditions and using the analytical method, the flow rate coefficient in the weir of the piano key has been determined [8].

#### 2- Methodology

Here, the dimensional analysis of the Crump Weir is investigated using the Buckingham pi theorem for a free unsteady flow condition. Figure 1 shows the schematic view of the flow in Crump Weir. The parameters affecting the hydraulic flow of Crump Weir are categorized as 1. Geometric characteristics include the height of the weir (P), the length of the weir floor in the flow direction (L<sub>w</sub>), and the upstream and downstream angles of the weir ( $\alpha$ ) and ( $\beta$ ) respectively, 2. Flow-related characteristics including flow rate per unit width (q), depth of water on the weir in the upstream part of the flow (h), flow depth upstream of the weir  $(y_0)$ , flow depth downstream of the weir  $(y_1)$  and gravity acceleration (g) and finally 3. Fluid properties include specific mass ( $\rho$ ), dynamic viscosity ( $\mu$ ), and surface tension of liquid ( $\sigma$ ). The objective function is the flow coefficient C<sub>d</sub> in free flow condition which should be calibrated here. Using the normalized parameters and simplifying assumptions, C<sub>d</sub> can be defined according to equation 1.

$$C_{d} = G\left(\frac{b}{h}, \frac{L_{w}}{h}, \frac{P}{h}\right)$$
(1)

\*Corresponding author's email: khoshfetrat@khuisf.ac.ir



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.



Fig. 1- Schematic illustration of Crump weir

Therefore, with an experimental investigation by a Hydraulic lab's flume of Islamic Azad University of Isfahan (Khorasgan), the exact values of three influencing parameters namely P/h, L<sub>w</sub>/h, and b/h is measured and computed for flow coefficient calibration. The Crump weir studied here has height (P), length (L<sub>w</sub>), and width (b) of 9, 54, and 80 cm respectively. Therefore, the only needed parameter for calibration is the depth of water on the weir in the upstream part of the flow (h) which can be measured in the flume experimentation. Here, different flows with increasing and decreasing rates are running over the weir and the depth h is precisely measured in real-time at the predefined distance from the weir. The next step is to explicitly define the mathematical formulation of the objective function. Then, the optimization of the objective function will take place using Genetic Algorithm in MATLAB software package. To find the mathematical relation, the flow formulation of Crump weir can be used as presented in equation 2.

$$q = \frac{2}{3}C_{d}\sqrt{2g}by_{0}^{\frac{3}{2}}$$
(2)

For unsteady condition, the differential of equation 2 should be considered. if  $C_d$  is separated, then equation 2 in its differential form can be rewritten as equation (3). In equation 3, it was assumed that the  $C_d$  is a constant value with time.

$$C_{d} = \frac{\frac{dQ}{dt}}{b\sqrt{2gy_{0}}\frac{dh}{dt}}$$
(3)

#### **3- Results and Discussion**

Extended The effect of the dimensionless parameters on  $C_{d}$  was calculated and results for the experiments with increasing flow rate are presented in Figure 2. In this figure, blue, red, and gray lines correspond to conditions where the flow rate increases with 0.2, 0.1, and 0.66 lit/s rates respectively. As it is clear from Figure 2, with the reduction of the ratio of the height of the water on the weir to the width



Fig. 2. the effect of different parameters on Cd at different increasing flow rates (a) the effect of h/b, (b) the effect of h/p, and (c) the effect of L<sub>w</sub>/h

of the weir (h/b) and the ratio of the height of the water on the weir to the height of the weir (h/P), the value of the  $C_d$ increases, but with the reduction of the ratio of the weir floor According to the height of the water on the weir ( $L_w/h$ ),  $C_d$ decreased. Also, with the decrease of the flow rate gradient, the value of the flow rate coefficient at the same h/b, h/P, and  $L_w/h$  ratios has always decreased. it is, however, expected that reducing the flow rate gradient from 0.066 lit/s will not have any effect on the changes in the flow rate coefficient.

Similar diagrams with decreasing flow rate gradients were obtained, but in this case,  $C_d$  values were higher than their corresponding increasing gradients. Finally using the genetic algorithm, the calibrated value of  $C_d$ , was computed and presented in Table 1.

flow rate gradient	increasing flow rate gradient	Decreasing flow rate gradient
0.2 lit/s	0.5179	0.5839
0.1 lit/s	0.4796	0.5501
0.066 lit/s	0.4757	0.5099

# Table 1. Calibrated flow rate coefficient Cd in increasing and decreasing flow rate gradients

#### **4-** Conclusions

The following highlights are the most important findings of this study.

 $C_d$  decreases with the decrease in b/h, P/h, and  $L_w/h$ .

The calibrated  $C_d$  under different unsteady free flow patterns varies between 0.4 and 0.7.

 $C_d$  in the increasing flow rate gradient regime is smaller than that in the decreasing gradient regime.

 $C_d$  changes more in transition between two gradients of 0.2 and 0.1 lit/s than that of 0.1 and 0.066 lit/s.

From gradient of 0.066 lit /s, it seems more decrease in gradient would not make much effect on  $C_{d}$ .

#### References

- [1] M.G. Bos, Discharge measurement structures, ILRI (Int. Institute for land Reclamation), Netherlands, 1978.
- [2] H.E. Bazin, Experiences nouvelles sur l'ecoulement en deversoir: executees a Dijon de 1886 a 1895, Gyan Books Pvt. Ltd, Delhi, India, 2017.
- [3] R.E. Horton, Weir experiments, coefficients, and formulas, USGS, Washington, USA, 1907.
- [4] S. Haun, N.R.B. Olsen, R. Feurich, Numerical Modeling of Flow Over Trapezoidal Broad-Crested Weir, Engineering Applications of Computational Fluid Mechanics, 5(3) (2011) 397-405.
- [5] E. Sargison Jane, A. Percy, Hydraulics of Broad-Crested Weirs with Varying Side Slopes, Journal of Irrigation and Drainage Engineering, 135(1) (2009) 115-118.
- [6] H. Azimi Amir, N. Rajaratnam, Z. Zhu David, Submerged Flows over Rectangular Weirs of Finite Crest Length, Journal of Irrigation and Drainage Engineering, 140(5) (2014) 06014001.
- [7] E.C. Bortoni, M.S. Rocha, M.A.S. Rodrigues, B.C.S. Laurindo, Calibration of weirs using unsteady flow, Flow Measurement and Instrumentation, 57(October 2017) (2017) 73-77.
- [8] A. Arafi, E. Izadinia, A. Khoshfetrat, Evaluation of the Discharge Coefficient of Piano Key Weir under the Unsteady - Gradual Varied Flow with Increasing Discharge, Journal of Hydraulics, 18(1) (2023) 127-142. In Persian

**HOW TO CITE THIS ARTICLE** S. M. h. Badiei, A. Khoshfetrat, M. Saadat, Calibration of unsteady flow in Crump Weir, Amirkabir J. Civil Eng., 55(11) (2024) 489-492.



DOI: 10.22060/ceej.2023.22166.7918/

This page intentionally left blank

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۵، شماره ۱۱، سال ۱۴۰۲، صفحات ۲۳۲۷ تا ۲۳۴۲ DOI: 10.22060/ceej.2023.22166.7918

# کالیبراسیون ضریب دبی جریان غیردائمی در سرریز کرامپ

سيد محمد حسين بديعي'، على خوش فطرت'\*، محسن سعادت

۱ گروه عمران، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.
۲ گروه عمران، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

تاريخچه داوري: **خلاصه:** سرریز کرامپ به طور گسترده ای برای اندازهگیری دبی جریان در کانالهای روباز با جریان غیر دائمی مورد استفاده قرار دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۱۶ می گیرد. در این پژوهش کالیبراسیون ضریب دبی سرریز کرامپ در جریان غیردائمی و در شرایط جریان آزاد تحت دو الگوی مختلف بازنگری: ۱۴۰۲/۰۷/۲۳ دبی–زمان به صورت تجربی بررسی شده است. این الگوهای دبی–زمان به صورت افزایشی و کاهشی و در مدت زمان های مختلف پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۳۰ در نظر گرفته شده است. آزمایش های تجربی در فلوم تحقیقاتی مجهز به دستگاه ثبت تغییرات زمانی دادهها، به طول ۱۰ متر و عرض ارائه أنلاين: ۱۴۰۲/۰۸/۱۷ ۰/۸ متر انجام شده و سرریز کرامپ در فاصله ۵/۲ متری از ورودی کانال نصب گردیدهاست. مطابق آزمایش های انجامشده، رفتار كلمات كليدى: ضریب دبی جریان غیردائمی برحسب پارامترهای بدون بعد شامل نسبت ارتفاع سرریز به ارتفاع آب روی سرریز، نسبت طول کف جريان غيردائمي سرریز به ارتفاع آب روی سرریز و نسبت عرض سرریز به به ارتفاع آب روی سرریز در الگوها و بازههای مختلف ارائه شده است. نتایج سرريز كرامپ نشان می دهد ضریب دبی جریان غیردائمی با تمامی پارامترهای بدون بعد، نسبت عکس دارد به صورتی که با افزایش هر یک از ضریب دبی پارامترهای ذکر شده، به طور کلی ضریب دبی کاهش می یابد. در گام نهایی با استفاده از روش الگوریتم ژنتیک بهینه سازی ضریب الگوريتم ژنتيک دبی انجام گرفت. نتایج نشان می دهد مقدار ضریب دبی کالیبره در شرایط جریان آزاد غیردائمی تحت الگوهای مختلف در محدوده كاليبراسيون ۲/۴ تا ۷/۷ متغب اس

#### ۱ – مقدمه

طبق تعریف هر مانعی که بر سر راه جریان قرار گرفته و باعث بالاآمدن سطح آب در پشت آن و افزایش سرعت آب در ضمن عبور از روی آن شود، سرریز نامیده میشود. بندها و سرریزها از قدیمی ترین سازههای هیدرولیکی می باشند که برای اولین بار در کشورهای ایران، هند، مصر و چین بر روی رودخانهها به منظور افزایش رقوم سطح آب و انحراف بخشی از جریان رودخانهها به سمت دلخواه مورد استفاده قرار گرفتهاند. سرریزها از جمله سازههای هیدرولیکی مهم جهت کنترل جریان، تنظیم سطح آب و اندازه گیری دبی جریان در کانالهای آبیاری و رودخانهها می باشند. چنان چه مورد استفاده قرار گیرند، یک وسیله ساده و مطمئن برای اندازه گیری جریان آب به حساب می آیند. در یک تقسیم بندی جامع سرریزها به سه دسته لبه پهن، لبه تیز و سرریز لبه کوتاه تقسیم بندی شده است. سرریزها می توانند به اشکال مستطیلی، مثلثی، ذوزنقهای و سهموی ساخته شوند. از موارد

استفاده ی سرریز کرامپ می توان به اندازه گیری دبی جریان در کانالها و رودخانهها، در شبکههای انتقال آب به منظور بالا آوردن تزار سطح آب برای آبگیری از کانالها، د به عنوان یکی از سازههای تنظیم آب نقش سد انحرافی را نام برد. همچنین این سریزها باعث افزایش ظرفیت مخزن گشته و از نصاط اقتصادی به لحاظ امکان ساخت بصورت پیش ساخته و نصب در محل نسبت به سایر سرریزها از جمله سرریزهای اوجی بسیار مقرون به صرفه بوده و هزینه نگهداری کمتری دارند. شیب بالادست این نوع سرریز غالباً بیش تر از شیب پایین دست آن بوده که این خود باعث تسهیل در عبور ذرات نوع سرریزها همانند سرریزهای لبه پهن، جریان بحرانی بر روی تاج اتفاق می افتد؛ لذا از مفهوم انرژی مخصوص و شرایط بحرانی برای بهدست آوردن رابطه دبی جریان از روی تاج سرریز استفاده می گردد. علاوه بر این، این نوع سرریزها می توانند استغراق زیادی را تحمل کنند[1].

<sup>\*</sup> نویسنده عهدهدار مکاتبات: khoshfetrat@khuisf.ac.ir

<sup>(</sup>Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) هر در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس By NC

مطالعات در رابطه با تعیین رفتار سرریزها از دیرباز انجام و به تدریج تکمیل شده است. بازین ٔ اولین کسی بود که با انجام آزمایشهایی بر روی سرریز لبه پهن مستطیلی، روابطی را بین تغییرات طول سرریز نسبت به ارتفاع آن بهدست آورد [۲]. هورتن <sup>۲</sup> با انجام آزمایشهایی بر روی سرریز لبه پهن مستطیلی نشان داد که ضریب دبی فقط تابعی از نسبت H/L می باشد که در آن H بار کل آب روی تاج سرریز و L طول سرریز می باشد[۳].

در تحقیقات جدیدتر روشهای نوین بررسی مانند شبیه سازی های عددی، استفاده از روشهای آماری دقیق تر و استفاده از هوش مصنوعی پیگیری شد. شبيهسازی عددی جریان روی سرریزهای لبه پهن ذوزنقهای شکل، توسط هان و همکاران<sup>۳</sup> انجام شد. در این تحقیق از دو مدل عددی Flow3D و SSIIM2 برای بررسی پروفیل سطح آب استفاده شد. اختلاف بین مقادیر محاسبات عددی با مقادیر مشاهداتی حاصل از مدل های فیزیکی برابر با ۱ تا ۱/۵ درصد بهدست آمد [۴]. سارگیسون و پرسی<sup>۴</sup> به مطالعه اثر شیبهای بالادست و پاییندست و شیب ترکیبی بالادست و پاییندست بر سرریز لبه پهن پرداختند. آنها سرریز لبه پهن با شیبهای جانبی ۱:۱ و ۲:۱ و عمودی و ترکیب شیب بالادست و پاییندست را بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که با افزایش شیب بالادست به عمودی، ارتفاع پروفیل سطح آب کاهش و در نتیجه فشار استاتیکی تاج کاهش یافته و همچنین افزایش شیب بالادست به عمودی باعث کاهش ضریب دبی شد [۵]. عظیمی و همکاران<sup>۵</sup> به بررسی مشخصات هیدرولیکی سرریزهای با شیب بالادست و پاییندست در شرایط جریان آزاد پرداختند. آنان دریافتند که در سرریزهای مثلثی کرامپ با شیب بالادست و پایین دست و یا شیب همزمان، با افزایش شیب پایین دست ضریب دبی افزایش می یابد؛ در حالی که ضریب دبی با افزایش شیب بالادست کاهش می یابد[8].

در سال های اخیر یافتن مدلهای دقیق هیدرولیک رفتار سرریزها مد نظر محققین قرار گرفته است. بیلهان<sup>۶</sup> با استفاده از روش شبکه عصبی مصنوعی به پیشبینی ضریب دبی در سرریز مثلثی پرداخت و عملکرد بسیار خوب این روش را در این زمینه گزارش کرد[۲]. رضایی و همکاران سرریزهای کنگرهای را با سرریزهای مستقیم مقایسه کردند. نتایج نشان داد که سرریزهای کنگرهای در مقایسه با سرریزهای مستقیم، با توجه به طول

- 4 Sargison and Percy
- 5 Azimi et al.

زيادشان، تغييرات ارتفاع أب بالادست نسبت به دبي در أنها كمتر است و به ارتفاع آزاد کمتری در بالادست نیاز دارند[۸]. نوری و عارف<sup>۷</sup> در تحقیق آزمایشگاهی خود رابطه نمایی بین زاویه سرریز مثلثی در پلان، ارتفاع و قطر تاج سرریز به دست آوردند. نتایج نشان داد با کاهش ارتفاع و افزایش قطر تاج سرریز، مقدار ضریب آبگذری افزایش پیدا می کند[۹]. یاکوب خلیفا و همکاران $^{\wedge}$  در پژوهشی به دنبال راهی برای پیشبینی ضریب تخلیه ( $\mathrm{C}_{\mathrm{d}}$ ) برای مدل سرریز کرامپ بودند. آنها از تکنیک هوش مصنوعی (AL) به انجام این کار پرداختند.  $C_{d}$  از هفت مدل داده محور شامل شبکه عصبی بایسین (BNN)، رگرسیون خطی چندگانه (MLR)، شبکهی عصبی يرسيترون چندلايه (MLPNN)، الگوريتم ژنتيک (GA)، ماشين بردار پشتیبانی (SVM)، تابع اساسی شعاعی (RBF) و شبکهی عصبی منحنی فیت (CFNN) استفاده کردند. همچنین در این پژوهش هشت مدل سرریز کرامپ با زاویههای ۸۰، ۹۰، ۱۰۰، ۱۱۰، ۱۲۰ و ۱۳۰ درجه مورد بررسی قرار گرفتند. زاویهی بالادست سرریز به صورت کاهشی و به ترتیب ۸۵، ۷۰، ۵۵، ۴۰، ۲۵ و ۱۰ درجه در نظر گرفته شدند. به همین ترتیب زاویه پایین دست، به ترتیب با زاویهی افزایشی ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵ و ۴۰ درجه در نظر گرفته شد. در این تحقیق از نتایج ۳۶۰ آزمایش استفاده شد. ۷۰ درصد از این نتایج برای تمرین، ۱۵ درصد برای آموزش و ۱۵ درصد برای ارزیابی مورد استفاده قرار گرفتند. همچنین پارامترهای آماری برای ضریب اندازهگیری (R<sup>2</sup>)، خطای ميانگين مربع ريشه (RMSE)، خطاي مطلق ميانگين (MAE) بهعنوان معیارهایی برای مقایسهی عملکرد مدل بهکاربرده شدند. نتایج مطابقت خوبی بین مقادیر مشاهده شده و حدس زده شده با استفاده از مدل های هوش مصنوعی را نشان میدهند. بااین حال در میان این مدل ها، مدل CFNN توانست با بالاترین میزان دقت مقدار C<sub>d</sub> را حدس بزند و دقت آن بهتر از سایر مدل.ها بود (RMSE=0.1635x10<sup>-4</sup>, R<sup>2</sup>=0.9981). علاوه بر این، در این پژوهش این نتیجه به دست آمد که پر بازده ترین مدل دارای ضریب دبی برابر ۱/۴۱۹۴۱ بوده است. همچنین این مقادیر با استفاده از با مقدار  $C_d=1.14815$  بهینه سازی شد [۱۰]. مهدی یاسی و نادره GA سلامت راوندی در سال ۲۰۲۲ به بررسی عملکرد سرریزها در پیچ یک آبراهه پرداختند. آنها در این پژوهش از مدل عددی FLOW3D استفاده نموده و به شبیه سازی آن پرداختند. همچنین نتایج آن را با مطالعات پیشین مقايسه كردند[11].

<sup>1</sup> Bazin

<sup>2</sup> Horton

<sup>3</sup> Haun et al.

<sup>6</sup> Bilhan

<sup>7</sup> Noori and Aref

<sup>8</sup> Sani Yakubu Khalifa et al



شکل ۱. طرح شماتیک جریان در سرریز کرامپ

Fig. 1. Schematic illustration of Crump weir

به دلیل پیچیدگی خصوصیات جریان در شرایط غیر دائمی، مطالعات اندکی در زمینه کالیبراسیون سرریزها در این شرایط صورت گرفته است. یکی از مطالعات صورت گرفته تحقیقات بورتنی است که با فرضیات ساده کننده و ثابت در نظر گرفتن ضریب دبی در جریان غیر دائمی با مشتق گیری از رابطه کلی سرریزها، به کالیبراسیون سریزهای لبه تیز مستطیلی و مثلثی در خروجی مخزن پرداختند. آنها اذعان نمودند که این روش دارای قابلیت کاربرد برای سایر سرریزها نیز هست لازم به ذکر است که بورتنی با مطالعه بر روی سرریز مستطیلی و مثلثی و متغیر بودن سایر پارامترها به ارائهی رابطهای برای ضریب دبی جریان در حالت جریان غیر دائمی با مشتق گیری از هد آب نسبت به زمان (dh/dt) و محاسبه شيب خط آن پرداختند و این روش را برای سایر سرریزها قابل استفاده دانستند به همین جهت در این تحقیق نیز از روش مشتق گیری برای جریان غیردائمی استفاده شده است[۱۲]. اعرفی و همکاران در یک پژوهش آزمایشگاهی به کالیبراسیون ضریب دبی سرریز کلید پیانویی در حالت غیردائمی پرداختند. سپس برمبنای این شرایط و با استفاده از روش تحلیلی ضریب دبی جریان در سرریز کلید پیانویی تعیین شده است. در این پژوهش سه نوع سرریز کلید پیانویی مستطیلی مورد مطالعه قرار گرفته است که عبارتند از: نوع A با ارتفاعهای متغیر ۱۵٬۱۰ و ۲۰ سانتیمتر و سایر پارامترهای هندسی ثابت در محدوده دبی ۳۰ تا ۵۰ لیتر بر ثانیه تحت بازه دبی ۵، ۳ و ۱ لیتر بر ثانیه و بازه تغییرات زمانی ۵، ۱۰و ۱۵ ثانیه. در این تحقیق نتیجه گرفته شده است که با افزایش ارتفاع سرریز، ضریب دبی افزایش و در مقابل، عدد فرود و نسبت ارتفاع آب به ارتفاع سرریز کاهش می یابد[۱۳].

در این مقاله برای اولین بار کالیبراسیون ضریب دبی سرریز کرامپ در جریان غیردائمی و آزاد تحت دو الگوی مختلف دبی-زمان به کمک روش تجربی بررسی شده است. این الگوهای دبی-زمان به صورت افزایشی و یا کاهشی در نظر گرفته شده است. سپس کالیبراسیون ضریب دبی با استفاده از الگوریتم ژنتیک ارایه گردیده است.

### ۲- الگوسازی تجربی

## ۲- ۱- مدلسازی ریاضی ضریب دبی جریان سرریز

در اینجا به تحلیل ابعادی سرریز کرامپ با استفاده از قضیه پی– باکینگهام<sup>۲</sup> برای شرایط آزاد جریان پرداخته شده است. ابتدا به شناخت پارامترهای متعددی که بر هیدرولیک جریان سرریزهای کرامپ تأثیرگذار میباشد، پرداخته می شود. شکل ۱ نمای شماتیک جریان در سرریزهای کرامپ بههمراه معرفی پارامترهای مورد بررسی را ارائه داده است.

در شکل ۱، P ارتفاع سرریز،  $y_0$  عمق آب در قسمت بالادست جریان، در شکل ۱، P ارتفاع سرریز،  $y_0$  عمق آب دوی تاج h عمق آب روی سرریز و  $h_1$  عمق آب در قسمت بالادست جریان است. همچنین به طور سرریز و  $y_1$  عمق آب در قسمت پاییندست جریان است. همچنین به طور کلی در سرریزهای کرامپ،  $L_w$  طول کف سرریز، b عرض سرریز، Q دبی جریان،  $\alpha$  زاویه بالادست سرریز با راستای عمود (شیب بالادست) و  $\beta$  زاویه پاییندست سرریز با راستای عمود (شیب بالادست) و گراویه یاییندست می شوند.

از آنجا که بهدلیل عدم شناخت از تأثیر برخی پارامترهای مؤثر و یا میزان و محدوده تأثیر آن پارامترها بسته به شرایط جریان، روابط حاکم بر بسیاری از پدیدههای هیدرولیکی را نمیتوان به صورت مستقیم از قوانین

<sup>1</sup> Bortoni

<sup>2</sup> Buckingham pi theorem

جدول ۱. مشخصات هیدرولیکی پارامترهای مؤثر در سرریزهای کرامپ جهت آنالیز ابعادی

Table 1. Hydraulic characteristics of effective parameters in Cramp weirs for dimensional analysis

ديمانسيون	واحد	علامت متغير	نام متغير
L	متر	Р	ارتفاع سرريز
L	متر	h	عمق آب روی سرریز
L	متر	$L_{\rm w}$	طول کف سرریز
-	-	α	شيب بالادست
-	-	β	شيب پاييندست
ML <sup>-3</sup>	کیلوگرم بر مترمکعب	ρ	جرم واحد حجم سيال
ML <sup>-1</sup> T <sup>-1</sup>	کیلوگرم بر متر ثانیه	μ	لزجت ديناميكي سيال
MT <sup>-2</sup>	نيوتن بر متر	σ	کشش سطحی
$L^{2}T^{-1}$	مترمربع بر ثانیه	q	دبی بر واحد عرض
LT <sup>-2</sup>	متر بر مجذور ثانیه	g	شتاب ثقل
L	متر	<b>y</b> <sub>0</sub>	عمق جریان در بالادست سرریز
L	متر	<b>y</b> 1	عمق جریان در پاییندست سرریز

حاکم بر حرکت سیالات و تئوریهای موجود نظیر قوانین بقای جرم، انرژی و اندازه حرکت و یا معادلات انتشار و استهلاک انرژی بهدست آورد؛ از اینرو در چنین مواردی تلاش میشود با استفاده از مدلهای آزمایشگاهی و با بهرهگیری از آنالیز ابعادی، تأثیر آن پارامترها را بر هیدرولیک جریان مشخص نمود. آنالیز ابعادی روشی است که به کمک دیمانسیون کمیتها رابطهای بین آنها برقرار میکند. در استفاده از روش آنالیز ابعادی، کمیتها به سه گروه کمیتهای هندسی، سینماتیکی و دینامیکی تقسیم بندی می شوند پارامترهای مؤثر بر هیدرولیک جریان سرریز ای کرامپ به صورت زیر دسته بندی می شوند:

1. خصوصیات هندسی شامل ارتفاع سرریز (P)، طول کف سرریز در جهت جریان  $(L_w)$ ، زاویه بالادست سرریز با راستای عمود ( $\alpha$ ) و زاویه پاییندست سرریز با راستای عمود ( $\beta$ ).

2. خصوصیات مرتبط با جریان شامل دبی جریان در واحد عرض (q)، عمق آب روی سرریز در قسمت بالادست جریان (h)، عمق جریان در بالادست سرریز  $(y_0)$ ، عمق جریان در پایین دست سرریز  $(y_1)$  و شتاب جاذبه (g).

د خصوصیات مربوط به سیال شامل جرم واحد حجم مایع ( $\rho$ )، لزجت ( $\rho$ )، لزجت دینامیکی ( $\mu$ ) و کشش سطحی مایع ( $\sigma$ ).

4. تابع هدف: ضریب دبی (C<sub>d</sub>)

جدول (۱) واحد و دیمانسیون پارامترهای مؤثر در سرریزهای کرامپ را جهت آنالیز ابعادی دستهبندی کرده است.

با توجه به جدول فوق و شناخت پارامترهای مؤثر بر هیدرولیک جریان در سرریز کرامپ، تابع کلی زیر در این نوع سرریز را میتوان بهصورت رابطه (۱) درنظر گرفت.

$$F(P,h,L_w,\alpha,\beta,\rho,\mu,\sigma,q,g,y_0,y_1) = 0$$
(1)

در شرایط جریان آزاد برای سرریز کرامپ، تابع کلی را می توان به صورت رابطه ۲ ساده کرد.

$$F(P,h,L_w,b,\alpha,\beta,\rho,\mu,\sigma,q,g) = 0 \tag{(Y)}$$

با استفاده از روش پی-باکینگهام و با توجه به این که تعداد متغیرهای مستقل ۹ عدد و این متغیرها دارای سه بعد اصلی M و T هستند، در نتیجه بایستی ۶ رابطه بدون بعد استخراج نمود. با درنظر گرفتن متغیرهای مستقل h و ρ بهعنوان متغیرهای تکرار، میتوان پارامترهای بدون بعد اولیه را بهصورت روابط ۳ تا ۸ بیان نمود.

$$F(h/P, L_w/h, b/h, \text{Re}, We, q^2/gh^3) = 0$$
 (11)

$$\pi_1 = P/h \tag{(1)}$$

$$\pi_2 = L_w / h \tag{(f)}$$

$$\pi_3 = b/h \tag{(a)}$$

$$\pi_4 = \mu / \rho q \tag{(8)}$$

$$\pi_5 = \sigma h / \rho q^2 \tag{Y}$$

$$\pi_6 = gh^3/q^2 \tag{A}$$

با توجه به پارامترهای بدون بعد بهدست آمده از روابط فوق، رابطه ۲را میتوان بهصورت رابطه ۹ بازنویسی و تابع کلی متشکل از گروههای بی بعد را مشخص نمود:

$$F(P/h, L_{w}/h, b/h, \mu/\rho q, \sigma h/\rho q^{2}, g h^{3}/q^{2}) = 0 \quad (9)$$

با توجه به این که دبی بر واحد عرض سرریز (q) برابر با حاصل ضرب سرعت جریان در عمق آب روی سرریز (q-V.h) است و همچنین بنا بر تعریف اعداد بیبعد مهم در علم سیالات، پارامترهای بدون بعد  $\Pi_5$  ,  $\Pi_6$  و  $\Pi_5$  بهترتیب برابر با معکوس اعداد رینولدز<sup>1</sup>، وبر<sup>1</sup> و فرود<sup>۲</sup> هستند. با توجه به تعاریف فوق رابطه ۹ را میتوان به صورت رابطه ۱۰ بازنویسی نمود:

$$F(h/P, L_w/h, b/h, 1/\text{Re}, 1/We, gh^3/q^2) = 0$$
 (1.)

همواره می توان با استفاده از عملیاتی نظیر معکوس نمودن، ضرب کردن و یا به توان رساندن پارامترهای بدون بعد در آنالیز ابعادی، متغیرهایی مطلوب تر را بهدست آورد. با استفاده از این اصل می توان معادله ۱۱ را نوشت.

2 Weber Number

$$q = g^{0.5} h^{1.5} G(h/P, L_w/h, b/h, \text{Re}, We)$$
(17)

با توجه به رابطه ۱۲ می توان نتیجه گرفت ضریب دبی سرریز کرامپ در شرایط جریان آزاد تابعی از پارامترهای بدون بعد به صورتی که در معادله ۱۳ ارایه شده است خواهد بود.

$$C_{df} = G(h/P, L_w/h, b/h, \text{Re}, We)$$
(17)

برای یک سیال معین با توجه به این که مقادیر g،  $\rho$ ،  $\sigma$  و  $\mu$  معلوم و ثابت است، لذا اعداد رینولدز و وبر تنها تابعی از جریان در بالادست سرریز (محل اندازه گیری h) و یا همان نسبت h/P است. به عبارت دیگر از آن جا که اعدادرینولدز و وبر و همچنین نسبت h/P دارای همبستگی بالایی بوده و چون سه متغیر مستقل اشاره شده تنها بر روی یک متغیر مستقل اثر گذار هستند؛ لذا از اعداد رینولدز و وبر در رابطه (۳–۲۱) صرف نظر شده است. لذا ضریب دبی در سرریز کرامپ در شرایط جریان آزاد به صورت رابطه ۱۴ و تابعی از نسبتهای h/h، P/h ی

$$C_{df} = G(P/h, L_w/h, b/h)$$
<sup>(14)</sup>

#### ۲ – ۲ – روش اجرای آزمایشات تجربی

تمامی آزمایشهای تجربی این مطالعه در آزمایشگاه هیدرولیک دانشگاه آزاد واحد اصفهان (خوراسگان) اجرا و از ابزار و تجهیزات آن شامل فلوم، ابزار دقیق جهت اندازهگیری خصوصیات هیدرولیکی نظیر دبی، سرعت و عمق جریان استفاده شده است.

<sup>3</sup> Froude Number

طول فلوم ۱۰ متر و عرض آن ۰/۸ متر است و بر روی پایهای به ارتفاع ۱/۱ متر از سطح زمین قرار گرفته است. لازم به ذکر است که ارتفاع فلوم در طول مسیر بدون تغییر است. همچنین کف آن از جنس ورقهای گالوانیزه و جنس دیوارههای فلوم، شیشهای با اسکلت فلزی بوده و جریان داخل آن قابل مشاهده است. این فلوم مجهز به یک پمپ جهت انتقال آب از مخزن به فلوم است که آب موردنیاز جهت انجام آزمایش ها توسط آن فراهم می گردد. فلوم مذکور مجهز به سیستم گردش بسته آب است و قابلیت تأمین حداکثر دبی تا ۵۵ لیتر بر ثانیه را داراست. مخزن این مجموعه از جنس فایبر گلاس و دارای ابعادی با قطر ۲/۵ و ارتفاع ۳/۵ متر بوده و با حجم ۱۰ مترمکعب در ارتفاع حدود ۲ متر در زیر زمین قرار گرفته که توسط دستگاه PLC قابلیت تنظیم دبی را دارد. از دستگاه دبی سنج الكترومغناطيسي مكاب مدل ٣٠٠٠ ساخت شركت ايران مدار محصول كشور ایران با محدوده خطای ۱۰/۵٬ استفاده شده است. کلیه فلومترهای مگاب ۳۰۰۰ تحت استاندارد جهانی ISO 4185 در لابراتوار هیدرومتری ایران مدار، کالیبره می شوند. به منظور مشخص شدن تراز سطح آب و عمق جریان در آزمایش ها از دستگاه عمق سنج اولتراسونیک مدل یو آر اف محصول شرکت پیشتاز کنترل آیادانا ساخت کشور ایران با دقت ۲۵/۰ میلیمتر در هر متر مقدار قرائت شده، استفاده شده است. این سنسور بدون تماس با جسم هدف، از طریق ارسال و دریافت امواج مافوق صوت، فاصله را با سرعت و دقت بسیار بالا اندازه گیری کرده که با توجه به همین شاخصه مهم، دارای طول عمر بالا و کاهش هزینههای تعمیر و نگهداری میباشد بهمنظور کنترل شرایط جریان از کنترلر منطقی برنامهپذیر ۳ ساخت شركت مهندسين مشاور راندمان صنعت محصول كشور ايران استفاده شده است. در واقع مهمترین قسمت این مجموعه آزمایشگاهی، دستگاه PLC متصل به فلوم است که کلیه تنظیمات جریان اعم از میزان دبی جریان، حداکثر میزان دبی، هیدرو گرافهای مربوطه و غیره توسط این کنترلر انجام می شود. روش کالیبراسیون دستگاه عمق سنج به این صورت است که در حالتی که هیچ جریانی در کانال وجود ندارد، عمق نمایش داده شده باید برابر صفر باشد که اگر این گونه نباشد، دستگاه این قابلیت را دارد که در این حالت، عمق برابر صفر تنظیم شود.

سرریز کرامپ مورد استفاده در فاصله ۵/۲ متری از ابتدای فلوم آزمایشگاهی نصب شد. جدول ۲ اطلاعات کامل هندسی سرریز مورد استفاده در کار حاضر و شکل ۳ و ۴ تصاویر مختلف سرریز کرامپ مورد استفاده در کار حاضر را معرفی نموده است.

آزمایشهای این تحقیق در ۲ الگوی مختلف و هر الگو شامل ۳ گام زمانی متفاوت درنظر گرفته شد. لذا در مجموع تعداد ۶ آزمایش متفاوت بر روی سرریز کرامپ انجام شد. در حالت کلی جهت انجام آزمایش، دبی جریان به طور جداگانه هم با الگوهای کاهشی و هم با الگوهای افزایشی با گام های کاهشی و افزایشی برابر ۱ لیتر بر ثانیه انجام شده است و به طور همزمان عمق در فاصله ۳۰ سانتیمتر قبل از سرریز از طریق حس گر عمق سنج و دبیهای مختلف نیز از طریق دبی سنج که همگی به دستگاه DLC متصل هستند، اندازه گیری شده و از طریق اتصال به کامپیوتر در فایلی مشاهده و ذخیره می گردد. بدین تر تیب فایلی شامل دبیهای مختلف و عمق جریان متناظر با آن خواهیم داشت که می تواند جهت کالیبراسیون

#### ۲- ۳- یافتن روابط حاکم بر مسئله و بهینه سازی

در این مطالعه ابتدا روابط حاکم استخراج و سپس از الگوریتم ژنتیک جهت بهینه سازی استفاده شده است. فرآیند بهینه سازی در الگوریتم ژنتیک<sup>۴</sup> بر اساس یک روند تصادفی هدایت شده، استوار است. این روش برمبنای نظریه تکامل تدریجی و ایده های بنیادین داروین پایه گذاری شده است. الگوریتم ژنتیک یک روش بهینه سازی غیر جبری است که برای توابعی که بهینه سازی آن ها با روش های جبری امری طاقت فر ساست، مناسب می باشد. با این وجود، این الگوریتم و سایر الگوریتم های تکاملی، فضای پاسخ را به صورت موازی و خوشه به خوشه و نه به صورت عضو به عضو بررسی کرده و به همین علت، امکان رخدادن ماکزیمم یا مینیمم های محلی از بین می رود. همچنین این روش ها نیازی به اطلاعات مربوط به مشتقات تابع هدف نداشته و تنها شکل اصلی تابع مورد نیاز می باشد.

برای بهینه سازی با روش الگوریتم تکاملی در نرمافزار اکسل، با استفاده از حل گر موجود در نرمافزار، متغیر هدف مسئله که همان ضریب دبی است، کالیبراسیون می شود که برای رسیدن به این مهم، تابع هدف که در واقع همان مقدار مجموع خطاهاست باید حداقل مقدار خود را داشته باشد تا بهترین ضریب دبی که همان ضریب دبی کالیبره است، محاسبه شود. پس از مشخص کردن متغیر هدف که در این پژوهش همان ضریب دبی است، در ادامه، گزینه الگوریتم تکاملی انتخاب میشود و نرمافزار تحلیل خود را برای محاسبه بهترین ضریب دبی با کمترین میزان مجموع خطاها انجام میدهد.

<sup>1</sup> MagAb

<sup>2</sup> URF

<sup>3</sup> Programmable Logic Controller (PLC)

<sup>4</sup> Genetic Algorithm



شکل ۲. تصاویر فلوم تحقیقاتی مورد استفاده

Fig. 2. Images of research flume used

جدول ۲. اطلاعات هندسی سرریز کرامپ مورد استفاده در پژوهش حاضر

Table 2. Geometric information of Cramp overflow used in the present study

شيب پاييندست (β)	شيب بالادست (α)	عرض (cm) b	وتر مثلث بزرگ (cm)	وتر مثلث کوچک (cm)	طول (Lw (cm	ارتفاع (P (cm)
1:۴	۱:۲	٨٠	۳۵	۲۳	۵۴	٩





شکل ۳. نمونه ای از اجرای روش تجربی

Fig. 3. Experimentation in the applied flume







شکل ۴. نمایی از (الف) طرح سه بعدی از مدل آزمایشگاهی و (ب) عمق سنج اولتراسونیک مدل URF

Fig. 4. A view of (a) the three-dimensional design of the laboratory model and (b) the ultrasonic depth gauge of the URF model

$$q = \frac{2}{3}C_d \sqrt{2g} b y_0^{\frac{3}{2}}$$
(1 $\Delta$ )

بهدلیل اینکه در پژوهش حاضر روند انجام کلیه آزمایشها و محاسبات جریان در حالت غیردائم (گذرا) بررسی شده است، لازم است رابطه فوق برحسب زمان ارائه شود. با مشتق زمانی از دو طرف رابطه ۱۵ خواهیم داشت:

$$\frac{dQ}{dt} = \frac{d}{dt} \left(\frac{2}{3}C_d \sqrt{2g} b y_0^{\frac{3}{2}}\right) \tag{15}$$

معادله ۱۶ معادله اصلی برای بهینه سازی و کالیبراسیون ضریب دبی می باشد. این معادله را می توان با فرض های مختلف و تحت شرایط مختلف حل نمود و مقادیر متناظر را به دست آورد. از طرفی می توان معادله ۱۶ را با فرض اینکه تغییرات ضریب دبی نسبت به زمان صفر باشد ساده سازی کرد. با درنظر گرفتن این نکته که شتاب جاذبه (g) و عرض سرریز (b) ثابت بوده و تغییرات ضریب دبی نسبت به زمان صفر درنظر گرفته شده است، رابطه ۱۶ را می توان به صورت زیر خلاصه نمود:

$$\frac{dQ}{dt} = C_d b \sqrt{2gy_0} \frac{dy_0}{dt} \tag{1Y}$$

$$C_{d} = \frac{\frac{dQ}{dt}}{b\sqrt{2gy_{0}}\frac{dh}{dt}}$$
(1A)

با توجه به روابط موجود برای آنالیز ابعادی سرریز کرامپ در بخشهای قبل و همچنین رابطه فوق، ضریب دبی به عوامل تأثیرگذاری نظیر عرض سرریز (b)، ارتفاع آب روی سرریز (h)، طول سرریز (Lw)، ارتفاع آب در بالادست جریان (y0) و ارتفاع سرریز (P) بستگی دارد. در نهایت پارامترهای بدون بعد مؤثر بر ضریب دبی برای انواع آزمایشهای موجود در پژوهش حاضر مطابق رابطه ۱۹ درنظر گرفته شده است.

$$C_d = G(\frac{b}{h}, \frac{L_w}{h}, \frac{P}{h}) \tag{19}$$

# ۳- نتایج و بحث ۳- ۱- الگوی کاهشی

آزمایشها به صورت کاهشی (۱ لیتر بر ثانیه در هر ۵، ۱۰ و ۱۵ ثانیه) و برای دبی ۵۰ تا ۲۱ لیتر بر ثانیه انجام شد. در این نوع جریان دبی با گذشت زمان براساس الگوی کاهشی خطی، کاهش مییابد. شکل ۵ تغییرات دبی جریان برحسب زمان را در الگوهای کاهشی مختلف و جدول ۳ محدوده تغییرات ضریب دبی در این سه مدل آزمایش کاهشی را نشان می دهد. در آزمایشگاه، الگوهای کاهشی (یا افزایشی) از طریق وارد نمودن الگوی تغییرات دبی در مانیتور دستگاه پی ال سی انجام شده است. این دستگاه پی ال سی متصل به دبی سنچ الکترومغناطیسی دارای قابلیت کنترل و تنظیم دبی است. بنابراین، دستگاه پی ال سی به دبی سنچ فرمان میدهد که تغییرات دبی مطابق الگوی وارد شده توسط کاربر اعمال گردد.

مطابق جدول ۳، در الگوی کاهشی برای جریان غیردائمی در تمامی بازههای زمانی ۵، ۱۰ و ۱۵ ثانیه روند ضریب دبی از ابتدا تا انتهای آزمایش بهصورت افزایشی خواهد بود که دلیل این اتفاق را بایستی در رابطه (۱۵) جستجو کرد. مطابق رابطه مذکور و با درنظر گرفتن مقادیر ثابت عرض سرریز و شتاب جاذبه در تمامی حالتها، ضریب دبی در جریان غیردائمی با آهنگ تغییرات دبی نسبت مستقیم و با حاصل ضرب آهنگ تغییرات ارتفاع آب روی سرریز در جذر ارتفاع آب در بالادست جریان، نسبت عکس دارد. با توجه به این که مقادیر 40/dt و 41/db اعداد ثابتی هستند، می توان نتیجه گرفت که با کاهش مقادیر ۷<sub>0</sub> در الگوی کاهشی، شاهد افزایش مقدار ضریب دبی خواهیم بود. از طرفی با مقایسه محدوده ضریب دبی در



شکل ۵. تغییرات دبی جریان برحسب زمان در الگوهای کاهشی مختلف



جدول ۳. محدوده تغییرات ضریب دبی در آزمایشهای الگوی کاهشی وقتی تغییرات ضریب دبی نسبت به زمان برابر با صفر است

 Table 3. The range of flow coefficient changes in the tests of the reduction pattern when the flow coefficient changes with respect to time is equal to zero

مقدار ثانويه	مقدار اوليه	بازه زمانی
•/۶۳۸۵	+/۵۵۳۹	۵ ثانیه
•/۵۷۴٧	•/4912	۱۰ ثانیه
•/۵۵Y۵	•/۴٨٣٢	۱۵ ثانیه

بازههای مختلف مشاهده می شود که با افزایش بازه زمانی از ۵ به ۱۵ ثانیه محدوده ضریب دبی کاهش یافته و کوچک تر شده است. برای تحلیل علت این موضوع نیز رابطه (۱۵) درنظر گرفته شده است. با توجه به این که مقادیر d و g ثابت بوده و همچنین محدوده h نیز در بازههای زمانی مختلف تقریباً یکسان است، می توان نتیجه گرفت که محدوده ضریب دبی به حاصل تقسیم dQ/dt بر dD/dt وابستگی دارد؛ به طوری که هر اندازه حاصل این نسبت بزرگ تر باشد، می توان نتیجه گرفت که محدوده ضریب دبی بازه بزرگ تری را در بر خواهد گرفت.

اثر عوامل مؤثر بر ضریب دبی شامل نسبت ارتفاع آب روی سرریز به (h/P) عرض سرریز به ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع سرریز (h/b)، نسبت ارتفاع آب روی سرریز  $(L_w/h)$  در الگوی کاهشی و

زمان ۵، ۱۰ و ۱۵ ثانیه در شکل های ۵ تا ۷ نشان داده شده است.

همان طور که از شکل های ۵ تا ۷ مشخص است، با کاهش نسبت ارتفاع آب روی سرریز به عرض سرریز (h/b) و نسبت ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع سرریز (h/P) مقدار ضریب دبی افزایش یافته ولی با کاهش نسبت کف سرریز به ارتفاع آب روی سرریز  $(h / _w / h)$ ، مقدار ضریب دبی کاهش یافته است. همچنین با افزایش بازه زمانی انجام آزمایش، مقدار ضریب دبی در نسبتهای h/P h/P h/D یکسان، همواره کاهش یافته که این امر در افزایش بازه زمانی از ۵ به ۱۰ ثانیه نسبت به افزایش آن از مقدار ۱۰ به ۵ ثانیه، بسیار بیش تر است. علاوهبر این انتظار می رود افزایش بازه زمانی از مقدار ۱۵ ثانیه به مقادیر بالاتر، اثر چندانی بر روی تغییرات ضریب دبی نداشته باشد.



شکل ۶. تغییرات ضریب دبی جریان برحسب نسبت ارتفاع آب روی سرریز به عرض سرریز در الگوی کاهشی

Fig. 6. Changes in the flow rate coefficient according to the ratio of the water height on the weir to the width of the weir in the decreasing pattern



شکل ۷. تغییرات ضریب دبی جریان برحسب نسبت ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع سرریز در الگوی کاهشی

Fig. 7. Changes in the flow rate coefficient according to the ratio of the height of the water on the weir to the height of the weir in the decreasing pattern



شکل ۸. تغییرات ضریب دبی جریان برحسب نسبت کف سرریز به ارتفاع آب روی سرریز در الگوی کاهشی

Fig. 8. Changes in the flow rate coefficient according to the ratio of the weir floor to the water height on the weir in the decreasing pattern



شکل ۹. تغییرات دبی جریان برحسب زمان در الگوهای افزایشی مختلف



در ادامه با استفاده از روش الگوریتم ژنتیک در نرمافزار اکسل، بهترین ضریب دبی که دارای شرط کمترین میزان خطا است، برای بازههای زمانی مختلف در الگوی کاهشی محاسبه و در جدول۵ نمایش داده شده است.

#### ۳- ۲- الگوی افزایشی

مشابه آنچه که در الگوی کاهشی اجرا شد، این بار با الگوی افزایشی آزمایشات در فاصله های زمانی مختلف ۵، ۱۰ و ۱۵ ثانیه انجام گرفت. تغییرات دبی جریان

برحسب زمان در الگوهای افزایشی مختلف در شکل ۹ و محدوده ضریب دبی برای هر یک از آزمایشهای این الگو در جدول ۴ نشان داده شده است.

همان طور که از جداول فوق مشخص است، در الگوی افزایشی برای جریان غیردائمی در تمامی بازههای زمانی ۵، ۱۰ و ۱۵ ثانیه روند ضریب دبی از ابتدا تا انتهای آزمایش به صورت کاهشی خواهد بود که دلیل این اتفاق را بایستی در رابطه (۱۵) و مشابه آنچه که در مورد الگوی کاهشی ذکر شد جستجو کرد. جدول ۴. محدوده تغییرات ضریب دبی در آزمایشهای الگوی افزایشی وقتی تغییرات ضریب دبی نسبت به زمان برابر با صفر است

 Table 4. The range of flow coefficient changes in incremental model tests when the flow coefficient changes with respect to time is equal to zero

مقدار ثانويه	مقدار اوليه	بازه زمانی
۰/۵۸۲۶	٠/٤٨٠۵	۵ ثانیه
•/۵۴۳۷	•/۴۴٧٣	۱۰ ثانیه
۰/۵۳۹۸	•/۴۴۳۶	۱۵ ثانیه



شکل ۱۰.تغییرات ضریب دبی جریان برحسب نسبت ارتفاع آب روی سرریز به عرض سرریز در الگوی افزایشی

Fig. 10. Changes in the flow coefficient according to the ratio of the height of the water on the weir to the width of the weir in the incremental pattern

اثر عوامل موثر بر روی ضریب دبی شامل ارتفاع آب روی سرریز به (h/P)، نسبت ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع سرریز (h/b)، نسبت ارتفاع آب روی سرریز  $(L_w/h)$  در الگوی افزایشی و نسبت کف سرریز به ارتفاع آب روی سرریز  $(L_w/h)$  در الگوی افزایشی زمان ۵، ۱۰ و ۱۵ ثانیه در شکل های ۱۰ تا ۱۲ نشان داده شده است.

همان طور که از شکل های ۱۰ تا ۱۲ مشخص است، با افزایش نسبت ارتفاع آب روی سرریز به عرض سرریز (h/b) و نسبت ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع سرریز (h/P) مقدار ضریب دبی کاهش یافته است اما با افزایش نسبت کف سرریز به ارتفاع آب روی سرریز  $(h / _w / h)$ ، مقدار ضریب دبی افزایش یافته است. همچنین با افزایش بازه زمانی انجام آزمایش، مقدار ضریب دبی در نسبتهای h/P (h/b) و  $h / _w L_{2}$ کسان، همواره کاهش یافته که این امر در افزایش بازه زمانی از ۵ به ۱۰ ثانیه نسبت به افزایش آن از مقدار ۱۰ به ۱۵ ثانیه، بسیار بیشتر است. علاوهبر این انتظار می رود

تغییرات ضریب دبی نداشته باشد. مجددا با استفاده از الگوریتم ژنتیک مقدار کالیبره ضریب دبی در الگوی افزایشی به دست می آید.

با مقایسه جدول فوق در مورد نتایج کالیبراسیون ضریب دبی در جریان غیردائمی تحت الگوهای کاهشی و افزایشی مشاهده میشود که همواره ضریب دبی کالیبره تحت الگوی کاهشی نسبت به ضریب دبی کالیبره تحت الگوی افزایشی در هر بازه زمانی دلخواه متناظر با آن، بزرگتر است. همچنین در مورد ثابت نبون ضریب دبی سرریز کرامپ در حالت جریان غیردائمی که از نتایج این تحقیق است، این موضوع با نتایج تنها پژوهش قبلی صورت پذیرفته در مورد کالیبراسیون ضریب دبی در حالت غیردائمی که در سرریز کلید پیانویی صورت پذیرفته هماهنگ است. بر اساس پژوهش صورت پذیرفته توسط اعرفی و همکاران، ضریب دبی در سرریز کلید پیانویی در جریان غیردائمی نیز در محدوده ۲/۶۰ تا ۲/۶۰ متغیر است [۱۳].



شکل ۱۱. تغییرات ضریب دبی جریان برحسب نسبت ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع سرریز در الگوی افزایشی





شکل ۱۲. تغییرات ضریب دبی جریان برحسب نسبت کف سرریز به ارتفاع آب روی سرریز در الگوی افزایشی



جدول ۵. نتایج کالیبراسیون ضریب دبی در جریان غیردائمی تحت الگوی کاهشی و افزایشی

Table 5. Calibration results of flow coefficient in non-steady flow under decreasing and increasing pattern

بازه زمانی ( <b>dt</b> ) برحسب ثانیه						
۱۵	۱۵	۱.	۱.	۵	۵	كميت
(افزایشی)	(کاهشی)	(افزایشی)	(کاهشی)	(افزایشی)	(کاهشی)	
\/• \ \×\• <sup>-A</sup>	۶/۴۹۵×۱۰ <sup>-۹</sup>	\/&&T×1 •-^	$r/\cdot \Delta r \cdot 1 \cdot - \lambda$	4/4 • 1 • -^	$1/V1\Delta \times 1 \cdot -\Lambda$	مجموع مجذور خطاها
•/۴۷۵۷	٠/۵·٩٩	•/۴٧٩۶	•/۵۵·۱	•/۵۱۷۹	۰/۵۸۳۹	ضریب دبی کالیبرہ

- [4] S. Haun, N.R.B. Olsen, R. Feurich, Numerical Modeling of Flow Over Trapezoidal Broad-Crested Weir, Engineering Applications of Computational Fluid Mechanics, 5(3) (2011) 397-405.
- [5] E. Sargison Jane, A. Percy, Hydraulics of Broad-Crested Weirs with Varying Side Slopes, Journal of Irrigation and Drainage Engineering, 135(1) (2009) 115-118.
- [6] H. Azimi Amir, N. Rajaratnam, Z. Zhu David, Submerged Flows over Rectangular Weirs of Finite Crest Length, Journal of Irrigation and Drainage Engineering, 140(5) (2014) 06014001.
- [7] O. Bilhan, M.E. Emiroglu, O. Kisi, Use of artificial neural networks for prediction of discharge coefficient of triangular labyrinth side weir in curved channels, Advances in Engineering Software, 42(4) (2011) 208-214.
- [8] M. Rezaee, A. Emadi, Q. Aqajani Mazandarani, Experimental Study of Rectangular Labyrinth Weir, Water and Soil, 29(6) (2016) 1438-1446.
- [9] B.M.A. Noori, N.T. Aaref, Hydraulic Performance of Circular Crested Triangular Plan Form Weirs, Arabian Journal for Science and Engineering, 42(9) (2017) 4023-4032.
- [10] S. Yakubu Khalifa, B. Korode Adeogun, A. Ismail, M. Ajibola Ajibike, M. Mujahid Muhammad, Performance Evaluation of Flow over Crump Weir Using Data-Driven Models, ATBU Journal of Science, Technology and

#### ٤- نتيجه گيرى

با توجه به نتایج به دست آمده می توان موارد ذیل را به عنوان اهم یافته های این مطالعه ذکر نمود.

 مقدار ضریب دبی با افزایش نسبت ارتفاع آب روی سرریز به عرض آن (h/b) و نسبت ارتفاع آب روی سرریز به ارتفاع آن (h/P) کاهش یافته است، اما این ضریب با نسبت کف سرریز به ارتفاع آب روی آن (Lw/h)، نسبت مستقیم داشته و با افزایش آن افزایش می یابد.

 مقدار ضریب دبی کالیبره تحت الگوهای مختلف جریان آزاد غیردائمی بین ۴/۰ تا ۰/۷ متغیر است.

 ضریب دبی در قسمت افزایشی الگوهای مختلف همواره کوچکتر از ضریب دبی در قسمت کاهشی است.

 نسبت تغییرات ضریب دبی از بازه زمانی ۵ به ۱۰ ثانیه بیشتر از این نسبت در بازه ۱۰ به ۱۵ ثانیه است.

 انتظار می رود بعد از ۱۵ ثانیه افزایش بازه زمانی اثر چندانی بر روی تغییرات ضریب دبی نداشته باشد.

#### منابع

- M.G. Bos, Discharge measurement structures, ILRI (Int. Institute for land Reclamation), Netherlands, 1978.
- [2] H.E. Bazin, Experiences nouvelles sur l'ecoulement en deversoir: executees a Dijon de 1886 a 1895, Gyan Books Pvt. Ltd, Delhi, India, 2017.
- [3] R.E. Horton, Weir experiments, coefficients, and formulas, USGS, Washington, USA, 1907.

Laurindo, Calibration of weirs using unsteady flow, Flow Measurement and Instrumentation, 57(October 2017) (2017) 73-77.

[13] A. Arafi, E. Izadinia, A. Khoshfetrat, Evaluation of the Discharge Coefficient of Piano Key Weir under the Unsteady - Gradual Varied Flow with Increasing Discharge, Journal of Hydraulics, 18(1) (2023) 127-142. In Persian Education, 9(4) (2022) 115-130.

- [11] M. Yasi, N. Salamat Ravandi, Numerical Simulation of Flow over Sharp- and Broad-Crested Weirs with Horizontal and Sloping Crests in a Channel Bend, Journal of Iranian Water Engineering Research, 2(1) (2022) 51-65. In Persian
- [12] E.C. Bortoni, M.S. Rocha, M.A.S. Rodrigues, B.C.S.

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم S. M. h. Badiei, A. Khoshfetrat, M. Saadat, Calibration of unsteady flow in Crump Weir, Amirkabir J. Civil Eng., 55(11) (2024) 2327-2342.



DOI: 10.22060/ceej.2023.22166.7918