

# Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 55(8) (2023) 325-328 DOI: 10.22060/ceej.2023.5174.7662

# The effect of the location and intensity of explosion on structural behavior of dams considering different depths of sediments

A. Ghamatloo, S. Abbasi\*

Department of Civil Engineering, University of Zanjan, Zanjan, Iran

ABSTRACT: In the present paper, the effect of the sediment level of the dam reservoir on the nonlinear dynamic response of a concrete gravity dam under TNT explosion has been studied in a three-dimensional numerical model. For this purpose, assuming two different levels of sediments in the dam reservoir, the effect of its level on the dynamic behavior and the amount of damage on the concrete gravity dam has been investigated. The concrete damaged plasticity model (CDP), which includes the strain hardening/ softening behavior of concrete, is applied in the modeling. In the analysis, the nonlinear dynamics of the dam-reservoir-foundation system utilizing ABAQUS software and finite element method have been used. CONWEP theory was used to apply the explosion load. As a case study, the failure analysis of the Koyna concrete gravity dam located in India under the TNT explosion has been evaluated. Analyzes were performed for three different blast points and two different amounts of explosives. The results obtained from the analysis show that the farther the blast location is from the sediments, the greater the displacement in the crown of the dam. Increasing the depth of sediment in the dam reservoir will cause stress and energy consumption and ultimately reduce the damage and displacement of the dam crown.

#### **Review History:**

Received: Mar. 22, 2022 Revised: Oct. 03, 2022 Accepted: Jun. 14, 2023 Available Online: Jun. 22, 2023

#### **Keywords:**

Concrete gravity dam non-linear dynamic analysis sediment level dam reservoir ABAQUS

### **1-Introduction**

Considering the current conditions of the world and ensuring the global and financial security of the countries, the shock caused by an explosion has been discussed. The explosion in a short period of time is associated with a lot of energy and pressure, and this unconventional pressure causes injuries and damage to the structure. Explosion is a chemical reaction in which the main explosive substance combined with high temperature and pressure is combined with oxygen in the air, and as a result of the oxidation of explosive substances, hot and high-pressure products are formed. As a result, a large amount of energy is released in a short period of time. Since the discussion of the explosion and the impacts caused to the structure in a very short period of time has been the attention of designers for a long time designers must provide a safe and optimal design with minimum cost and maximum efficiency. This requires a detailed understanding of the effects of explosions and impacts on the structure and the behavior of the structure against the effects. Because the simulation of such phenomena requires modeling and performing dynamic analysis in a short period of time, and the structure undergoes a large deformation due to rapid loading, the behavior of the material will be different from the behavior of the material in the non-explosive loading state, performing such a project will be complicated and difficult and time-consuming [1].

Due to the great complexity of analysis and the sensitivity of the issue, as well as the increase in terrorist attacks and explosion risks in recent years, good progress has been made in the field of impact and explosion engineering. To carry out a real simulation, a model with special considerations and capabilities will be needed, many of which have been specially prepared and presented for the simulation of such analysis, especially explosion and impact.

Wang and Zhang (2014) modeled the underwater explosion for concrete gravity dams by taking into account the fluid-structure-foundation interaction at different water depths and also for different distances from the stand-off point with different outputs and investigated the resulting amount of damages of the explosion [2]. Zhang et al. (2014) analyzed the structure of a concrete gravity dam with different meshes against underwater explosive loads. They concluded that the accuracy of the numerical results is strongly dependent on the mesh size [3]. Kalate (2018), evaluated the effects of explosion on air on the response of two concrete gravity and arch dams and showed that arch dams have more vulnerability and destruction than gravity dams [4]. Li et al. (2018), investigated the failure models of concrete gravity dams under the effect of underwater explosion. They investigated the effect of hydrostatic pressure and the results of their work showed that the presence of hydrostatic pressure in the heel of

#### \*Corresponding author's email: Abbasi.saeed@znu.ac.ir



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.

the dam is more damaging and the expansion of the explosion occurs at a lower speed in the heel. They also emphasized the importance of the placement of explosives [5].

#### 2- Methodology

Determining the nonlinear behavior of concrete is the most important step in numerical modeling of concrete structures. In ABAQUS finite element software, the nonlinear behavior of brittle materials can be defined in three ways, propagation crack model, brittle failure model, and concrete plastic damage model. Each of these models has advantages that can be used according to need [6]. Concrete damage model is the only model that can be used in both static and dynamic analysis. In this model, it is assumed that tensile cracking and compressive crushing are the two main aspects of the concrete rupture mechanism, and it is designed to model brittle material failure under cyclic loads (alternating tension and compression) in such a way that it is possible to recover the stiffness during continuous cyclic loading [7]. In the plastic damage model, it is not possible to remove elements during the analysis or to create a crack due to the lack of rupture criteria; but this model can predict the location and direction of crack formation. To avoid much damage in the elements, the meshing of the elements in the concrete plastic damage model should be done using the Adaptive Meshing technique [8]. The beginning of the failure of materials is at the same time as the beginning of the formation of microcracks in concrete materials. After the failure, the formation of these microcracks is expressed in a macroscopic form with the stress-strain softening behavior, which causes the local concentration of strain in the concrete structure. Under uniaxial compression, the initial yield stress response is linear. In the plastic region, the response is usually characterized by strain softening after a stress hardening stage, which occurs beyond the ultimate stress. Although this description is somewhat simplified, it shows the main characteristics of concrete response [9].

#### **3- Discussion and Results**

The stresses created based on the Von Mises criterion and at the points and depths are indicated in Figure 1.

In general, it can be said that by moving away from the sediments in the dam reservoir towards the crest of the dam, the stress in the dam body will increase. This is because the intensity of the blast wave decreases in the vicinity of sediments. It is necessary to explain, based on the mentioned forms, it can be said that the deeper the sediments are, the less stress occurs in the dam body. Because part of the waves is absorbed by the sediments in the reservoir the mutual interaction between concrete-sediments and water in the places close to the existing sediments causes nonlinear behavior and reduces stress and displacement.

#### **4-** Conclusions

The current research aims to study the effect of packed sediments in the reservoir, on the response of a concrete gravity dam under explosion. The sediments are assumed to



Fig. 1. Check points for maximum stress pressure

be of a thickness of 10 and 20 m and the explosion is caused by 100 and 200 kg TNT explosives at three different depths. The CONWEP theory is used for blast loading. To check the level of damage to concrete gravity dams more precisely, the effects of dam-reservoir-foundation interaction have also been taken into account. The non-linear seismic analysis of the Coyna concrete gravity dam under blast effect was carried out according to the CDP model, which includes strain hardening or softening behavior. The impacts of the sediments inside the reservoir during these two modes are completely different from each other. Based on the obtained results, it can be said that the more the depth of the sediments increases, the less the displacement occurs in the crest of the dam. This is because a part of the blast wave energy is absorbed by the sediments in the dam reservoir and is reflected by the water to other parts such as the foundation. Regarding the effect of sediments on the amount of stress in the dam body and how it changes, it is not possible to comment in detail, but it can be said that by moving away from the sediments in the dam reservoir towards the crest of the dam, the stress in the dam body will increase.

#### References

- A. Adib, A.J. Moradloo, Investigation of the behavior of concrete arch dams under underwater explosive loading, M.S Thesis, University of Zanjan, In Persian, 2011.
- [2] G. Wang, S. Zhang, Damage prediction of concrete gravity dams subjected to underwater explosion shock loading, Engineering failure analysis, 39 (2014) 72-91.
- [3] S. Zhang, G. Wang, C. Wang, B. Pang, C. Du, Numerical simulation of failure modes of concrete gravity dams subjected to underwater explosion, Engineering Failure Analysis, 36 (2014) 49-64.
- [4] F. Kalateh, Dynamic failure analysis of concrete dams under air blast using coupled Euler-Lagrange finite

element method, Frontiers of Structural and Civil Engineering, 13 (2019) 15-37.

- [5] Q. Li, G. Wang, W. Lu, X. Niu, M. Chen, P. Yan, Failure modes and effect analysis of concrete gravity dams subjected to underwater contact explosion considering the hydrostatic pressure, Engineering Failure Analysis, 85 (2018) 62-76.
- [6] ABAQUS, Analysis User's Manual Vol. II: Analysis, in, ABAQUS, 2002.
- [7] B. Wahalathantri, D. Thambiratnam, T. Chan, S. Fawzia, A material model for flexural crack simulation in reinforced concrete elements using ABAQUS, in: Proceedings of the

first international conference on engineering, designing and developing the built environment for sustainable wellbeing, Queensland University of Technology, 2011, pp. 260-264.

- [8] A.J. Moradloo, A. Adib, A. Pirooznia, Damage analysis of arch concrete dams subjected to underwater explosion, Applied Mathematical Modelling, 75 (2019) 709-734.
- [9] T. Jankowiak, T. Lodygowski, Identification of parameters of concrete damage plasticity constitutive model, Foundations of civil and environmental engineering, 6(1) (2005) 53-69.

#### HOW TO CITE THIS ARTICLE

A. Ghamatloo, S. Abbasi, The effect of the location and intensity of explosion on structural behavior of dams considering different depths of sediments, Amirkabir J. Civil Eng., 55(8) (2023) 325-328.

DOI: 10.22060/ceej.2023.5174.7662



This page intentionally left blank

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۵، شماره ۸، سال ۱۴۰۲، صفحات ۱۵۳۱ تا ۱۵۴۶ DOI: 10.22060/ceej.2023.5174.7662

# تأثیر موقعیت و شدت انفجار بر رفتار سازهای سد با در نظر گرفتن اعماق مختلف رسوبات

امير قامتلو ، سعيد عباسي\*

گروه آب و سازه های هیدرولیکی، گروه مهندسی عمران، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران.

خلاصه: در مقاله حاضر تأثیر تراز رسوبات کف مخزن سد، بر پاسخ دینامیکی غیرخطی سد بتنی وزنی تحت انفجار TNT با استفاده از مدل عددی به صورت سه بعدی مورد مطالعه قرار گرفته است. بدین منظور با فرض دو تراز مختلف رسوبات در مخزن سد، تأثیر تراز آن بر رفتار دینامیکی و میزان آسیب بر روی سد بتنی وزنی بررسی شده است. مدل رفتاری بتن آسیب دیدهٔ پلاستیک (CDP) که شامل رفتار سخت شوندگی و نرمشوندگی کرنشی بتن می باشد، در مدلسازی اعمال شده است. در تحلیلها از دینامیک غیرخطی سیستم سد- مخزن و فونداسیون به روش المان محدود و با استفاده از نرمافزار ABAQUS استفاده شده است. برای بارگذاری انفجار از تئوری CONWEP استفاده شده است. بعنوان مطالعه موردی، آنالیز خرابی سد بتنی وزنی کوینا، واقع در کشور هند تحت انفجار از تئوری TTT مورد ارزیابی قرار گرفته است. تحلیلها برای سه نقطهٔ انفجار مختلف و به ازای دو مقدار متفاوت مادهٔ منفجره انجام انفجار از تئوری TTT مورد ارزیابی قرار گرفته است. تحلیلها برای سه نقطهٔ انفجار مختلف و به ازای دو مقدار متفاوت مادهٔ منفجره انجام گرفت. نتایج بدست آمده از تحلیلها نشان می دهد هرچه محل انفجار از رسوبات موجود دورتر باشد، جابجایی در تاج سد بیشتر خواهد شد. افزایش ارتفاع رسوب موجود در مخزن سد، موجب استهلاک تنش و انرژی شده و در نهایت کاهش خرابی و جابجایی تاج سد را به همراه خواهد داشت.

**تاریخچه داوری:** دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۲۸ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۷/۱۱ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۲۴ ارائه آنلاین: ۱۴۰۲/۰۴/۰۱

کلمات کلیدی: سد بتنی وزنی آنالیز دینامیکی غیرخطی تراز رسوب مخزن سد ABAQUS

## ۱ – مقدمه

باتوجه به شرایط کنونی جهان و تأمین امنیت جهانی و مالی عموم کشور بررسی بار ناشی از بحث انفجار مطرح گردیده است. انفجار در یک بازه زمانی کوتاه با انرژی و فشار خیلی زیادی همراه است که این فشار غیر متعارف باعث بروز صدمات و خساراتی به سازه میشود. انفجار واکنشی شیمیایی است که در آن ماده منفجرهٔ اصلی توأم با دما و فشار زیاد با اکسیژن موجود در هوا ترکیب شده و در اثر اکسید شدن مواد منفجره محصولات داغ و پرفشاری به وجود میآید. در نتیجه در مدت زمان کوتاه باعث آزاد شدن مقدار انرژی زیادی میشود. از آنجا که بحث انفجار و ضربههای ناشی از آن به سازه در مدت زمان بسیار کوتاه، مدتها مورد توجه طراحان بوده است لازم است که طراحان یک طراحی ایمن و بهینه با حداقل هزینه و حداکثر کارایی را فراهم نمایند. این امر نیازمند شناخت دقیق اثرات انفجار و ضربههای وارد بر سازه و رفتار سازه در برابر اثرات وارد شده است. چون شبیه سازی این

\* نویسنده عهدهدار مکاتبات: Abbasi.saeed@znu.ac.ir

است و سازه به علت بارگذاری سریع دچار تغییر شکل بزرگ می شود و رفتار مصالح نسبت به رفتار مصالح در حالت غیر بارگذاری انفجاری تفاوت خواهد داشت، انجام چنین شبکه سازی پیچیده و دشوار و زمان بر خواهد بود [۱] . باتوجه به پیچیدگیهای بسیار زیاد تحلیلها و حساس بودن موضوع و همچنین با افزایش حملات تروریستی و خطرات ناشی از انفجار در طول سالیان اخیر، پیشرفتهای خوبی در حوزهٔ مهندسی ضربه و انفجار صورت گرفته است. برای انجام یک شبیه سازی واقعی نرم افزارهایی با قابلیتها و توانمندیهای ویژهای نیاز خواهد بود که موارد متعددی به صورت اختصاصی و به طور تخصصی برای شبیه سازی چنین تحلیلهایی به خصوص انفجار و ضربه تهیه و ارائه شده است.

# ۲- بررسی تحقیقات پیشین

وانادیت الیس و دیویس (۲۰۱۰)، یک مدل مقایسهای از یک سد وزنی بتنی را برای مطالعه رفتار دینامیکی سدهای وزنی بتنی تحت انفجارهای زیر آب طراحی کردند و از نتایج آزمایش برای ارزیابی اعتبار کدهای محاسباتی استفاده نمودند. آن سد در مقیاس ۱/۱۰۰ با ارتفاع ۹۰ سانتی متر و طول ۱۵۲

سانتی متر ساخته شده بود. موج فشاری ناشی از انفجار و حداکثر شتاب، و نتایج تخریب نشان داد که همبستگی بین میزان تخریب و موقعیت ضربه وجود دارد و به عبارتی میزان تخریب ناشی از انفجار تا حد مشخصی به موقعیت ماده منفجره بستگی دارد [۲]. زو و همکاران (۲۰۱۳)، به مدلسازی و تجزیه و تحلیل سدهای قوسی که در معرض انفجارهای زیر آب قرار گرفتهاند پرداختند و دریافتند که پاسخ دینامیکی در صفحهٔ افقی از همان پاسخ در صفحه عمودی قابل توجهتر است و بیشترین پاسخ دینامیکی در لحظهٔ انفجار در نقطهای از سطح عمودی رخ داده است. با این حال تجزیه و تحلیل آنها خطی بود و در تحقیق ایشان فقط جابجاییها و پاسخهای شتاب زمانی بدنه سد ارائه شده بود. ایشان رفتار غیرخطی بتن را نادیده انگاشته و آن را به عنوان مادهای الاستیک در نظر گرفتند [۳].

وانگ و ژانگ (۲۰۱۴)، مدل سازی انفجار زیر آب را برای سدهای بتنی وزنی با احتساب اندرکنش سازه سیال و فونداسیون در عمقهای مختلف از سطح آب و همچنین برای فاصلههای مختلف از نقطه بدون فاصله' با خروجیهای متفاوت انجام دادند و میزان و خسارات حاصل از انفجار را بررسی کردند [۴]. ژانگ و همکاران (۲۰۱۴)، سازه یک سد بتنی وزنی را با مش بندیهای مختلف در برابر بارهای انفجاری زیر آب مورد تحلیل قرار دادند. آنها نتيجه گرفتند دقت نتايج عددي به شدت وابسته به اندازه مش میباشد [۵]. کلاته (۲۰۱۸)، به ارزیابی اثرات انفجار در هوا بر روی پاسخ دو سد وزنی و قوسی پرداخت و نشان داد سدهای قوسی اُسیب پذیری و تخریب بیشتری نسبت به سدهای وزنی را دارا میباشند [۶]. لی و همکاران (۲۰۱۸)، نسبت به بررسی مدلهای شکست سدهای وزنی بتنی تحت اثر انفجار زیر آب پرداختند؛ آنها در تحقیق خود تأثیر فشار هیدرواستاتیک را بررسی کردند و نتایج کار آنها نشان داد که وجود فشار هیدرواستاتیک در پاشنهی سد آسیب زائی بیشتری دارد و گسترش انفجار با سرعت کمتری در پاشنه رخ میدهد. همچنین ایشان به اهمیت موقعیت قرارگیری مواد منفجره نيز تاكيد داشتند [٧].

ونگ و همکاران (۲۰۱۹)، بر آسیب ناشی از انفجار در زیر آب تمرکز کردند تا وضعیت آسیب یک سد بتنی وزنی پس از انفجار را نشان دهند. برای این منظور یک مدل عددی کوپل شده سازه-سیال سه بعدی -LS DYNA برای شبیه سازی گسترش موج ضربهای و اندرکنش آن با سازه سد را پیشنهاد کردند که در آن مواد منفجره، هوا و آب توسط یک فرمول لاگرانژی-اویلری (ALE) شبکه بندی شده بود. سد و فونداسیون آن

توسط فرمولاسیون لاگرانژی مدل میشوند و سپس واکنشهای ساختاری و ویژگیهای خسارت سد در سناریوهای مختلف انفجار با در نظر گرفتن تغییرات در بار انفجاری، بدون فاصله و عمق انفجار مورد بررسی قرار می گیرند. بر این اساس مشخصههای ارتعاشی بهینه از جمله افزایش سرعت پیک (PVS) و فرکانس متوسط(MF) برای ارزیابی آسیب پذیری سدهای وزنی بتنی در معرض انفجارهای زیر آب اتخاذ شدهاند که بهتر از روش سنتی ارزیابی آسیب است که تنها برپایه سرعت ذرهای (PPV) استوار است. معیار طیفی MF است که تنها برپایه سرعت ذرهای (PPV) مستوار است. معیار طیفی TVS مدهای بتنی وزنی پس از انفجارهای زیر آب، مناسب است و نتایج میتواند در ارزیابی مقاومت در برابر انفجار مورد استفاده قرار گیرد [۸].

مرادلو و همکاران (۲۰۱۹)، رفتار غیرخطی سدهای بتنی قوسی در معرض انفجار در زیر آب را مورد بررسی قرار دادند. در آن تحقیق امواج فشاری با استفاده از روش المان محدود سه بعدی به صورت کروی و رفتار غیرخطی بتن با استفاده از مدل انعطاف پذیری آسیب بتن مدل سازی گردید. یک سیستم کاملاً توام شامل انتشار موج شوک و برهم کنش آب-سد مدلسازی شد و پاسخ دینامیکی سد در معرض انفجار زیر آب برای اندازههای مختلف انفجار در اعماق مختلف مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج نشان داد که هرچه نقطه به منبع انفجاری نزدیکتر باشد، تأثیر و خسارت ناشی از انفجار زودتر ایجاد می شود. نتایج تجزیه و تحلیل دینامیکی و انرژی اتلاف شده با کاهش مقاومت عناصر نشان داد که برای مقدار مشخصی از مواد منفجره، افزایش عمق انفجار با افزایش حداکثر جابجایی سطح بالادست سد مطابقت دارد. نتایج همچنین تأیید کرد که توزیع خسارت به سد بتنی قوسی در مرض انفجار زیر آب به مقدار و عمق مواد منفجره بستگی دارد [۹].

باقری و نسب (۱۳۹۹)، به مطالعه ارزیابی رفتار سازهی سدهای بتنی وزنی در برابر فشار هیدرولیکی ناشی از موج ضربهای حاصل از انفجار در مخزن سد پرداختند. آنها چندین نقطهٔ دلخواه به عنوان نقاط پایینی، میانی و بالایی در ارتفاع سد انتخاب کردند و مواد منفجره را در فواصل ۲۰،۲۰،۱۰ متری قرار دادند. تحلیل عددی تحت محلهای متفاوت انفجاری در مخزن سد انجام و در نهایت پروفیلهای ترک سد را استخراج کردند. آنها با مقایسه پروفیل ترک حاصل از تحلیل حالات مختلف بارهای انفجاری نتیجه گرفتند که موج شوک حاصل از انفجار در ارتفاعهای میانی و نزدیک به کف سد تاثیرات مخربتری به نسبت قرارگیری مواد منفجره در ارتفاعهای نزدیک به تاج سد دارد [۱۰].

<sup>1</sup> Stand off point

### ۳- معادلهٔ تعادل دینامیکی سازه

معادلهٔ دیفرانسیل حاکم از نوشتن تعادل حاکم بر جزء محدود سه بعدی به صورت زیر بدست میآید.

$$\sigma_{ij,j} + b_i = \rho_s \frac{\partial^2 u_i}{\partial t^2} \tag{1}$$

که در آن  $b_i i_i$  نیروی واحد حجم جسم در جهت  $i e_s q$  چگالی جرمی مصالح محیط سازه می باشند. با استفاده از روش گالرکین و قضیهٔ دیورژانس در رابطهٔ (۱) و ساده سازی، معادلهٔ تعادل دینامیکی محیط سازه تحت تحریک زمین لرزه به شکل ماتریسی زیر بدست می آید:

$$\begin{bmatrix} M \end{bmatrix} \ddot{u} + \begin{bmatrix} C \end{bmatrix} \dot{u} + \{F_{\text{internal}}\} = \\ -\begin{bmatrix} M \end{bmatrix} \ddot{u}_{g} + \{F(t)\}_{hydrodynamic} + \{F\}_{static}$$
(Y)

که در آن [M]ماتریس جرم،[C]ماتریس میرایی،  $\{F_{int\,ernal}\}$ , بردار نیروهای داخلی،  $\{F\}_{static}$  نیروهای استاتیکی و  $\{F\}_{static}$  بردار نیروی هیدرودینامیکی میباشد.  $\dot{u}_{e}$  به ترتیب، سرعت و شتاب نسبی سازه و  $u_{g}$  بردار شتاب زمین میباشند. بردار  $\{F\}_{hydrodynamic}$  را میتوان به صورت زیر بیان نمود:

$$\{F\}_{hydrodynamic} = -\int_{\Gamma_1} N_s^T \ n \ p \ d\Gamma = -\left(\int_{\Gamma_1} N_s^T \ n \ N_f \ d\Gamma\right) p = -[Q]p$$

$$(\ref{eq:product})$$

در رابطهٔ فوق ماتریس Qماتریس اندرکنش نامیده می شود که در مرز منترک سد و مخزن محاسبه می گردد.  $N_f \cdot N_f \in Q$  به ترتیب تابع شکل سیال، تابع شکل سازه و مجهول گرهی فشار در گرههای واقع بر سطح مرزی مشترک دو محیط می باشد. در حالت کلی بردار  $\{F_{int\ ernal}\}$  از رابطهٔ زیر قابل محاسبه می باشد.

$$\{F_{\text{internal}}\} = \int_{\Omega_s} B^T \sigma \ d\Omega \tag{(f)}$$

به طوری که B ماتریس کرنش- تغییرمکان و  $\sigma$  بردار تنشهای داخلی جزء محدود می باشند. رابطهٔ (۴) با فرض رفتار خطی برای مصالح محیط سازه به صورت زیر ساده خواهد شد:

$$\{F_{internal}\} = [K]u \tag{(a)}$$

که در این رابطه ig[K] ماتریس سختی محیط سازه میباشد [۱۱].

# ۴- مدل خرابی پلاستیک بتن(CDP)

تعیین رفتار غیر خطی بتن مهمترین مرحله در مدلسازی عددی سازههای بتنی میباشد. در نرمافزار المان محدودABAQUS ، رفتار غیر خطی مصالح ترد را میتوان به سه روش، مدل ترک پخشی، مدل شکست ترد و مدل خسارت پلاستیک بتن تعریف کرد. هر یک از این مدلها دارای مزایایی میباشند که می توانند بر حسب نیاز مورد استفاده قرار گیرند [۱۲]. مدل خسارت بتن تنها مدلی است که در هر دو تحلیل استاتیکی و دینامیکی قابل استفاده است. در این مدل فرض بر این است که ترک کششی و خرد شدگی<sup>۲</sup> فشاری دو جنبهٔ اصلی مکانیسم گسیختگی بتن میباشند و برای مدل سازی شکست مصالح ترد تحت بارگذاری های چرخه ای (کشش و فشار متناوب ) طراحی شده است به طوری که امکان بازیابی سختی ۲ در طی بارهای رفت و برگشتی وجود دارد [۱۳]. در مدل خسارت پلاستیک، به دلیل عدم وجود ضوابط گسیختگی<sup><sup>4</sup> امکان حذف المان ها در طول تحلیل یا ایجاد</sup> ترک، وجود ندارد؛ ولی این مدل توانایی پیشگویی محل و جهت تشکیل ترکها را دارا میباشد. به منظور اجتناب از خرابیهای زیاد در المانها، مش بندی المان ها در مدل خسارت پلاستیک بتن بهتر است با استفاده از تكنيك Adaptive Meshing انجام شود [٩].

# ۵- رفتار فشاری و کششی تک محوره

مدل نشان داده شده در شکل ۱ فرض می کند که پاسخ فشاری و کششی تک محوره بتن با پلاستیسیته خرابی مشخص می شود. تحت کشش تک محوره، پاسخ تنش $\sigma_{t0}$  از یک رفتار

<sup>1</sup> Tensile cracking

<sup>2</sup> compressive crushing

<sup>3</sup> Stiffness recovery

<sup>4</sup> Failure criterion



(b) شکل ۱. نمودار تنش –کرنش و پارامترهای رفتار پلاستیک بتن در مدل آسیب پلاستیک بتن a) تحت تنشهای فشاری تحت تنشهای کششی [۱٤]

Fig. 1. Stress-strain diagram and concrete plastic behavior parameters in concrete plastic damage model (a under compressive stresses (b under tensile stresses [14]

الاستيك خطى تبعيت ميكند.

آغاز شکست مصالح همزمان با شروع تشکیل ریز ترکها<sup>۱</sup> در مصالح بتن میباشد. بعد از وقوع شکست، تشکیل این ریز ترکها به شکل ماکروسکوپی با رفتار نرم شدگی تنش–کرنش بیان میشود که سبب تمرکز موضعی کرنش در ساختار بتن میشود. تحت فشار تک محوره، پاسخ تنش تسلیم اولیه  $\sigma_{c0}$ خطی میباشد. در ناحیه پلاستیک پاسخ معمولا با نرم شدگی کرنشی پس از یک مرحله سخت شدگی تنشی، که فراتر از تنش نهایی رخ میدهد مشخص میشود. این توصیف اگر چه تا حدودی ساده سازی شده اما مشخصات اصلی پاسخ بتن را نشان میدهد [۱۴]. فرض میشود که نمودارهای تنش–کرنش تک محوره میتوانند به نمودارهای تنش برحسب کرنش پلاستیک تبدیل شوند. این کار به شکل خودکار توسط نرمافزار از روی اطلاعات داده شده توسط کاربر که تنش را برحسب کرنشهای غیر خطی مشخص می کند بر

$$\sigma_{t} = \sigma_{t} \left( \widetilde{\varepsilon}_{t}^{pL} \overset{pl}{\varepsilon}_{t}^{pl}, \theta, f_{i} \right)$$
(8)

$$\sigma_{c} = \sigma_{c} (\widetilde{\varepsilon}_{c} \overset{pl}{\varepsilon} \overset{pl}{\varepsilon}, \theta, f_{i})$$
<sup>(Y)</sup>

1 Micro-cracks

که در آن اندیسهای  $\mathbf{C}, \mathbf{T}$  به ترتیب نماد کشش و فشار میباشند  $p_{I}$  میباشند  $p_{L}$  و  $p_{L}$   $p_{L}$  و  $p_{L}$  و  $\tilde{\mathcal{E}}_{i}$   $\tilde{\mathcal{E}}_{i}$  و  $\tilde{\mathcal{E}}_{i}$  کرنشهای و پلاستیک معادل  $\tilde{\mathcal{E}}_{i}$  و  $\tilde{\mathcal{E}}_{i}$  (1,2,...) و پلاستیک معادل،  $\theta$  و (..., $f_{i}$  (1,2,...) سایر متغیرهای میدانی از پیش تعریف شده میباشند.

همان گونه که در شکل ۱ نشان داده شده، هنگامی که قطعه بتنی از هر نقطه بر روی شاخه نرم شدگی کرنشی نمودار تنش–کرنش، باربرداری میشود، پاسخ تضعیف می گردد؛ به نحوی که بنظر می رسد سختی الاستیک اولیهٔ مصالح دچار زوال شده است. زوال سختی الاستیک با دو متغیر خرابی اولیهٔ مصالح دچار زوال شده است. زوال سختی الاستیک با دو متغیر خرابی  $d_t$  و  $d_c$  طبق روابط زیر مشخص می شود که فرض می گردد توابعی از کرنشهای پلاستیک، دما و متغیرهای میدانی باشند:

$$d_{t} = d_{t}(\widetilde{\varepsilon}_{t}^{pL}, \theta, f_{i}) \tag{A}$$

$$d_{c} = d_{c}(\widetilde{\varepsilon}_{c}^{pL}, \theta, f_{i})$$
<sup>(9)</sup>

دامنه تغییرات متغیرهای خرابی از صفر تا یک است. صفر، بیان کننده عدم خرابی مصالح میباشد و یک نمایانگر از دست رفتن کلی مقاومت است. اگر  $E_0$  سختی الاستیک اولیه (خراب نشده مصالح) باشد، رابطه

تنش-کرنش تحت بارگذاری تک محوره کششی و فشاری به ترتیب عبارت خواهد بود از:

$$\sigma_t = (1 - d_t) E_0(\varepsilon_t - \widetilde{\varepsilon}_t^{pL})$$
<sup>(1.)</sup>

$$\sigma_c = (1 - d_c) E_0(\varepsilon_c - \widetilde{\varepsilon}_c^{pL}) \tag{(1)}$$

تنشهای چسبندگی و کششی و فشاری مؤثر نیز به شکل روابط زیر تعریف میشوند [۹]:

$$\overline{\sigma}_{t} = \frac{\sigma_{t}}{(1-d_{t})} E_{0}(\varepsilon_{t} - \widetilde{\varepsilon}_{t}^{pL})$$
(17)

$$\overline{\sigma}_{c} = \frac{\sigma_{C}}{(1 - d_{C})} E_{0} (\varepsilon_{C} - \widetilde{\varepsilon}_{C}^{pL})$$
(17)

# ٦- تخمین بار انفجاری و تحلیل دینامیکی

برای تعیین موج شوک ایجاد شده در اثر انفجار زیر آب تئوریها و روابط تجربی مختلفی ارائه شده است. از آن جمله میتوان به تئوریهای بته و همکارش<sup>(</sup> و پنی<sup>۲</sup> اشاره کرد. موج شوک ایجاد شده در هر نقطه یک مقدار فشار دارد که در کمتر از <sup>7–10</sup> ثانیه ایجاد میشود و سپس تقریباً به صورت نمایی در مدت کوتاهی کاهش مییابد. تحت شرایط متقارن، حداکثر فشار شوک مربوط به ماده منفجره TNT از رابطه تجربی زیر بر حسب مگاپاسکال به دست میآید:

$$P_M = 52.16(\frac{w^{\frac{1}{2}}}{R})^{1.13} \tag{14}$$

وزن ماده منفجره TNT بر حسب کیلوگرم و R فاصله از ماده W منفجره بر حسب متر است. فشار شوک در یک نقطه برحسب زمان به

صورت نمایی کاهش مییابد که رابطه زیر را میتوان برای تغییرات زمانی فشار شوک ارائه کرد:

$$P(t) = P_m e^{-\frac{t}{\theta}} \tag{10}$$

در این رابطه heta یک ثابت زمانی میباشد (زمان رسیدن فشار به مقدار (Pm/e) که میتوان آن را طبق رابطهٔ تجربی زیر برحسب میکرو ثانیه بدست آورد [۱۵]:

$$\theta = 96.5(w^{\frac{1}{3}})(\frac{w^{\frac{1}{3}}}{r})^{-0.22} \tag{18}$$

اگر بارگذاری سازه تابع زمان باشد، آنگاه پاسخ سازه نیز به زمان وابسته خواهد بود. اگر فرکانس بارگذاری بیشتر و یا بار بصورت ناگهانی به سازه وارد شود، تحلیل دینامیکی مورد نیاز خواهد بود. برای تحلیل دینامیکی علاوه بر ماتریس سختی، ماتریس جرم و ماتریس میرایی نیز مورد نیاز است. وقتی بررسی پاسخ سازه در برابر بارگذاری غیر متناوب یا ناگهانی مورد نیاز باشد، باید به دنبال پاسخ گذرا بود که در اینجا به انتگرالگیری از معادلهٔ حرکت نسبت به زمان نیاز است. در صورتی که بارگذاری تعداد زیادی از فرکانسهای طبیعی سازه را تحریک کند، روش انتگرالگیری مستقیم صریح مناسب خواهد بود. روش انتگرالگیری مستقیم یک روش گام به گام نسبت به زمان است و پاسخ سازه در فواصل زمانی  $\Delta$  محاسبه میشود. در گام زمانی  $\Pi$ ام معادلات حرکت به صورت زیر میباشد:

$$M\ddot{U}_n + C\dot{U}_n + KU_n = R_n^{ext} \tag{(14)}$$

که در آنM ماتریس جرم، C ماتریس میرایی، K ماتریس سختی، که در آنM ماتریس نیروهای خارجی و U ماتریس تغییر مکان نقاط گرهی سازه میباشد. الگوریتههای حل معادلات به دو دسته ضمنی و صریح تقسیم میشوند و از نظر کاربردی مهمترین تفاوت بین روشهای صریح و ضمنی به پایداری روش و بهینه بودن آن مربوط میشود. استفاده از الگوریتم صریح در این تحقیق به دلیل همگرایی بهتر اجتناب ناپذیر است. شکل عمومی

<sup>1</sup> Bathe-Kirkwood

<sup>2</sup> Penney



شکل ۲. مدل تحلیل خطی استفاده شده برای صحت سنجی [۱۸]

Fig. 2. Linear analysis model used for validation [18]

عبارتهای تفاضلی در روش الگوریتم صریح به صورت زیر است:

$$U_{n+1} = f(U_n, \dot{U}_n, \ddot{U}_n, U_{n-1}, ...)$$
(1A)

در اینجا به طور مختصر روش تفاضل مرکزی به عنوان یک روش صریح دو مرحلهای بیان میشود. روش تفاضل مرکزی به دو صورت تفاضل مرکزی کلاسیک و تفاضل مرکزی نیم گام میباشد که حالت اول به صورت زیر فرمولبندی خواهد شد، با گام زمانیΔt ، سرعت و شتاب در گام n به وسیله معادلات زیر تقریب زده میشود:

$$\dot{U}_{n} = \frac{1}{2\Delta t} (U_{n+1} - U_{n-1})$$
(19)

$$\ddot{U}_{n} = \frac{1}{\Delta t^{2}} \left( U_{n+1} - 2U_{n} + U_{n-1} \right)$$
 (Y•)

در این روش تقریب U دارای دقتی از مرتبه دوم است و بنابراین نصف کردن گام زمانی تقریباً مقدار خطا را یک چهارم میکند. با جایگذاری معادلات فوق در معادلهٔ تعادل دینامیکی خواهیم داشت:

$$\left\{ \frac{1}{(\Delta t)^2} [M_n] + \frac{1}{2(\Delta t)} [C_n] \right\} \{ U_{n+1} \} = \left\{ R_n^{ext} \right\} - \left\{ R_n^{int} \right\} + \frac{2}{(\Delta t)^2} [M_n] \{ U_n \} - \left\{ \frac{1}{(\Delta t)^2} [M_n] - \frac{1}{2(\Delta t)} [C_n] \{ U_n - 1 \} \right\}$$
(Y)

که در آن  $R_n^{\text{int}}$  بیانگر ماتریس نیروهای داخلی است. حل این معادلات با در نظر گرفتن میرایی صورت خواهد گرفت. استفاده از میرایی ویسکوز در معادلات تعادل دینامیکی راحت تر صورت می پذیرد و حل معادلات با در نظر گرفتن میرایی به صورت ترکیب خطی از ماتریس جرم و سختی و وابسته سازی آن به فرکانس میرایی رایلی، با اعمال ضرایب  $\beta_0$  مربوط به این میرایی صورت می پذیرد [۱۲, ۱۷].

# ۷- صحتسنجی

مدل استفاده شده برای اعتبارسنجی، مدل خطی مورد مطالعه توسط لی<sup>۱</sup> و تساَی<sup>۲</sup> است که پاسخ سیستم سد-مخزن را به صورت حل دقیق برآورد کردهاند و مدل را در نرمافزار اجزای محدود ABAQUS بررسی نمودهاند [۱۸].

در پژوهش مذکور یک دیواره بتنی و آب پشت آن تحت شتاب خطی با یک مقدار ثابت مورد بررسی قرار گرفته است (شکل۲) و تغییرات فشار هیدرودینامیکی در پایین ترین نقطه از دیواره بتنی تحت اثر شتاب خطی وارده آورده شده است. شکل ۳ مقایسه شبیه سازی صورت گرفته با پژوهش یاد شده را نشان میدهد:

مقایسهٔ نتایج خروجیهای مدلسازی صورت گرفته حاکی از دقت مناسب آن و بیانگر این است که نرمافزار آباکوس برای اهداف این تحقیق مناسب بوده و نتایج و خروجیهای حاصل از آن قابل استناد میباشند. به منظور اطمینان بیشتر از صحت مدلسازی انجام شده، آنالیز دیگری نیز برای بدنهٔ

<sup>1 &</sup>lt;sup>1</sup> Lee

<sup>2 &</sup>lt;sup>2</sup> Tsai



شکل ۳. (A) مقایسه تغییرات فشار در کف مخزن، (B) مقایسه جابجایی نسبی تاج سد

Fig. 3. (A) comparison of pressure changes at the bottom of the reservoir, (B) comparison of the relative displacement of the dam crest



شکل ۴. مقایسه تاریخچهٔ زمانی تغییر مکان تاج سد کوینا تحت مؤلفهٔ افقی حوزهٔ دور و نزدیک در زمینلرزهٔ Loma Prieta با نتایج ارائهشده توسط ژانگ و همکاران [۱۹]

Fig. 4. Comparison of the time history of the displacement of the crest of the Koyna dam under the horizontal component of the far and near domains in the Loma Prieta earthquake with the results presented by Zhang et al. [19]

۸- مدلسازی نرمافزار المانمحدود آباکوس جهت مدلسازی و تحلیل مورد استفاده قرار گرفته است. جهت مدلسازی بدنه سد و فونداسیون از المانهای هشت

سد بتنی انجام گرفت که در ادامه آورده شده است. در شکل ۴ تاریخچهٔ زمانی تغییر مکان تاج سد کوینا در تحقیق حاضر با نتایج مرجع [۱۹] مقایسه گردید که انطباق خوبی بین نتایج مشاهده می گردد.

#### جدول ۱. مصالح مورد استفاده در تحلیلها

نوع	مصالح	واحد	مقدار
	دانسيته بتن, $ ho_c$	$Kg/m^3$	240.
سد	ضریب یانگ, $E_c$	Gpa	۲۳/۵
	ضريب پواسون, $ u$	-	٠/٢
· · ÷	دانسیته آب, $ ho_{_{\scriptscriptstyle W}}$	$Kg/m^3$	1
محرن	مدول بالک	Gpa	۲/۰۷
	دانسيته, $ ho_s$	$Kg/m^3$	2029
رسوب	E ضریب یانگ	Мра	202
	ضريب پواسون, ${\cal V}$	-	• /٣ •
	دانسيتە, $ ho_c$	$Kg/m^3$	۲۸۰۰
فونداسيون	ضریب یانگ, $E_c$	Gpa	۶.
	ضريب پواسون, $ u$	-	•/10

#### Table 1. Materials used in the analysis

گرهی سه بعدی کرنش مسطح استفاده شده است و همچنین المان چهار گرهی برای مدلسازی مخزن به کار گرفته شده است. ارتفاع رسوب در مخزن سد ۱۰ متر و ۲۰ متر در نظر گرفته شده است. وزن مادهٔ انفجاری در تحلیلها ۱۰۰ کیلوگرم و ۲۰۰ کیلوگرم و در عمقهای ۲۵ متری، ۴۵ متری و ۶۵ متری آب و به فاصلهٔ ۱۰ متر از بدنهٔ سد در تحلیلها لحاظ شده است. در مجموع ۱۲ حالت مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. میرایی براساس ضرایب میرایی تناسبی رایلی، برای جرم و سختی با فرض ضریب میرایی بحرانی برابر ۵ درصد منظور شده است. سایر مشخصات اعمالی در جدول ۱ نشان داده شده است.

در این تحقیق حاضر برای مدلسازی سد کوینا، نسبت به مدل استفاده شده در صحت سنجی، ابعاد دقیق تری لحاظ گردیده است. ارتفاع سد برابر ۱۰۳ متر، عرض آن ۲۰/۲ متر و عرض تاج سد ۱۴/۸ متر در نظر گرفته شده است (اشکال ۵ و ۶). مواد منفجره در نقاط C, B, A به ترتیب در عمق های ۲۵، ۴۵ و ۶۵ متری از تاج سد و در فاصله ۱۰ متری از بدنهٔ سد قرار داده شده است (شکل ۷). عمق رسوبات در مخزن سد نیز به میزان ۱۰ متر و ۲۰ متر، تحت تاثیر انفجارهای مختلف مورد بررسی قرار داده شده است.

در شکل ۸ چارت مربوط به مراحل تحلیل در این پژوهش آورده شده است:

# ۹- بررسی جابجایی افقی تاج سد، تحت حالات و عمقهای مختلف انفجار

جابجایی افقی تاج سد در ۱۲ حالت بررسی شده است. تغییر مکان تاج سد در حالتی که عمق رسوبات ۲۰ متر است نسبت به حالتی که عمق رسوبات ۱۰ متر است کاهش بیشتری نشان میدهد (شکل ۹).

جابجایی افقی تاج سد در نمودارهای شکل ۱۰ نشان داده شده است. همانطور که از نمودارها دیده میشود با افزایش عمق، هر چه عمق انفجار به رسوبات موجود در کف مخزن سد نزدیک میشود، تأثیر رسوبات باعث کاهش تغییر مکان در تاج سد شده است. این به آن دلیل است که قسمتی از موج انفجار توسط رسوبات موجود در مخزن سد جذب میشود و به توسط آب قسمتهای دیگر همچون فونداسیون سد انعکاس پیدا میکند. همچنین دیده میشود که افزایش عمق رسوبات تاثیر معناداری نشان نمی دهند که دلیل این امر تأثیر اندک افزایش عمق رسوبات بر جذب موج انفجار است. در عین حال با افزایش عمق از ۲۵ متر به ۶۵ متر، منحنی جابجایی در مقابل زمان از حالت سینوسی خارج شده است که دلیل آن را میتوان این دانست که شدت موج انفجار در مجاورت رسوبات، کاهش مییابد. چرا که رسوب باعث کاهش جذب موج انفجار شده و هر چقدر انفجار به رسوب نزدیکتر باشد اندرکنش متقابل موج انفجار شده و هر چقدر انفجار به رسوب نزدیکتر باشد اندرکنش متقابل



شکل ۵. مدل المان محدود سد کوینا

Fig. 5. Finite element model of Koyna dam



شکل ۶. مدل المان محدود با در نظر گرفتن A ) ۱۰ متر رسوبات و B ) ۲۰ متر رسوبات

Fig. 6. Finite element model considering A) 10 meters of sediments and B) 20 meters of sediments



شکل ۷. محل و موقعیتهای بار انفجاری





شکل ۸. چارت مربوط به بار گذاری و مدلسازی

Fig. 8. Loading and modeling chart



شکل ۹. درصد کاهش تغییر مکان تاج سد به دلیل وجود رسوبات به عمق ۲۰ متر نسبت به ۱۰ متری

Fig. 9. The percentage reduction in the location of the crest of the dam due to the presence of sediments at a depth of 20 meters compared to 10 meters



شکل ۱۰. نمودارهای مربوط به جابجایی افقی تاج سد، (F با اعمال ۱۰ متر رسوب و G) ۱۰۰ مواد منفجره، (G با اعمال ۲۰ متر رسوب و F) ۱۰۰ مواد منفجره، (D با اعمال ۱۰ متر رسوب و E) ۲۰۰ هواد منفجره، (E با اعمال ۲۰ متر رسوب و D) ۲۰۰ مواد منفجره.

Fig. 10. Diagrams related to the horizontal movement of the dam crown, (F with the application of 10 meters of sediment and 100 kg of explosives, (G with the application of 20 meters of sediment and 100 kg of explosives), (D with the application of 10 meters of sediment and 200 kg of explosives, (E with Application of 20 meters of sediment and 200 kg of explosives.



شکل ۱۱. نقاط بررسی شده برای حداکثر تنش فشاری



### ۱۰ – بررسی نتایج تنش

مقدار تنشهای به وجود آمده بر اساس معیار فون میسز و در نقاط و عمقهای اشاره شده در شکل ۱۱ آورده شده است.

در اشکال ۱۲ و ۱۳ حداکثر تنشهای موجود در نقاط اشاره شده در شکل ۱۱ مقایسه گردیده است. در حالت کلی میتوان گفت که با دور شدن از رسوبات موجود در مخزن سد به سمت تاج سد، تنش در بدنه سد افزایش خواهد یافت. این به آن دلیل است که شدت موج انفجار در مجاورت رسوبات، کاهش مییابد. لازم به توضیح است، بر اساس اشکال مذکور، میتوان گفت که هرچقدر عمق رسوبات بیشتر میشود تنش کمتری در بدنه سد اتفاق میافتد. به دلیل اینکه قسمتی از امواج توسط رسوبات موجود در مخزن جذب میشود و اندرکنش متقابل، بتن– رسوبات و آب در نقاط نزدیک به رسوبات موجود باعث میشود رفتار غیر خطی شده و تنش و تغییر مکان را کاهش دهد.

# ۱۱- نتیجه گیری

هدف تحقیق حاضر مطالعه عددی تاثیر رسوبات انباشته شده در مخزن با فرض ضخامت ۱۰ متر و ۲۰ متر برای رسوبات، بر پاسخ سد ناشی از انفجار مادهٔ منفجرهٔ TNT به مقدار ۱۰۰ کیلوگرم و ۲۰۰ کیلوگرم در سه عمق مختلف به صورت سه بعدی بر روی سد بتنی وزنی میباشد. برای بارگذاری انفجار از تئوری CONWEP استفاده شده است. جهت بررسی دقیق تر سطح آسیب سد بتنی وزنی، اثرات سد– مخزن– فونداسیون نیز لحاظ شده است. تحلیل لرزهای غیرخطی سد بتنی وزنی کوینا تحت اثر انفجار مطابق مدل CDP انجام شد که شامل کرنش سخت شدگی یا رفتار نرم شونده است. تأثیر رسوبات داخل مخزن در طی این دو حالت نیز کاملاً با یکدیگر متفاوت میباشد. بر اساس نتایج بدست آمده میتوان گفت که هرچقدر عمق رسوبات بیشتر میشود، تغییر مکان کمتری در تاج سد اتفاق میافتد. این به آن دلیل است که قسمتی از موج انفجار توسط رسوبات موجود در مخزن سد



شکل ۱۲. تنشهای موجود با اعمال ۱۰ متر رسوب در نقاط و عمقهای اشاره شده در شکل ۸

Fig. 12. Existing stresses by applying 10 meters of sediment at the points and depths indicated in Fig. 8



شکل ۱۳. تنشهای موجود با اعمال ۲۰ متر رسوب در نقاط و عمقهای اشاره شده در شکل ۸

Fig. 13. Existing stresses by applying 20 meters of sediment at the points and depths indicated in Fig. 8

منابع

- A. Adib, A.J. Moradloo, Investigation of the behavior of concrete arch dams under underwater explosive loading, M.S Thesis, University of Zanjan, In Persian, 2011.
- [2] W. Vanadit-Ellis, L. Davis, Physical modeling of concrete gravity dam vulnerability to explosions, in:

جذب می شود و توسط آب به قسمتهای دیگر همچون فونداسیون انعکاس پیدا می کند. در خصوص تاثیر رسوبات بر میزان تنش دربدنهٔ سد و نحوهٔ تغییرات آن نمی توان به صورت جزئی اظهار نظر نمود ولی می توان گفت که با دور شدن از رسوبات موجود در مخزن سد به سمت تاج سد، تنش در بدنه سد افزایش خواهد یافت. sediment in the tank on the level of seismic damage of weighted concrete dam under near and far earthquakes, In Persian, manufacturing Engineering, 7(2) (2020) 130-150.

- [12] ABAQUS, Analysis User's Manual Vol. II: Analysis, in, ABAQUS, 2002.
- [13] B. Wahalathantri, D. Thambiratnam, T. Chan, S. Fawzia, A material model for flexural crack simulation in reinforced concrete elements using ABAQUS, in: Proceedings of the first international conference on engineering, designing and developing the built environment for sustainable wellbeing, Queensland University of Technology, 2011, pp. 260-264.
- [14] T. Jankowiak, T. Lodygowski, Identification of parameters of concrete damage plasticity constitutive model, Foundations of civil and environmental engineering, 6(1) (2005) 53-69.
- [15] R. Rajendran, K. Narasimhan, Deformation and fracture behaviour of plate specimens subjected to underwater explosion—a review, International Journal of Impact Engineering, 32(12) (2006) 1945-1963.
- [16] L.J. Segerlind, Applied finite element analysis, John Wiley & Sons, 1991.
- [17] N. Fardin, F. Kalateh, Numerical modeling of explosion inside the tank of concrete dams and studying its effects on dam stability. M.S. Thesis, University of Tabriz, In Persian, 2013.
- [18] G. Lee, C. Tsai, Time-domain analyses of damreservoir system. I: exact solution, Journal of engineering mechanics, 117(9) (1991) 1990-2006.
- [19] S. Zhang, G. Wang, Effects of near-fault and far-fault ground motions on nonlinear dynamic response and seismic damage of concrete gravity dams, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 53 (2013) 217-229.

2010 international WaterSide security conference, IEEE, 2010, pp. 1-11.

- [3] F. Zhu, W. Zhu, D. Fei, J. Yan, X.S. Xu, X. Chen, J.J. Zhuo, Modelling and analysis of arch dam withstand underwater explosion, International journal of computer applications in technology, 48(3) (2013) 272-280.
- [4] G. Wang, S. Zhang, Damage prediction of concrete gravity dams subjected to underwater explosion shock loading, Engineering failure analysis, 39 (2014) 72-91.
- [5] S. Zhang, G. Wang, C. Wang, B. Pang, C. Du, Numerical simulation of failure modes of concrete gravity dams subjected to underwater explosion, Engineering Failure Analysis, 36 (2014) 49-64.
- [6] F. Kalateh, Dynamic failure analysis of concrete dams under air blast using coupled Euler-Lagrange finite element method, Frontiers of Structural and Civil Engineering, 13 (2019) 15-37.
- [7] Q. Li, G. Wang, W. Lu, X. Niu, M. Chen, P. Yan, Failure modes and effect analysis of concrete gravity dams subjected to underwater contact explosion considering the hydrostatic pressure, Engineering Failure Analysis, 85 (2018) 62-76.
- [8] X.-h. Wang, S.-r. Zhang, C. Wang, W. Cui, K.-l. Cao, X. Fang, Blast-induced damage and evaluation method of concrete gravity dam subjected to near-field underwater explosion, Engineering Structures, 209 (2020) 109996.
- [9] A.J. Moradloo, A. Adib, A. Pirooznia, Damage analysis of arch concrete dams subjected to underwater explosion, Applied Mathematical Modelling, 75 (2019) 709-734.
- [10] H. Behzadnasab, M. Alembagheri, Evaluation of the behavior of weighted concrete dams under the shock wave resulting from the explosion in the tank, In Persian, Amirkabir Journal of Civil Engineering, 52(3) (2020) 629-640.
- [11] F. Kalateh, A. Ghamatlo, Investigating the effects of

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم	10527710
A. Ghamatloo, S. Abbasi, The effect of the location and intensity of explosion on structural	
behavior of dams considering different depths of sediments, Amirkabir J. Civil Eng., 55(8)	北洋的神
(2023) 1531-1546.	1214 434
<b>DOI:</b> 10.22060/ceej.2023.5174.7662	