

Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 54(12) (2023) 945-948 DOI: 10.22060/ceej.2022.21080.7612



Probabilistic seismic vulnerability assessment of reinforced concrete moment frames exposed to corrosion

M. Khademi, M. R. Mansoori^{*}, M. H. Hosseini

Department of Civil Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

ABSTRACT: Earthquakes and damages caused by corrosive environmental conditions are two important factors that threaten the desirable performance of structures in the coastal cities of the Persian Gulf in southern Iran. Taking into account both of these risks in the analysis and design of structures can reduce the loss of life and can lead to significant economic savings. In recent years, studies on the probabilistic seismic vulnerability assessment of structures have been developed. In this paper, a risk-based approach is used for seismic evaluation of reinforced concrete moment frames with medium ductility that are exposed to damage due to chloride-based corrosion of rebars in 4 important port cities of southern Iran (including Bushehr, Assaluyeh, Bandarabbas and Chabahar). A total of 18 reinforced concrete moment frames with different number of stories and in increments of 10 years after the initiation of corrosion, were subjected to incremental dynamic analysis (IDA). Then, using the risk integral, the annual probability of collapse for frames in the studied cities was obtained and evaluated. The results of this study show that over time after the initiation of corrosion, the probability of collapse of structures increases sharply, which indicates the high need for risk-based approach to evaluate and seismic design of structures that are exposed to damages due to aggressive environments.

Review History:

Received: Feb. 07, 2022 Revised: Sep. 19, 2022 Accepted: Sep. 20, 2022 Available Online: Oct. 02, 2022

Keywords:

Probability of collapse Risk-based seismic evaluation Reinforced concrete moment frame Chloride-based Corrosion of reinforcement rebars Important port cities of southern Iran

1-Introduction

The concept of risk-based approach has been used in recent years to develop seismic risk maps of the United States, France, Europe, Romania and Spain [1-5]. In Iran, Taherian and Kalantari (2019) recently used this approach to develop risk-based seismic design maps [6].

In this article, 3 reinforced concrete (RC) moment frames of 3, 5, and 7 floors in 4 important port cities of southern Iran (including Bushehr, Asaluyeh, Banderabbas, and Chabahar) are considered. These frames are designed with the latest edition of our country's seismic regulations (standard 2800, fourth edition) and have already been evaluated by this research team in a non-corrosive state [7]. Then, the effect of corrosion in time periods of 10, 20, 30, 40 and 50 years on the results without corrosion is evaluated. A total of 18 models are built and the Incremental Dynamic Analyses (IDA) is performed on them. Finally, by using integral risk, the probability of modeled frames collapsing in the studied cities is determined and evaluated. The studied port cities are located in the area with high relative risk (zone II) based on the earthquake relative risk mapping in Iran Seismic Code (Standard 2800).

2- Risk-based analysis

The classical product presented in the following equation can be used to determine the seismic risk, $y(a_0)$, [8]:

$$y(a_0) = \int_0^\infty H(a) \cdot \frac{dP_{\alpha_0}(a)}{da} da$$
(1)

In this equation, $Pa_0(a)$ is the fragility curve, i.e., the conditional probability of fragility in terms of ground motion a for a design level a_0 and H(a) is the hazard curve, i.e., the probability of exceedance related to ground motion a. It is common to use lognormal distribution with mean μ and standard deviation β to determine fragility curves $(P(a)=\Phi([\ln(a)-\ln(\mu)]/\beta)$. In the process of risk-based analysis, μ is an acceleration that is considered equivalent to the annual probability of the structure collapsing (P) at the design codebased ground motion ($P_{c/gm}$). Therefore, P_c can be calculated by using equation 1, having a hazard curve and estimating the values of μ and β .

In this study, it was necessary to use the same probabilistic hazard model to derive seismic hazard curves so as to cover all the studied cities. Therefore, the hazard results obtained from the website of the European Facility for Earthquake Hazard and Risk (EFEHR - www.hazard.efehr.org) were used.

*Corresponding author's email: m.mansoori@srbiau.ac.ir



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.



Fig. 1. Finite element model of the RC frame [7]

3- The effects of chloride-based corrosion on the studied structures

The RC buildings located on the coastal areas of the Persian Gulf are usually experiencing corrosion in the steel bars. The average temperature above 30 degrees and relative humidity of about 70-90%, has made the Persian Gulf region one of the most corrosive environments in the world. In this research, the effect of corrosion on the studied structures has been considered in the form of 4 parameters, which will be discussed in the following.

Based on an experimental investigation, Du et al. (2005) proposed a time-dependent model to account for the effects of corrosion in the diameter and yield strength of steel bars subjected to chloride attack [9]:

$$d_{s}(t_{i}) = \sqrt{1 - Q_{corr}(t_{i})} \cdot d_{s0}$$
⁽²⁾

$$f_{y}(t_{i}) = \left(1.0 - \beta_{y} Q_{corr}(t_{i})\right) f_{y0}$$
(3)

$$Q_{corr}(t_i) = \frac{2.10(1 - w/c)^{-1.64}}{d_c d_s 0} t_i^{0.71} - \frac{1.10(1 - w/c)^{-3.28}}{d_c^2 d_s^2 0} t_i^{1.42}$$
(4)

in which $d_s(t_i)$ and $f_y(t_i)$ are the time-dependent diameter and yield strength of the longitudinal reinforcement, respectively. ds_0 and fy_0 are the initial diameter and yield strength of the bars, respectively. βy is the strength reduction factor which ranges from 0.16 to 0.45 for the ribbed bars. $Q_{corr}(t_i)$ is the percentage of the corroded mass with respect to the initial mass of the longitudinal bars.

The third parameter considered to apply the effect of corrosion on the studied structures is the ratio of the strength of the core concrete to the strength of the cover concrete, K_e , which is expressed by the following equation [10]:

$$K_c = 1 + \frac{\rho_s \sigma_{yh}}{\sigma_c} \tag{5}$$

$$\rho_{s}(t) = \left[1 - Q_{corr}(t)\right]\rho_{s} \tag{6}$$

$$\sigma_{yh}(t) = \left[1 - 0.5Q_{corr}(t)\right]\sigma_{yh} \tag{7}$$



Fig. 2. P_{c/gm} with respect to the time after corrosion initiation for the port cities under study

In which σ_{c} and σ_{yh} are the compressive strength of the concrete cover and yield strength of stirrups, respectively; ρ_{s} is the ratio of the stirrups with respect to the concrete core area.

In this paper, to consider the effects of bond-slip of steel bars at members connection, zero-length elements were used at the beam-column connections and at the column's base (Figure 1). To determine the stiffness of these springs, the recommendations as per NIST GCR 17-917-46v3, were used [11]:

$$K_{SE} = \frac{M_y}{\theta_{BS}} \tag{8}$$

In which M_y is the yield moment and θ_{BS} is the spring rotation because of bars slip at the members connection.

4- Derivation of fragility curves of the RC frames

In this paper, the nonlinear fiber beam-column elements were employed according to NIST GCR 17-917-46v3 [11]. OpenSees platform was utilized for the simulation of the considered RC frames. This modeling technique had already been used for the simulation of the seismic behavior of RC frames without corrosion [8]. The finite element model of RC frame is shown in Figure 1. 22 pairs of far-field ground motions in soil type C and D included in FEMA P695 are used for IDA analyses.

5- Results and Discussion

The annual collapse exceedance probability of models at the design code-based ground motion ($P_{e/gm}$) for the studied models in the considered port cities after exposure to the corrosive environment versus time is calculated by using the risk integral (Equation 1). The mean value of $P_{e/gm}$ was determined 1.9E-5 to 2.97E-3 (Figure 2).

6- Conclusions

The $P_{c/gm}$ for the studied RC frames increases substantially by increasing the time intervals after corrosion initiation (Figure 2). The obtained results show that $P_{c/gm}$ is different for the same structures in different cities and increases strongly with the passage of time after the beginning of corrosion, which is a strong reason for the necessity of using the "riskbased" approach for analysis and design of structures that are subject to corrosion.

References

- N. Luco, B.R. Ellingwood, R.O. Hamburger, J.D. Hooper, J.K. Kimball, C.A. Kircher, Risk-targeted versus current seismic design maps for the conterminous United States, (2007).
- [2] J. Douglas, T. Ulrich, C. Negulescu, Risk-targeted seismic design maps for mainland France, Natural Hazards, 65(3) (2013) 1999-2013.
- [3] V. Silva, H. Crowley, P. Bazzurro, Exploring risktargeted hazard maps for Europe, Earthquake Spectra, 32(2) (2016) 1165-1186.
- [4] R. Vacareanu, F. Pavel, I. Craciun, V. Coliba, C. Arion, A. Aldea, C. Neagu, Risk-targeted maps for Romania, Journal of Seismology, 22(2) (2018) 407-417.
- [5] A. Kharazian, S. Molina, J.J. Galiana-Merino, N. Agea-Medina, Risk-targeted hazard maps for Spain, Bulletin of Earthquake Engineering, 19(13) (2021) 5369-5389.
- [6] A.R. Taherian, A. Kalantari, Risk-targeted seismic design maps for Iran, Journal of Seismology, 23(6) (2019) 1299-1311.

- [7] M. Khademi, M. Mansoori, M. Hosseini, Risk-targeted seismic design of reinforced concrete moment-resistingframe buildings, Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Structures and Buildings, (2021) 1-14.
- [8] R.P. Kennedy, Performance-goal based (risk informed) approach for establishing the SSE site specific response spectrum for future nuclear power plants, Nuclear Engineering and Design, 241(3) (2011) 648-656.
- [9] Y. Du, L. Clark, A. Chan, Residual capacity of corroded reinforcing bars, Magazine of Concrete Research, 57(3) (2005) 135-147.
- [10] B.D. Scott, R. Park, M.J. Priestley, Stress-strain behavior of concrete confined by overlapping hoops at low and high strain rates, in: Journal Proceedings, 1982, pp. 13-27.
- [11] National Institute of Standards and Technology (NIST), Guidelines for nonlinear structural analysis and design of buildings, part IIb reinforced concrete moment frames. Commerce Department, NIST grant contract report; 17-917-46v3 (2017).

HOW TO CITE THIS ARTICLE

M. Khademi, M. R. Mansoori, M. H. Hosseini, Probabilistic seismic vulnerability assessment of reinforced concrete moment frames exposed to corrosion, Amirkabir J. Civil Eng., 54(12) (2023) 945-948.



DOI: 10.22060/ceej.2022.21080.7612

This page intentionally left blank

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۴، شماره ۱۲، سال ۱۴۰۱، صفحات ۴۶۷۷ تا ۴۶۹۶ DOI: 10.22060/ceej.2022.21080.7612

ارزیابی احتمالاتی آسیب پذیری لرزهای قابهای خمشی بتن آرمه در معرض خوردگی

مرتضى خادمى، محمدرضا منصورى *، ميرحميد حسينى

دانشکده مهندسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

خلاصه: زلزلهها و آسیبهای ناشی از شرایط محیط خورنده، دو عامل مهمی هستند که عملکرد مطلوب سازهها را در شهرهای ساحلی خلیج فارس در جنوب ایران تهدید می کند. لحاظ نمودن هر دوی این خطرها در آنالیز و طراحی سازهها می تواند ضمن کاهش تلفات جانی، صرفه جوییهای فراوان اقتصادی را به دنبال داشته باشد. در سالهای اخیر، مطالعات در زمینه ارزیابی احتمالاتی آسیبپذیری لرزهای سازهها رو به گسترش بوده است. در این مقاله از رویکرد ریسک-محور برای ارزیابی لرزهای قابهای بتنآرمه خمشی با شکلپذیری متوسط که در معرض آسیبهای ناشی از خوردگی پایه-کلرایدی میلگردهای طولی در ۴ شهر بندری مهم جنوب ایران (شامل بوشهر، عسلویه، بندرعباس و چابهار) قرار دارند، استفاده گردید. در مجموع ۱۸ قاب خمشی بتنآرمه با تعداد طبقات متفاوت و در بازههای زمانی ۱۰ ساله پس از آغاز خوردگی، مورد تحلیل دینامیکی فزاینده (IDA) قرار گرفتند. سپس با استفاده از انتگرال ریسک، احتمال فروریزش سالانه برای قابها در شهرهای مورد مطالعه به دست آورده شده و مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان میدهد که با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی، احتمال فروریزش سازهها به شدت افزایش میابند که نشان انتگرال ریسک، احتمال فروریزش سالانه برای قابها در شهرهای مورد مطالعه به دست آورده شده و مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان میدهد که با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی، احتمال فروریزش سازهها به شدت افزایش می وار گرفت. نتایج معنده لزوم بالای استفاده از فرآیند ریسک-محور برای ارزیابی و طراحی لرزهای سازههایی است که در معرض آسیبهای ناشی از محیطهای مهاجم قرار دارند.

تاریخچه داوری: دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۸ بازنگری: ۱۴۰۰/۰۶/۲۸ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۲۹ ارائه آنلاین: ۱۴۰۰/۰۷/۱۰

کلمات کلیدی: احتمال فروریزش ارزیابی لرزهای ریسک-محور قاب بتنآرمه خمشی خوردگی پایه-کلرایدی میلگردهای تقویتی شهرهای مهم بندری جنوب ایران

۱ – مقدمه

عدم قطعیت شدت جنبش زمینی که باعث فروریختگی ساختمان می شود، تحت تاثیر طیف وسیعی از عوامل از جمله ویژگی های مصالح، عملیات های ساختمانی متفاوت، خطای انسانی و تصمیمات در حین مراحل طراحی و ساخت و موارد دیگر است. همچنین فساد مصالح با گذشت زمان تحت تاثیر شرایط محیطی متهاجم نیز می تواند عاملی مهم در تغییر شدت جنبش زمین متناظر با فروریزش سازه ها باشد. بنابراین یک ساختمان ممکن است در جنبش زمین کمتر از سطح طراحی فرو ریزد یا بالعکس، در جنبش زمینی بزرگتر از سطح طراحی سازه ماند. از آنجایی که شکل منحنی خطر به مکان بستگی دارد، حتی سازه های طراحی شده بر اساس یک جنبش زمین یکسان نیز مقادیر احتمال فروریزش (PC) مختلفی خواهند داشت. تاکید بر طراحی سازه ها تنها با در نظر گرفتن جنبش زمین برای یک دوره بازگشت مشخص منجر به ایجاد سازه هایی با مقادیر متفاوت PC

منطقهای مفروض می شود. این نقیصه، لزوم استفاده از فرآیند ریسک-محور در ارزیابی، طراحی و توسعه ی نقشه های خطر را ایجاب کرده است. مفهوم این رویکرد ابتدا در مقررات (O3 – ATC مورد توجه قرار گرفت [۱] و سپس در پروژه ی ۰۷ توسط لوکو و همکارانش^۲، برای پهنهبندی جنبش زمین ریسک-محور ایالات متحده، به کار گرفته شد [۲]. از این رویکرد در سال های اخیر برای توسعه نقشه های خطر ریسک-محور فرانسه، اروپا، رومانی و اسپانیا استفاده شده است [۶–۳]. در خصوص کشور ایران به تازگی طاهریان و کلانتری (۲۰۱۹) از این رویکرد برای توسعه نقشه های طراحی لرزه ای ریسک-محور بهره گرفته اند [۷].

خوردگی پایه کلرایدی میلگردهای فولادی یک تهدید جدی برای سازههای RC در مناطق ساحلی است. برخی محققین آسیب سازهای در اثر خوردگی را بر روی شکنندگی لرزهای سازههای بتنآرمه به ویژه پلها در حین عمر بهرهبرداری سازه، مورد توجه قرار دادهاند. به طور مثال چو و

Applied Technology Council

2

Luco et al

^{*} نویسنده عهدهدار مکاتبات: m.mansoori@srbiau.ac.ir

⁽Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) کی کی ایسانس آفرینندگی مردمی (https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode دیدن فرمائید.

همکارانش'، شکنندگی لرزهای یک پل RC با خوردگی ناشی از کلراید را با استفاده از یک مدل کاهش ظرفیت احتمالاتی ستون های RC خورده شده، مورد تخمین قرار دادند [۸]. با در نظر گرفتن کاهش قطر میلگردهای تقویتی ستون و کاهش مقاومت تسلیم ناشی از خوردگی کلرید، علیپور و همکارانش، تجزیه و تحلیل شکنندگی لرزهای سازههای RC پل را انجام دادند [۹]. با این وجود در این مطالعات، تغییرات تصادفی پارامترهای سازهای و خوردگی که اجتنابناپذیر بوده و ممکن است تاثیر قابل توجهی بر شکنندگی لرزهای سازه پل داشته باشند، در مطالعات آنها مورد توجه قرار نگرفت. گوش و پاگت تجزیه و تحلیل شکنندگی لرزهای وابسته به زمان سیستم را با در نظر گرفتن ترکیبی خوردگی ستون RC و تیر فولادی، انجام دادند [۱۰]. تمام این مطالعات نشان میدهد که شکنندگی لرزهای پلهای RC در طول دورههای بهرهبرداری آنها به علت خوردگی ناشی از کلراید افزایش مییابد. برای درک بهتر افزایش تمایل به شکنندگی لرزهای یک سازه RC در طول عمر مفید آن، مدلسازی منطقی فرآیند خوردگی ناشی از کلراید بسیار مهم است. نتایج بسیاری از تحقیقات نشان میدهد که نرخ خوردگی میلگردهای تقویتی در قطعات RC که در معرض حمله یونهای کلراید قرار دارند، با گذشت زمان کاهش می یابد [۱۲ و ۱۱]. در مقاله آقای لی و همکارانش^۲، نرخ خوردگی میلگردهای تقویتی بر اساس یک مدل تجربی تراکم جریان خوردگی متغیر-زمان فرموله شد، و عدم اطمینان های مربوط به سازه، مصالح و فرآیند خوردگی برای مطالعه شکنندگی لرزهای در طول عمر پلهای RC خورده شده، در نظر گرفته شد [۱۳]. به تازگی آقای افسر دیزج و کاشانی مطالعات گستردهای را بر روی عملکرد غیرخطی و شکنندگی لرزهای سازههای بتنآرمه در معرض خوردگی انجام دادهاند که نحوه مدل سازی سازهها در این مطالعات در این مقاله مورد توجه قرار داده می شود [۱۸–۱۴]. در مطالعات محدودی، روش ریسک-محور برای ارزیابی و طراحی سیستمهای سازهای مختلف مورد استفاده قرار گرفته است [۲۰ و ۱۹]. در این مقاله، ۳ قاب خمشی بتنآرمه (RC) ۳، ۵ و ۷ طبقه در ۴ شهر بندری مهم جنوب ایران (شامل بوشهر، عسلویه، بندرعباس و چابهار) که با آخرین ويرايش آيين نامه لرزهاي كشورمان (استاندارد ٢٨٠٠ ويرايش چهارم) طراحي شدهاند و قبلا توسط این تیم تحقیقاتی در حالت بدون خوردگی مورد ارزیابی

قرار گرفتهاند [۲۱] مورد توجه قرار داده می شود و سپس تاثیر خوردگی در

بازههای زمانی ۱۰، ۲۰، ۳۰ ۴۰ و ۵۰ ساله بر روی نتایج در حالت بدون

خوردگی، مورد ارزیابی قرار می گیرد. در مجموع ۱۸ مدل ساخته شده و

Choe et al

تحلیل دینامیکی غیرخطی "IDA بر روی آنها انجام می شود. در نهایت با استفاده از انتگرال ریسک، احتمال فروریزش قابهای مدل شده در شهرهای مورد مطالعه تعیین گردیده و مورد ارزیابی قرار داده می شود. شهرهای بندری مورد مطالعه بر اساس نقشه پهنهبندی خطر نسبی زلزله در آیین نامه لرزهای ایران (استاندارد ۲۸۰۰) در پهنه با خطر نسبی زیاد (ناحیه II) قرار دارند [۲۲]. علت انتخاب بنادر جنوبی ایران به عنوان موضوع اصلی این تحقیق، اهمیت این مناطق به دلیل اجرای پروژههای بزرگ نفت، گاز، پتروشیمی و صنایع مرتبط با حمل و نقل دریایی در این مناطق است.

۲- تحلیل ریسک-محور

از حاصل ضرب کلاسیک ارائه شده در معادله زیر می توان برای تعیین ریسک لرزهای، (y(a₀، استفاده نمود که توسط کندی ارائه شد [۲۳]:

$$y\left(a_{0}\right) = \int_{0}^{\infty} H\left(a\right) \cdot \frac{dP_{a_{0}}\left(a\right)}{da} da \tag{1}$$

در این رابطه، (a) منحنی شکنندگی، یعنی احتمال شرطی شکنندگی برحسب جنبش زمین a برای یک سطح طراحی a_0 و H(a) منحنی خطر، یعنی احتمال فراگذشت مربوط به جنبش زمین a، میباشد. در ادامه ریسک لرزهای (pc) را به عنوان احتمال فروریزش سالانه (Pc) برای یک سازه مفروض در نظر می گیریم همانگونه که در سایر مطالعات به این گونه عمل شده است. سیلوا و همکارانش و طاهریان و کلانتری احتمال فروریزش سالانه را با تقسیم هر دو منحنی شکنندگی و منحنی خطر لرزهای به قطعاتی و سپس از انتگرال گیری توزیع به صورت عددی، محاسبه نمودند [۷ و ۴]. β متداول است که از توزیع لوگ نرمال با میانگین
 μ و انحراف معیار استاندارد (یعنی β/[ln(a)-ln(μ)] برای تعیین منحنی های شکنندگی استفاده شود. در روند تحلیل ریسک-محور مقدار میانگین µ معادل با احتمال سالیانه فروریزش سازه در شتاب مبنای طراحی آیین نامه (Pc/gm) در نظر گرفته می شود. بنابراین احتمال سالانه فروریزش را می توان با استفاده از معادله ۱، داشتن منحنی خطر و بر آورد مقادیر μ و β، محاسبه نمود. ارزیابی این انتگرال اساس فرآیند ریسک-محور است. برای طراحی نقشهای ریسک-محور برای ایالات متحده آمریکا، لوکو و همکارانش از منحنی های شکنندگی استفاده

² Li et al

³ Incremental Dynamic Analysis

کردند که بر اساس تحلیل سازههای متداول طراحی شده با استفاده از استاندارد ASCE ۷-۵۰ قرار داشتند. این تجزیه و تحلیل ها نشان داده بود که تقریبا یک احتمال ۱۰٪ وجود دارد که هر سازهای یک شکنندگی جزئی یا کلی در نتیجه اعمال جنبش زمین طراحی خود، تجربه خواهد کرد. به همین دلیل، لوکو و همکارانش از یک احتمال شکنندگی معادل ۰/۱ در ۵۰ سال برای زلزله طراحی با دوره بازگشت ۲۴۷۵ ساله استفاده کردند. همچنین لوکو و همکارانش یک انحراف استاندارد β معادل 1/4 برای منحنیهای شکنندگی اتخاذ نمودند و استاندارد ASCE ۷–۱۰ این مقدار را ۰/۶ برای طراحی لرزهای پیشنهاد نموده است [۲۴ و ۲]. داگلاس و همکارانش برای β سازههای جدید طراحی شده در فرانسه، احتمال شکنندگی سالانه - ۱۰ و بسیار کمتر ۰/۵ را برای جنبش زمین طراحی شده با دوره بازگشت (RP) ۴۷۵ ساله به کار گرفتند. آنها برای تعیین احتمال فروریزش قابل پذیرش (هدف)، چندین تحقیق از منابع مختلف را در این زمینه مدنظر قرار دادند، که در آنها احتمال فروریزش سالانه تعدادی از سازههای طراحی شده بر اساس مقررات جدید مشخص شده بود. این محققین چنین نتیجه گیری کردند که یک مقدار ۱٫۰×۰-۱۰ سالانه بدین منظور یک مقدار معقول است [۲۷–۲۵ $\beta = 0.7$ و ۲]. سیلوا و همکارانش از احتمال فروریزش سالانه ۲× $^{-1}$ ۱۰ و برای ایجاد نقشههای لرزهای ریسک-محور اروپا استفاده کردند. آنها با بررسی منابع مختلف به این نتیجه رسیدند که با توجه به میانگین مرگ و میر و میزان ریسک قابل قبول تلفات انسانی در حوادث، در نظر گرفتن Pc تقريبي سالانه معادل ۵٫۰×۰۰۰براي احتمال فروريزش قابل پذيرش (هدف) مناسب است [۴]. طاهریان و کلانتری بر اساس یک آنالیز حساسیت احتمال فروریزش سالانه ۲× $^{-+}$ ۱۰ و $\beta = 0$ برای توسعه نقشههای لرزهای ریسک-محور کشور ایران استفاده کردند. آنها Pc سالانه معادل ۲×^۴-۱۰ برای احتمال فروریزش قابل پذیرش (هدف) پیشنهاد نمودند [۷].

۳- منحنی های خطر لرزهای شهرهای بندری مورد مطالعه

در این مطالعه با توجه به اینکه نیاز به یک مدل خطر احتمالاتی واحد جهت استخراج منحنیهای خطر لرزهای می باشد به طوری که کل شهرهای مورد مطالعه را پوشش دهد لذا از نتایج خطر به دست آمده از وبسایت EFEHR - www. و خطر زمین لرزه (.www – 'FEHR (hazard.efehr.org) استفاده شده است. از نتایج این وبسایت در مطالعه سیلوا و همکارانش برای تهیه نقشههای ریسک محور اروپا به کار گرفته شد

۴- معرفی مدل سازهای قابهای بتن آرمه مورد مطالعه

در این پژوهش، ۳ سازه RC سه، پنج و هفت طبقه (۳/۲ متر ارتفاع هر طبقه) مجهز به سیستم مقاوم قاب خمشی متوسط، مورد ارزیابی دینامیکی قرار گرفته است. برخی مشخصات این سازهها که قبلا توسط این تیم تحقیقاتی در حالت بدون خوردگی در یک پژوهش مشابه استفاده شده است، در ادامه آورده می شود. برای آشنایی بیشتر با مشخصات و جزئیات طراحی سازه مدلها به مقاله رفرنس ارجاع داده می شود [۱۰]. قابها به صورت متقارن با دهانههای ۵ متری در نظر گرفته شدهاند. ابعاد دهانهها و ارتفاع طبقات بر اساس ساختمان های متعارف اجرا شده در شهرهای مورد مطالعه در این تحقیق، انتخاب شوند. سازهها بر اساس آخرین ویرایش آییننامه لرزهای ایران (استاندارد ۲۸۰۰ ویرایش چهارم) تحت اثر بارهای مرده، زنده و زلزله طراحی شدهاند [۲۲]. با توجه به شهرهای مورد مطالعه سازهها همگی در پهنه با خطر لرزهخیزی نسبی بالا با شتاب مبنای طرح معادل g //۳ قرار دارند. کاربری ساختمان ها مسکونی یا اداری مطابق با گروه ۳ اهمیت در استاندارد ۲۰۰۰ ایران (ضریب اهمیت برابر با ۱)، زمین محل ساختمان نوع III یا سرعت موج برشی ($\overline{V_s}$) بین ۱۷۵ تا ۳۷۵ متر بر ثانیه و ضریب رفتار سازهها (R) برابر با ۵ مطابق با آخرین ویرایش آیین نامه لرزهای ایران (استاندارد ۲۸۰۰ ویرایش چهارم) در نظر گرفته شده است [۲۲]. بر این اساس در سازهها در دو حالت ۳ و ۵ طبقه برای نیروی برش پایه ای معادل ۱۶/۵٪ وزن موثر سازهای و در حالت ۲ طبقه برای نیروی برش پایهای معادل ۱۴/۳٪ وزن موثر سازهای، طراحی شدهاند. در طراحی این سازهها،

[[]۴]. در این وبسایت از مدل خطر زمین لرزه EMME۱۴^۳ برای کشورهای حوزه خاور میانه استفاده شده است که کشور ایران و شهرهای مورد مطالعه را پوشش میدهد [۲۹ و ۲۸]. با توجه به اینکه در این مطالعه PGA بر روی سنگ بستر مدنظر بوده است لذا استفاده از مدل EMME۱۴ در استخراج منحنیهای خطر شهرهای مورد مطالعه به نظر مطلوب میرسد. منحنیهای خطر لرزهای برای ۴ شهر بندری مورد مطالعه استخراج شده از وبسایت EFEHR – hazard. زمین لرزه (.FEHR – hazard برحسب Tسهیلات اروپایی برای ریسک و خطر زمین لرزه (.efehr.org برحسب PGA با فرض میرایی ۵ درصد و بر روی بستر سنگی استخراج شدهاند. PGA با فرض میرایی ۵ درصد و بر روی بستر سنگی استخراج شدهاند. خطوط افقی بر روی این نمودار مربوط به دورههای بازگشت ۵۷۶ و ۲۴۷۵ سال با احتمال فراگذشت به ترتیب ۱۰٪ و ۲٪ در ۵۰ سال هستند.

¹ European Facility of Earthquake Hazard and Risk



شکل ۱. منحنی خطر لرزهای برای ۴ شهر بندری انتخاب شده در این مطالعه برگرفته از وبسایت تسهیلات اروپایی برای ریسک و خطر زمین لرزه (EFEHR - www.hazard.efehr.org). دو خط افقی مربوط به دورههای بازگشت ۴۷۵ و ۲۴۷۵ سال هستند.

Fig. 1. The seismic hazard curve for the 4 port cities selected in this study was taken from the website of the European Facility for Earthquake Risk and Hazard (EFEHR – www.hazard.efehr.org). The two horizontal lines correspond to the return periods of 475 and 2475 years.

۵- تاثیر خوردگی پایه-کلرایدی آرماتورهای طولی بر روی
 مشخصات مصالح
 ۵- ۱- تعیین زمان آستانه خوردگی

سازههای بتن آرمه در منطقه خلیج فارس عمدتا به دلیل خوردگی پایه-کلرایدی میلگردهای مدفون در بتن به طور فزایندهای تحت آسیب قرار دارند. میانگین دمای بالای ۳۰ درجه و رطوبت نسبی حدود ۲۰ تا ۹۰ درصد، منطقه خلیج فارس را به یکی از مهاجم ترین محیطهای جهان تبدیل ساخته است [۳۰]. در یک منطقه ساحلی، یونهای کلراید موجود در آب دریا از طریق باد بر روی سطح سازههای RC منتقل میشوند. نفوذ یونهای کلرید به دلیل تفاوت غلظت کلرید بین سطح و قسمت داخلی بتن صورت میپذیرد. به عنوان دلیل اصلی انتقال یونهای کلرید، فرآیند انتشار میتواند توسط قانون دوم فیک نشان داده شود [۳۵]:

$$\frac{\partial C(x,t)}{\partial t} = -D_a \frac{\partial^2 C(x,t)}{\partial x^2} \tag{(7)}$$

مقاومت فشاری ۲۸ روزه بتن ۲۱ مگاپاسکال، مقاومت تسلیم آرماتورهای طولی خمشی ۴۰۰ مگاپاسکال و مقاومت تسلیم آرماتورهای عرضی برشی ۳۰۰ مگایاسکال در نظر گرفته شدهاند که همگی بر اساس مقادیر رایج در طراحی سازههای بتنآرمه در شهرهای مورد مطالعه است. هندسه مقاطع تیرها و ستونهای قابهای مورد استفاده در تحلیل دینامیکی در شکل ۲ به نمایش درآمده است. برای نمایش مقطع ستون ها از حرف C استفاده شده است. دو رقم بعد از حرف C نشان دهنده بعد ستون برحسب سانتی متر، رقم سوم و چهارم نشان دهنده تعداد میلگردهای طولی و در نهایت دو رقم آخر نشان دهنده قطر میلگرد طولی برحسب میلیمتر است (به طور مثال C۵۰۱۲۲۰ نشان دهنده مقطع مربعی یک ستون با بعد ۵۰ سانتیمتر و دارای ۱۲ میلگرد طولی به قطر ۲۰ میلیمتر است). برای نمایش مقطع تیرها از حرف B استفاده شده است. اعداد بعد از حرف B نشان دهنده ابعاد مقطع تیر برحسب سانتیمتر است (به طور مثال B۴۰X۵۰ نشان دهنده مقطع مستطیلی یک تیر با عرض ۵۰ سانتیمتر و ارتفاع ۵۰ سانتیمتر است). آرماتورهای طولی خمشی طراحی شده برای بالا و پایین مقطع تیرها در هر طبقه در زیر تیرهای آن طبقه نمایش داده شده است (شکل ۲). مقادیر استاندارد و متداول اجرایی برای قطر میلگردهای تقویتی استفاده شده است: ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۲ و ۲۴ میلی متر.



۳/۲ شکل ۲. هندسه مقاطع تیرها و ستونهای قابهای متقارن انتخاب شده برای تحلیل دینامیکی در سه ارتفاع ۳، ۵ و ۷ طبقه (ارتفاع طبقات همگی ۳/۲ متر میباشد) [۱۰]

Fig. 2. The geometry of the sections of beams and columns of symmetrical frames selected for dynamic analysis in three heights of 3, 5 and 7 story (the height of all story is 3.2 meters) [10]

جایی که(C(x,t) غلظت کلرید در سال t و در عمق x از سطح پوشش بتن و $_{a}^{D}$ ضریب انتشار یونهای کلرید هستند. مکگی^۱ نشان داد که غلظت کلرید روی سطوح پوشش بتن با زمان برای سازههای RC ساحلی ثابت است [TT]. با این فرض، زمان شروع خوردگی میلگردهای تقویتی در اجزاء RC میتواند به این صورت بیان شود:

$$T_{i} = \frac{d_{c}^{2}}{4D_{a}} \left[erf^{-1} \left(\frac{C_{s} - C_{cr}}{C_{s}} \right) \right]^{-2}$$
(7)

که در آن d_{c} عمق پوشش بتن است؛ C_{s} نشان دهنده غلظت کلراید روی سطح پوشش و C_{cr} نشان دهنده غلظت کلراید بحرانی که با رسیدن به این مقدار خوردگی آرماتورهای فولادی آغاز می شود.

بر اساس اطلاعات گرفته شده از مقالههای آقای رمضانیان پور و همکارانش و آقای قانونی بقا و همکارانش، مقادیر و توزیعهای احتمالاتی

نتایج بسیاری از تحقیقات نشان میدهد که نرخ خوردگی میلگردهای تقویتی در قطعات RC که در معرض حمله یونهای کلراید قرار دارند، با گذشت زمان کاهش مییابد [۳۶ و ۳۵]. در مقاله آقای لی و همکارانش، نرخ خوردگی میلگردهای تقویتی بر اساس یک مدل تجربی تراکم جریان خوردگی متغیر-زمان فرموله شد، و عدم اطمینانهای مربوط به سازه، مصالح و فرآیند خوردگی برای مطالعه شکنندگی لرزهای در طول عمر پلهای RC خورد شده، در نظر گرفته شد [۳۳]. در این مطالعه نیز بر اساس پارامتر خوردگی آورده شده در جدول ۱ و استفاده از رابطه ۳ زمان آستانه (شروع) خوردگی را به کمک روش شبیهسازی مونت کارلو و ایجاد اعداد تصادفی به مانطور که داده شده است، مقدار میانگین و انحراف استاندارد تقریبا بدون تغییر میشود زمانی که اندازه نمونه به ۵۰۰۰۰ میرسد که نشان میدهد که شبیهسازی همگرا شده است.

پارامترهای موثر خوردگی متناسب با شرایط محیطی خلیج فارس جهت استفاده در این مقاله مطابق جدول ۱ پیشنهاد شده است [۳۴ و ۳۳].

¹ McGee

جدول ۱. مقادیر و توزیعهای احتمالاتی پارامترهای موثر خوردگی متناسب با شرایط محیطی خلیج فارس [۳۳ و ۳۳]

 Table 1. Probable values and distributions of effective corrosion parameters according to the environmental conditions of the Persian Gulf [33-34]

ضريب تعييرات	مقدار میانگین	توزيع	پارامتر
بین ۴۵/۰ تا ۵۵/۰	•/۵	مثلثى	نسبت آب به سیمان (W/C)
•/٢	۳۸/۹۳	لوگ نرمال	ضریب انتشار یون کلراید (Da) (mm²/year)
• /٣	۴/۳۵	لوگ نرمال	غلظت سطحی یون کلراید (kg/m ³) (C _{sa})
• /٢	۵۰	نرمال	عمق پوشش بتن روی میلگردها (mm) (dc)
بین ۶/۶ تا ۱/۲	٠/٩	يكنواخت	غلظت بحرانی یون کلراید در آستانه خوردگی (C _{cr})



شکل ۳. آزمون همگرایی زمان شروع خوردگی میلگردهای تقویتی



وابسته به زمان میلگردهای تقویتی برای اجزای RC تحت خوردگی ناشی از کلراید توسعه دادند (۳۷] یعنی:

$$i_{corr}\left(t_{i}\right) = 0.85i_{corr.0}t_{i}^{-0.29} \tag{(4)}$$

۵- ۲- تاثیر خوردگی بر روی تنش تسلیم و قطر آرماتورهای طولی در مرحله خوردگی میلگردهای تقویتی، محصول زنگ زدگی (هیدروکسید آهن غیرمحلول) به سطح میلگردهای تقویتی چسبیده و به صورت یک لایحه خودجوش محافظ عمل نموده و نرخ خوردگی را کاهش میدهد. وو و استوارت^۲ یک معادله تجربی برای دانسیته جریان خوردگی

¹ Vu & Stewart

$$x_{corr} = 0.0116i_{corr}t_i \tag{9}$$

در این مطالعه مانند کار لی و همکارانش، خوردگی در طول میلگردهای تقویتی یکنواخت و ویژگی وابسته به زمان چگالی جریان خوردگی در نظر گرفته میشود. مدل تجربی معادله ۴ در معادله ۹ جایگذاری میشود و سپس ادغام در حوزه زمان انجام میشود. درصد وابسته به زمان جرم خورده شده نسبت به جرم اولیه میلگردهای تقویتی به صورت زیر به دست میآید [۱۳]:

$$\mathcal{Q}_{corr}\left(t_{i}\right) = \frac{2.10(1-w/c)^{-1.64}}{d_{c}d_{s\,0}}t_{i}^{0.71} - \frac{1.10(1-w/c)^{-3.28}}{d_{c}^{2}d_{s\,0}^{2}}t_{i}^{1.42} \quad (\gamma \cdot)$$

بدیهی است با ترکیب معادله ۱۰ با معادلههای ۶ و ۷، قطر و مقاومت تسلیم میلگردهای تقویتی در مراحل زمانی مشخص را بر اساس دانسیته جریان خوردگی وابسته به زمان میتوان به دست آورد. با استفاده از پارامترهای آورده شده در جدول ۱ و به کار گرفتن روش شبیهسازی مونت کارلو و تولید اعداد تصادفی مقادیر میانگین تنش تسلیم و قطر میلگردها در بازههای زمانی مختلف تعیین میگردد. شکل ۴ نمودارهای کاهش تنش مقاومت تسلیم کاهش قطر میلگرد را به تفکیک قطر میلگردها به صورت تابعی از زمان نشان میدهد. لازم به ذکر است که با توجه به عدم اطمینان بزرگ زمان آغاز خوردگی میلگردهای تقویتی (۲۵۶۳ = COV) شاهد تغییرات بزرگ در محاسبه (t_i) میلگردهای تقویتی (۲۵۶۳ = ۲۰۵۶) شاهد است که نتایج هم میتواند بر اساس زمانی که سازه بهرهبرداری خود را آغاز میکند، شروع شود، و هم از زمان آغاز خوردگی میلگردهای تقویتی (t_i).

۵- ۳- تاثیر خوردگی بر روی ضریب محصور شدگی بتن هسته

بر اساس مدل اصلاح شده کنت و پارک^۲ [۴۰]، برای اعمال اثر محصور شدگی، مقاومت فشاری بتن هسته با استفاده از ضریب _مK افزایش داده می شود. این ضریب به کمک رابطه زیر تعیین می شود:

$$K_c = 1 + \frac{\rho_s \sigma_{yh}}{\sigma_c} \tag{11}$$

 $i_{corr.0} = \frac{37.8(1 - w/c)^{-1.64}}{d_c} (\mu A / cm^2)$ (a)

که در آن _ti نشان دهنده زمان پس از شروع خوردگی؛ , i_{corr0} چگالی جریان خوردگی در زمان آغاز خوردگی، w/c نسبت آب به سیمان و d_e عمق پوشش بتن هستند.

قطرها و خواص مکانیکی میلگردهای تقویتی با ادامه خوردگی ناشی از کلراید تغییر مییابد. بر اساس نتایج تجربی، دو و همکارانش⁽، مدل قطر و مقاومت تسلیم وابسته به زمان برای میلگردهای تقویتی قطعات RC که در اثر خوردگی ناشی از کلر دچار آسیب شدهاند، ارائه دادند [۳۸]:

$$\boldsymbol{d}_{\boldsymbol{s}}\left(\boldsymbol{t}_{\boldsymbol{i}}\right) = \sqrt{1 - \boldsymbol{\mathcal{Q}}_{\boldsymbol{corr}}\left(\boldsymbol{t}_{\boldsymbol{i}}\right)} \boldsymbol{d}_{\boldsymbol{s}\,\boldsymbol{0}} \tag{8}$$

$$\left(t_{i}\right) = \left(1.0 - \beta_{y} \mathcal{Q}_{corr}\left(t_{i}\right)\right) f_{y 0} \tag{Y}$$

جایی که (f_i) ds (t_i) وs (f_i) به ترتیب قطر و مقاومت تسلیم میلگردهای تقویتی در زمان پس از شروع خوردگی: ds_0 و fy_0 به ترتیب، قطر و مقاومت است، تسلیم اولیه میلگردهای تقویتی هستند. β فاکتور کاهش مقاومت است، مقدار γ در محدودهی ۲۰۱۶ تا ۲۰/۴۵ برای میلگردها آجدار است که در مطالعات پیشنهاد شده است [۳۹ و ۳۸] و مقدار منطقی ۲/۳ در این پروژه اتخاذ شده است. $Q_{corr}(t_i)$ درصد جرم خورد شده نسبت به جرم اولیه میلگردهای تقویتی است که میلگردهای تویت میگردها آبدار است که در مطالعات پیشنهاد شده است آ

$$\left(t_{i}\right) = \frac{4x_{corr}\left(t_{i}\right)}{d_{s0}} \left(1 - \frac{x_{corr}\left(t_{i}\right)}{d_{s0}}\right)$$
(A)

جایی که x_{corr} عمق خوردگی میلگردهای تقویتی است. هنگامی که دانسیته جریان خوردگی به عنوان یک ثابت در نظر گرفته میشود، x_{corr} میتواند به صورت بیان شود:

1 Du et al

² Kent and Park



شکل ۴. منحنی کاهش تنش مقاومت تسلیم (الف) و کاهش قطر (ب) میلگرد به تفکیک قطر میلگردها به صورت تابعی از زمان پس از آغاز خوردگی Fig. 4. The curve of reduction in yield strength (a) and diameter reduction (b) of the rebar by the diameter of the rebar as a function of the time after the initiation of corrosion

مقادیر آورده شده در جدول ۱ و روابط ۱۰، ۱۱، ۱۲ و ۱۳ و با فرض مقادیر اولیه ۳۰۰ MPa در ۲۱ MPa و ۲۰۰۴ به ترتیب برای σ_c و σ_y (به ازای این مقادیر K_c برابر با ۱/۲ در حالت بدون خوردگی به دست میآید) مقدار K_c با گذشت زمان با استفاده از روش شبیهسازی مونت کارلو و تولید اعداد تصادفی، اصلاح می شود. شکل ۵ نحوه تغییرات K_c با گذشت زمان برای سه دورگیر مستطیلی با قطرهای ۸، ۱۰ و ۱۲ میلی متر نشان می دهد.

۵- ۴- تاثیر خوردگی بر لغزش میلگردهای طولی در محل اتصالات

در این مقاله برای شبیه سازی لغزش میلگردهای طولی، یک المان با مقطع طول-صفر در محل اتصالات تیرها و ستون ها و در پایه ستون ها در نظر گرفته شده است. برای تعیین سختی فنرهای تعریف شده در مقطع طول-صفر از دستورالعمل های راهنمای تحلیل غیرخطی سازه برای طراحی ساختمان ها، بخش مربوط به قاب های خمشی بتن آرمه (NIST GCR) ساختمان ها، بخش مربوط به قاب های خمشی بتن آرمه (46v3-917) (46v3-917) استفاده شده است [۴۳]. در این دستورالعمل سختی فنرها (KSE) از رابطه زیر به دست می آید:

$$K_{SE} = \frac{M_y}{\theta_{BS}} \tag{14}$$

در این رابطه σ_{c} مقاومت فشاری بتن پوششی، $y_{h\sigma}$ مقاومت تسلیم خاموت فولادی، σ_{c} مقاومت فرادی مستطیلی به حجم بتن هسته میباشد که نسبت حجمی خاموتهای فولادی مستطیلی به حجم میشود. مطالعات پارامتری انجام شده توسط پاق و همکارانش⁴ و سلامی نشان میدهد که رابطه فوق برای مقاطع عرضی مربعی و مستطیلی شکل عملکرد مطلوبی دارد [۴۲ و ۴۱]. هنگامی که خوردگی آرماتورهای دورگیر آغاز میشود مقاومت تسلیم، سطح مقطع عرضی و کرنش شکست دورگیرها با گذشت زمان کاهش مییابد. لذا به جهت اعمال اثرات خوردگی، ρ_{s} و $y_{h\sigma}$ با گزشت زمان کاهش می فرند که به ترتیب عبارتند از:

$$(t) = \left[1 - 0.5 \mathcal{Q}_{corr}(t)\right] \sigma_{yh} \tag{17}$$

$$(t) = \left[1 - Q_{corr}(t)\right] \rho_s \tag{17}$$

که در این روابط (t) ، ρ^s(t) به ترتیب مقاومت تسلیم، نسبت حجمی دورگیرهای فولادی مستطیلی و نسبت وابسته به زمان افت جرم دورگیرهای خورده شده در زمان t پس از آغاز خوردگی است. با توجه به

¹ Pugh et al



شكل ۵. نمودار كاهش ضريب محصور شدگى بتن هسته (K_c) به تفكيك قطر ميلگردها به صورت تابعى از زمان پس از آغاز خوردگى Fig. 5. The graph of reduction of core concrete confinement coefficient (Kc) according to the diameter of rebars as a function of time after the initiation of corrosion

$$l_{sp} = \frac{1}{3.2} \times \frac{f_y}{\sqrt{\sigma_c}} d_s \tag{14}$$

که در این رابطه $_{s}^{d}$ قطر میلگردهای طولی، $_{y}^{f}$ مقاومت تسلیم فولاد کششی و $_{\sigma}^{\sigma}$ مقاومت فشاری بتن میباشد. به جهت اعمال اثرات خوردگی، $d_{s}(ti)$ و $d_{s}(ti)$ و ($f_{y}(ti)$ جایگزین میشوند که با استفاده از روابط ۷ و ۸ تعیین می گردند. با توجه به مقادیر آورده شده در جدول ۱ و روابط ۱۰، ۱۰ ۵ و ۷۱ و ۱۷ و با فرض مقادیر اولیه MPa و ۲۰ MPa و ۲۰/۰۰ به ترتیب برای ما، ۱۵ و ۷۱ و با فرض مقادیر اولیه یا ۳ ۲ و ۲۰/۰۰ به ترتیب برای موت σ_{c} و σ_{s} مقدار g_{s} با گذشت زمان با استفاده از روش شبیه سازی مونت ارلو و تولید اعداد تصادفی، برای مقاطع مختلف تعیین می گردد. شکل ۶ نحوه تغییرات KSE با گذشت زمان برای سه مقطع(۱۶ فر ۲۰) SOX50 (۲۲ فر ۲۰:Top) نوه به عنوان نمونه نشان میدهد.

۶- استخراج منحنیهای شکنندگی قابهای بتن آرمه مورد مطالعه

در دهههای اخیر، روش المانی فایبر توسعه یافته و به طور گسترده در تحلیل غیرخطی سازههای RC تحت بارگذاری لرزهای مورد استفاده قرار که در این رابطه M_y گشتاور تسلیم و θ_{BS} دوران فنر به دلیل لغزش میلگردها در محل اتصال می باشد. θ_{BS} که حول محور خنثی اتفاق می افتد از می تواند رابطه زیر تعیین می شود:

$$\theta_{BS} = \frac{S_y}{C_c} \tag{10}$$

ه در این رابطه S_v مقدار لغزش میلگردهای طولی هنگام تسلیم شدن در محل اتصال و C_c فاصله محور خنثی تا مرکز فولاد کششی است. در این رابطه S_v از از رابطه زیر تعیین می شود [۴۴]:

$$S_{y} = \frac{l_{sp}\varepsilon_{y}}{2} \tag{18}$$

که در این رابطه l_{sp}^{1} عمق نفوذ موثر کرنش در هنگام تسلیم میلگردها و v_{sp}^{2} کرنش تسلیم میلگردهای طولی است. l_{sp}^{1} از رابطه ریر تعیین می شود [۴۵]:



شکل ۶. نمودار کاهش سختی فنرهای مدل شده (KSE) در محل اتصالات برای شبیهسازی لغزش میلگردهای طولی به صورت تابعی از زمان پس از آغاز خوردگی

Fig. 6. Diagram of reduction of stiffness of modeled springs (KSE) at joints for simulating bond-slipping of longitudinal bars as a function of time after the initiation of corrosion

گرفته است. در این روش، با استفاده المآنهای تیر-ستون غیرخطی فایبر، و از طریق تقسیم هر المان با تعریف چندین نقطه انتگرالگیری در طول المان، قابلیت رفتار پلاستیک در طول آن المان توزیع می شود. همچنین در این روش، سطح مقطع عرضی هر المان در نقاط انتگرالگیری به چندین فایبر تقسیم می شود [۴۶].

در این مقاله از تکنیک مدلسازی با استفاده از المآنهای غیرخطی تیر-ستون فایبر ارائه شده در راهنمای تحلیل سازه غیرخطی برای طراحی ساختماًنها، بخش مربوط به قابهای خمشی بتنارمه (NIST GCR) ۷۲-۹۱۷- ۴۶۷۳) برای مدلسازی قابهای مورد مطالعه، استفاده شده است. این تکنیک مدلسازی توسط افسر دیزج و همکارانش (۲۰۱۸) برای ارزیابی ظرفیت وابسته به زمان ستون های RC مستطیل شکل مورد استفاده قرار گرفت و تطابق خوب این روش مدلسازی با نتایج آزمایشگاهی نشان داده شد]۴۷[. همچنین بعدها از همین روش مدلسازی مجددا توسط افسر دیزج و همکارانش (۲۰۱۸) برای تحلیل احتمالاتی آسیب پذیری لرزهای قابهای بتن مسلح در معرض خوردگی، استفاده گردید [۸۸–۱۶]. در این مطالعه، از پلت فرم OpenSees برای مدلسازی اجزا محدود قابهای مورد مطالعه

این تکنیک مدلسازی که قبلا توسط این تیم پژوهشی در بررسی سازهها در حالت بدون خوردگی استفاده شده بود برای قاب سه طبقه RC مورد مطالعه در شکل ۷ نشان داده شده است [۲۱]. همانطور که در این شكل نشان داده شده است هر ستون و تير از سه المان غيرخطي فايبر تير-ستون مبتنی بر نیرو تشکیل شده است. تعداد نقاط انتگرال گیری در طول یک المان نیرو-پایه معمولاً بین سه تا شش مقطع متغیر است [۴۹]. در این پژوهش به مانند مطالعه بری و ابرهارد'، المآنهای مرکزی دارای ۵ نقطه انتگرال گیری است [۵۰]. همانطور که در شکل ۷ نشان داده شده است، یک مقطع فايبر به هر نقطه انتگرال گيري اختصاص داده مي شود. هر مقطع فايبر به فایبرهای بتن محصور شده، فایبرهای بتن غیرمحصور و فایبرهای فولاد تقویت کننده تقسیم می شود. برای آشنایی بیشتر از جزئیات این مدل ها و مشخصات مصالح مصرفي مطالعه مقاله پیشین این تیم پژوهش برای حالت بدون خوردگی حتما توصیه می شود [۱۰]. جهت صحت سنجی، یک نمونه مدل آزمایشگاهی سازه دو طبقه قاب خمشی بتنی با مدل نرمافزاری آن که تحت الكوى بارگذارى جانبى مثلثى قرار گرفته است، مقايسه مىشود [۵۱]. در شکل ۸، مدل مورد نظر و منحنی یوش آور نتایج حاصل از نرمافزار و نتایج آزمایشگاهی آورده شده است.



شکل ۷. مدل المان محدود غیرخطی پیشنهاد شده برای قابهای RC مورد مطالعه در حالت سه طبقه [۱۰]





شکل ۸. مدل آزمایشگاهی (الف) و منحنی پوش آور (ب) نتایج حاصل از نرمافزار و نتایج آزمایشگاهی [۵۱]

Fig. 8. The laboratory model (a) and the pushover curve (b) related to the results of the software and the laboratory results [51]

در این مطالعه به دلیل کمبود جمعیت کافی جنبشهای زمین ثبت شده در ایران، از مجموعه ۴۴ جنبش زمین (۲۲ جفت) حوزه-دور ارائه شده در FEMA P۶۹۵ برای استفاده در آنالیزهای دینامیکی غیرخطی به کار گرفته می شود [۵۲]. این مجموعه شامل انواع رکوردها با شتاب بیشینه زمین از g ۲۱/۲۱ تا g ۸۲/۰و سرعت بیشینه زمین از ۱۹ cm/sec تا /۳۱ ۱۱۵ sec و انواع مختلف خاک، شامل سایتهای نوع D و نوع C می باشد. سپس با ایجاد رابطه بین حداکثر دریفت طبقات و اندازه شدت (در اینجا، PGA) در نهایت پارامترهای تابع شکنندگی با فرض توزیعهای لوگ نرمال برای آنها، به دست میآیند. تاثیر خوردگی بر مشخصات مصالح (مطابق بخش ۵) در بازههای زمانی ۱۰ ساله پس از آغاز خوردگی بر مدلها اعمال می شود و سپس تحلیل IDA انجام می شود. برای توصیف وضعیت آسیب در پایان شبیهسازیهای دینامیکی، از سه معیار استفاده شده است. هر کدام زودتر اتفاق افتد به عنوان معيار تعيين كننده لحاظ شده است. اين سه معيار عبارتند از: ۱) رسیدن به حداکثر دریفت بین طبقات که بر اساس دستورالعمل HAZUS-MH MR۵ برای قابهای خمشی کوتاه مرتبه و متوسط مرتبه به ترتیب ۰/۰۸ و ۰/۰۵۳۳ در حالت فروریزش (آسیب کامل) تعریف شده است [۵۳]. ۲) کاهش شیب نمودار IDA به ۲۰ درصد شیب اولیه نمودار یا شیب الاستیک نمودار TIDA) عدم همگرایی در آنالیز یا به تعبیری ناپایداری دینامیکی. شکل ۹ منحنیهای IDA به دست آمده به صورت یک جا برای هر ۳ قاب مورد مطالعه در حالت بدون خوردگی و در بازههای زمانی ۱۰ ساله پس از آغاز خوردگی را نشان میدهد.

پس از تعیین شتاب بیشینه زمین تامین کننده یکی از معیارهای فروریزش فوق برای هر رکورد زلزله، درصد فروریزش سازه را در ازای هر کدام از شتابهای مذکور از کوچک به بزرگ مرتب میشود. سپس با توجه به تبعیت منحنیهای شکنندگی از توزیع تجمعی لوگ نرمال، از برازش منحنی تجمعی لوگ نرمال بر روی دادههای به دست آمده از آنالیزهای IDA و قاعده حداقلسازی مجموع مربعات خطاها، برای به دست آوردن مقادر میانگین و انحراف معیار استفاده شده است. شکل ۱۰ منحنی برازش شده جهت تعیین میانگین و انحراف معیار برای قاب ۷ طبقه مورد مطالعه در حالت بدون خوردگی را به عنوان نمونه نشان میدهد. به همین منوال برای سایر قابهای مورد مطالعه در این پژوهش، میانگین (mean) و انحراف معیار لگاریتمی (β) مربوط به منحنی شکنندگی تعیین میشوند.

شکل ۱۱ مقادیر و درصدهای کاهش مقادیر میانگین شتاب فروریزش و افزایش انحراف معیار لگاریتمی میانگین منحنیهای شکنندگی مدلها

را با گذشت زمان از آغاز خوردگی نشان میدهد. همانگونه که مشاهده میشود با گذشت زمان از آغاز خوردگی میلگردهای فولادی مدفون در بتن، مقدار میانگین شتاب فروریزش قابهای مدل شده کاهش یافته در حالی که انحراف معیار لگاریتمی میانگین منحنیهای شکنندگی آنها افزایش مییابد که به دلیل افت عملکرد سازه با گذشت زمان، قابل انتظار بود. در نظر گرفتن این کاهش شتاب میانگین فروریزش و افزایش انحراف معیار لگاریتمی منحنی شکنندگی برای سازههای بتنآرمه در معرض خوردگی میتواند بسیار حائز اهمیت باشد که در این مقاله سعی شده در ارزیابی ریسک-محور لرزهای این گونه سازهها مدنظر قرار گیرد که در ادامه به آن پرداخته میشود.

(P_{c/om}) تاثیر خوردگی بر احتمال شکنندگی سالانه مدلها

در ادامه احتمال خرابی سالانه در شتاب مبنای طراحی آیین نامه (P_{c/gm}) برای سازههای مدل شده را که در معرض خوردگی قرار گرفته اند را با گذشت زمان به تفکیک شهرهای مورد مطالعه با استفاده از انتگرال ریسک لرزه ای (رابطه ۱) و با استفاده از منحنیهای خطر لرزه ای استخراج شده از وب سایت تسهیلات اروپایی برای ریسک و خطر زمین لرزه (.www – 'FEHR EFEHR' – www.) محاسبه شده است. احتمال خرابی سالانه در شتاب مبنای طراحی آیین نامه (Pc/gm) برای سازههای مورد مطالعه با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی به تفکیک شهرها در جدول ۲ آمده است. همچنین در جدول ۲، مقادیر میانگین احتمال خرابی مربوط به آمده است. همچنین در جدول ۲، مقادیر میانگین احتمال خرابی مربوط به ۳ سازه مدل شده با تعداد طبقات مختلف (که در بخش ۴ به تفصیل معرفی گردیدند) آورده شده است و در شکل ۱۲ به نمایش درآمده است.

همانطور که انتظار میرفت با گذشت پس از آغاز خوردگی زمان احتمال شکنندگی سازه ها به شدت افزایش می یابد. جهت ارزیابی بهتر، در یک مقایسه دیگر درصد افزایش میانگین احتمال خرابی سالانه مدل ها را نسبت به مدل های بدون خوردگی به دست آورده شده و به صورت نمودار میلهای در شکل ۱۳ نمایش داده شده است. همانگونه که مشاهده می شود این افزایش احتمال افزایش فروریزش سازه ۱۰ سال پس از شروع خوردگی میلگردهای فولادی برای شهرهای مورد مطالعه بین ۶۰٪ تا ۲۵٪ متغیر بوده است. در صورتی که این درصد افزایش احتمال فروریزش پس از ۵۰ سال از شروع خوردگی آرماتورهای فولادی به مقادیر ۵۱۱٪ تا ۲۶٪ می رسد که مقادیر قابل توجهای هستند. کمترین درصد افزایش احتمال شکنندگی مربوط به شهر بندری بوشهر و بیشترین افزایش مربوط به شهر بندری بندرعباس می باشد.

¹ European Facility of Earthquake Hazard and Risk



(c) شکل ۹. منحنیهای IDA استخراج شده برای قابهای مورد مطالعه در حالت (a) بدون خوردگی، (b) ۱۰ سال پس از آغاز خوردگی، (c) ۲۰ سال پس از آغاز خوردگی، (b) ۲۰ سال پس از آغاز خوردگی، (e) ۲۰ سال پس از آغاز خوردگی و (f) ۵۰ سال پس از آغاز خوردگی. Fig. 9. IDA curves extracted for the studied frames in (a) without corrosion, (b) 10 years after the initiation of corrosion, (c) 20 years after the initiation of corrosion, (d) 30 years after the initiation of corrosion, (e) 40 years after the initiation of corrosion and (f) 50 years after the initiation of corrosion



شکل ۱۰. نمونه منحنی برازش شده بر روی دادههای به دست آمده از آنالیز IDA قاب ۷ طبقه در حالت بدون خوردگی جهت تعیین میانگین (mean) و انحراف معیار لگاریتمی (β) مربوط به منحنی شکنندگی







Fig. 11. The graph of the decrease of the average collapse acceleration (a) and the increase of the logarithmic standard deviation of the fragility curve (b) versus time after the initiation of corrosion

جدول ۲. احتمال شکنندگی سالانه در شتاب مبنای طراحی آییننامه (Pc/gm) با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی برای سازههای مورد مطالعه بر اساس نتایج به دست آمده به تفکیک شهرها

Time after		Bushehr		Asaluye		Banderabbas		Chabahar	
Corrosion Initiation		Pc/gm	Average	Pc/gm	Average	Pc/gm	Average	Pc/gm	Average
0 years	3-Story	1.90E-05	7.34E-05	1.86E-05	1.28E-04	3.11E-05	2.13E-04	1.76E-05	1.48E-04
	5-Story	1.69E-04		3.20E-04		5.34E-04		3.79E-04	
	7-Story	3.2E-05		4E-05		7.43E-05		4.70E-05	
10 - years -	3-Story	3.58E-05	1.17E-04	5.13E-05	2.20E-04	8.65E-05	3.62E-04	5.59E-05	2.59E-04
	5-Story	2.70E-04		5.40E-04		8.84E-04		6.46E-04	
	7-Story	4.56E-05		6.89E-05		1.16E-04		7.60E-05	
20 - years -	3-Story	3.54E-05	1.93E-04	4.87E-05	3.82E-04	8.23E-05	6.08E-04	5.21E-05	4.46E-04
	5-Story	4.82E-04		9.98E-04		1.58E-03		1.17E-03	
	7-Story	6.10E-05		9.93E-05		1.67E-04		1.12E-04	
30 - years -	3-Story	8.42E-05	2.84E-04	1.50E-04	5.76E-04	2.48E-04	9.01E-04	1.74E-04	6.65E-04
	5-Story	6.78E-04		1.42E-03		2.19E-03		1.63E-03	
	7-Story	9.00E-05		1.61E-04		2.67E-04		1.87E-04	
40 - years -	3-Story	1.33E-04	3.61E-04	2.54E-04	7.40E-04	4.12E-04	1.16E-03	2.96E-04	8.57E-04
	5-Story	8.34E-04		1.75E-03		2.70E-03		2.02E-03	
	7-Story	1.17E-04		2.14E-04		3.55E-04		2.50E-04	
50 - years -	3-Story	1.80E-04	4.48E-04	3.49E-04	9.23E-04	5.69E-04	1.43E-03	4.12E-04	1.06E-03
	5-Story	9.29E-04		1.95E-03		2.97E-03		2.22E-03	
	7-Story	2.35E-04		4.68E-04		7.48E-04		5.47E-04	

Table 2. Probability of annual collapse in acceleration based on the design of the regulations (Pc/gm) versus time after the initiation of corrosion for the studied structures based on the results obtained by different cities



شکل ۱۲. احتمال شکنندگی سالانه میانگین سازههای مدل شده با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی به تفکیک شهرهای مورد مطالعه

Fig.12. The average annual collapse probability of the modeled structures versus time after the initiation of corrosion, separated by the studied cities



شکل ۱۳. درصد افزایش میانگین احتمال شکنندگی سالانه مدلها با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی نسبت به مدلهای بدون خوردگی

Fig. 13. The percentage increase of the average probability of annual collapse of versus time after the initiation of corrosion compared to models without corrosion

> همان گونه که در شکل ۱۳ مشهود است Pc/gm برای سازههای یکسان در شهرهای مختلف متفاوت بوده و با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی به شدت افزایش می ابد که دلیلی محکم بر لزوم تحلیل و طراحی "ریسک-محور" سازههای در معرض خوردگی در مکآنهایی نظیر شهرهای بندری حاشیه خلیج فارس در جنوب ایران است. برای ارزیابی نتایج به دست آمده، مطابق شکل ۱۴ مقادیر متوسط Pc/gm به دست آمده برای شهرهای مختلف مورد مطالعه در آن تحقیق را در حالت بدون خوردگی با مقادیر متناظر به کار رفته برای سایر رویکردهای ریسک-محور مورد استفاده در دیگر مطالعات مقایسه می شود. همان گونه که مشهود است نتایج به دست آمده در این مقاله با مقدار به کار گرفته شده در رویکرد مربوط به مقاله طاهریان و کلانتری که مربوط به کشور ایران است، تطابق بیشتری دارد [۷، ۴ و ۳].

۸- نتیجه گیری

در این مقاله از رویکرد ریسک-محور برای ارزیابی قابهای خمشی بتن آرمه متوسط در ۴ شهر بندری مهم جنوب کشور ایران (بوشهر، عسلویه، بندرعباس و چابهار) که در معرض آسیبهای ناشی از خوردگی پایه کلرایدی میلگردهای طولی قرار دارند، استفاده شده است. پایه و اساس ارزیابی

ریسک-محور سازههای مورد مطالعه در این مقاله، انتگرال ریسک است که تعیین آن بر مبنای تعیین منحنی ظرفیت فروریزش سازه و منحنی خطر لرزهای در مکان مورد نظر قرار دارد (روابط ۱). رویکردی که در این مقاله براى تعيين منحنىهاى ظرفيت فروريزش سازههاى مورد مطالعه استفاده گردید بر اساس نتایج به دست آمده از تحلیل دینامیکی غیرخطی بر روی حالتهای مختلف یک قاب بتنآرمه خمشی با شکل پذیری متوسط قرار دارند که بر اساس آخرین ویرایش آییننامه لرزهای ایران و لحاظ نمودن واقعیتهای اجرایی و طراحی در شهرهای مورد مطالعه، طراحی شدهاند. آسیبهای ناشی از خوردگی آرماتورهای طولی بر روی سازههای مورد مطالعه به چهار صورت کاهش قطر میلگردها، کاهش تنش تسلیم میلگردها، کاهش ضریب محصورشدگی بتن هسته و کاهش سختی فنرهای به کار رفته در المأنهای انتهایی اعضا، لحاظ شده است. برای کاهش عدم قطعیت، از روش شبیه سازی مونت کارلو و تولید اعداد تصادفی برای اعمال تاثیرات دقیقتر خوردگی بر سازههای مدل شده استفاده شده است. با توجه به اینکه تعداد طبقات ۳، ۵، ۷ و بازههای زمانی ۰، ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ ساله برای طول دوره خوردگی در این مطالعه تعریف گردیدند در مجموع ۱۸ قاب بتنآرمه خمشی متوسط مورد ارزیابی دینامیکی قرار گرفتند. نتایج زیر از مطالعه بر روى اين قابها به دست آمد:



شکل ۱۴. نمودار میلهای مقایسه مقادیر متوسط Pc/gm به دست آمده برای شهرهای مختلف مورد مطالعه در این تحقیق در حالت بدون خوردگی با مقادیر متناظر به کار رفته در سایر رویکردهای ریسک-محور [۷، ۵ و ۴].



در معرض خوردگی در شهرهای مورد مطالعه نشان میدهد با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی احتمال خرابی سالانه میانگین سازهها به شدت افزایش مییابد (شکل ۱۲). این میانگین افزایش با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی برای شهر بندری بوشهر بین ۶۰ تا ۵۱۱ درصد، شهر بندری عسلویه بین ۷۲ تا ۶۲۳ درصد، شهر بندری بندرعباس بین ۲۰ تا ۵۷۱ درصد و برای شهر بندری چابهار بین ۲۵ تا ۶۱۶ درصد قرار داشتند (شکل ۱۳). نتایج به دست آمده نشان میدهد ۶۲۳ برای سازههای یکسان در شهرهای مختلف متفاوت بوده و با گذشت زمان پس از آغاز خوردگی به شدت افزایش مییابد که دلیلی محکم بر لزوم استفاده از فرآیند "ریسک–محور" برای آنالیز و طراحی سازههایی است که در معرض خوردگی قرار دارند.

برای ارزیابی نتایج به دست آمده، مقادیر متوسط Pc/gm به دست آمده برای شهرهای مختلف مورد مطالعه در آن تحقیق را در حالت بدون خوردگی با مقادیر به کار رفته برای سایر رویکردهای ریسک-محور مورد استفاده در دیگر مطالعات مقایسه گردید. این مقایسه نشان میدهد نتایج به دست آمده در این مقاله با مقدار به کار گرفته شده در رویکرد مربوط به مقاله طاهریان و کلانتری که مربوط به کشور ایران است، تطابق بیشتری دارد (شکل ۱۴). با برازش نمودن تابع توزیع لوگ نرمال بر منحنیهای شکنندگی استخراج شده از قابهای مورد مطالعه، مقدار شتاب میانگین (mean) و انحراف معیار (β) منحنیها استخراج گردیدند. مقادیر شتابهای میانگین به دست آمده بین g ۲/۱۲ تا g ۲/۱۱۴ و مقادیر انحراف معیارهای لوگ نرمال به دست آمده بین g ۲/۴۰ تا g ۲/۱۱۴ و مقادیر انحراف معیارهای لوگ نرمال به دست آمده بین g ۲/۴۰ تا g ۲/۱۱۴ و مقادیر انحراف معیارهای لوگ نرمال به دست آمده بین g ۲/۴۰ تا g ۲/۱۱۴ و مقادیر انحراف معیارهای لوگ درمال به دست آمده بین g ۲/۴۰ تا g ۲/۱۱۴ و مقادیر انحراف معیارهای لوگ درمال خوردگی، شتاب میانگین فروریزش سازههای مدل شده کاهش مییابد. این میزان کاهش بین ۱۳/۵۴ درصد برای بازه زمانی ۱۰ ساله و ۵۱/۵۳ درصد در مورد β با گذشت زمان از شروع خوردگی، مقدار آن افزایش مییابد. این میزان افزایش بین ۱۳/۸۴ درصد برای بازه زمانی ۱۰ ساله و ۱۳۵/۳ درصد برای بازه زمانی ۵۰ ساله پس از آغاز خوردگی، مقدار آن افزایش مییابد. این

با استفاده از منحنیهای شکنندگی استخراج شده برای قابهای تحلیل شده و منحنیهای خطر شهرهای مورد مطالعه که از مدل خطر زمین لرزه EMMA۱۴ برای خاورمیانه استخراج شده بودند، احتمال خرابی سالانه میانگین قابهای مورد مطالعه (Pc/gm)، به دست آورده شد که بین مقادیر –۱,۹E تا ۲,۹۷۲–۳ قرار داشتند (جدول ۲). بررسی نتایج برای سازههای research, 26(10) (1996) 1593-1599.

- [12] T. Liu, R. Weyers, Modeling the dynamic corrosion process in chloride contaminated concrete structures, Cement and Concrete research, 28(3) (1998) 365-379.
- [13] C. Li, H. Hao, H. Li, K. Bi, Seismic fragility analysis of reinforced concrete bridges with chloride induced corrosion subjected to spatially varying ground motions, International Journal of Structural Stability and Dynamics, 16(05) (2016) 1550010.
- [14] M.M. Kashani, L.N. Lowes, A.J. Crewe, N.A. Alexander, Phenomenological hysteretic model for corroded reinforcing bars including inelastic buckling and lowcycle fatigue degradation, Computers & Structures, 156 (2015) 58-71.
- [15] M.M. Kashani, L.N. Lowes, A.J. Crewe, N.A. Alexander, Computational modelling strategies for nonlinear response prediction of corroded circular RC bridge piers, Advances in Materials Science and Engineering, 2016 (2016).
- [16] E. Afsar Dizaj, R. Madandoust, M.M. Kashani, Probabilistic seismic vulnerability analysis of corroded reinforced concrete frames including spatial variability of pitting corrosion, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 114 (2018) 97-112.
- [17] E. Afsar Dizaj, M.M. Kashani, Nonlinear structural performance and seismic fragility of corroded reinforced concrete structures: modelling guidelines, European Journal of Environmental and Civil Engineering, (2021) 1-30.
- [18] E. Afsar Dizaj, M.R. Salami, M.M. Kashani, Seismic vulnerability assessment of ageing reinforced concrete structures under real mainshock-aftershock ground motions, Structure and Infrastructure Engineering, (2021) 1-17.
- [19] J. Žižmond, M. Dolšek, Formulation of risk-targeted seismic action for the force-based seismic design of structures, Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 48(12) (2019) 1406-1428.
- [20] H.-H. Tsang, J.L. Wilson, E.F. Gad, Collapse probability of soft-storey building in Australia and implications

- [1] A.T. Council, S.E.A.o. California, Tentative Provisions for the Development of Seismic Regulations for Buildings: A Cooperative Effort with the Design Professions, Building Code Interests, and the Research Community, Department of Commerce, National Bureau of Standards, 1978.
- [2] N. Luco, B.R. Ellingwood, R.O. Hamburger, J.D. Hooper, J.K. Kimball, C.A. Kircher, Risk-targeted versus current seismic design maps for the conterminous United States, (2007).
- [3] J. Douglas, T. Ulrich, C. Negulescu, Risk-targeted seismic design maps for mainland France, Natural Hazards, 65(3) (2013) 1999-2013.
- [4] V. Silva, H. Crowley, P. Bazzurro, Exploring risktargeted hazard maps for Europe, Earthquake Spectra, 32(2) (2016) 1165-1186.
- [5] R. Vacareanu, F. Pavel, I. Craciun, V. Coliba, C. Arion, A. Aldea, C. Neagu, Risk-targeted maps for Romania, Journal of Seismology, 22(2) (2018) 407-417.
- [6] A. Kharazian, S. Molina, J.J. Galiana-Merino, N. Agea-Medina, Risk-targeted hazard maps for Spain, Bulletin of Earthquake Engineering, 19(13) (2021) 5369-5389.
- [7] A.R. Taherian, A. Kalantari, Risk-targeted seismic design maps for Iran, Journal of Seismology, 23(6) (2019) 1299-1311.
- [8] D.-E. Choe, P. Gardoni, D. Rosowsky, T. Haukaas, Seismic fragility estimates for reinforced concrete bridges subject to corrosion, Structural Safety, 31(4) (2009) 275-283.
- [9] A. Alipour, B. Shafei, M. Shinozuka, Performance evaluation of deteriorating highway bridges located in high seismic areas, Journal of Bridge Engineering, 16(5) (2011) 597-611.
- [10] J. Ghosh, J.E. Padgett, Aging considerations in the development of time-dependent seismic fragility curves, Journal of Structural Engineering, 136(12) (2010) 1497-1511.
- [11] H. Yalcyn, M. Ergun, The prediction of corrosion rates of reinforcing steels in concrete, Cement and concrete

منابع

- [30] P. Ghoddousi, E. Ganjian, T. Parhizkar, A. Ramezanianpour, Concrete technology in the environmental conditions of Persian Gulf, BHRC Publication, No. B, 283 (1998).
- [31] M.G. Stewart, D.V. Rosowsky, Time-dependent reliability of deteriorating reinforced concrete bridge decks, Structural safety, 20(1) (1998) 91-109.
- [32] R. McGee, Modelling of durability performance of Tasmanian bridges, ICASP8 applications of statistics and probability in civil engineering, 1 (1999) 297-306.
- [33] A. A. Ramezanianpour, E. Jahangiri, F. Modi, B. Ahmadi, Evaluation and modification of the useful life estimation model provided by FIB for environmental conditions and materials of the Persian Gulf, Journal of Oceanography, 5 (17) (2014) 101-112. (In Persian)
- [34] M. Ghanoonibagha, M.A. Shayanfar, S. Asgarani, M. Zabihi Samani, Service-life prediction of reinforced concrete structures in tidal zone, Journal Of Marine Engineering, 12(24) (2017) 13-22. (In Persian)
- [35] J.S. Kong, A.N. Ababneh, D.M. Frangopol, Y. Xi, Reliability analysis of chloride penetration in saturated concrete, Probabilistic Engineering Mechanics, 17(3) (2002) 305-315.
- [36] C. Fang, K. Lundgren, L. Chen, C. Zhu, Corrosion influence on bond in reinforced concrete, Cement and concrete research, 34(11) (2004) 2159-2167.
- [37] K.A.T. Vu, M.G. Stewart, Structural reliability of concrete bridges including improved chloride-induced corrosion models, Structural safety, 22(4) (2000) 313-333.
- [38] Y. Du, L. Clark, A. Chan, Residual capacity of corroded reinforcing bars, Magazine of Concrete Research, 57(3) (2005) 135-147.
- [39] M. Saifullah, Effect of reinforced corrosion on bond strength in reinforced concrete, The University of Birmingham, 1994.
- [40] B.D. Scott, R. Park, M.J. Priestley, Stress-strain behavior of concrete confined by overlapping hoops at low and high strain rates, in: Journal Proceedings, 1982,

for risk-based seismic design, Australian Journal of Structural Engineering, 21(4) (2020) 307-319.

- [21] M. Khademi, M. Mansoori, M. Hosseini, Risk-targeted seismic design of reinforced concrete moment-resistingframe buildings, Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Structures and Buildings, (2021) 1-14.
- [22] Building and Housing Research Center (BHRC), Iranian code of practice for seismic resistant design of buildings (standard no. 2800 (IS 2800-05)), 4th edition Tehran, Iran: BHRC (2008). (In Persian)
- [23] R.P. Kennedy, Performance-goal based (risk informed) approach for establishing the SSE site specific response spectrum for future nuclear power plants, Nuclear Engineering and Design, 241(3) (2011) 648-656.
- [24] American Society of Civil Engineers, Reston, VA. Minimum Design Loads for Buildings and Other Structures (ASCE 7-10), ASCE (2010).
- [25] C.A. Goulet, C.B. Haselton, J. Mitrani-Reiser, J.L. Beck, G.G. Deierlein, K.A. Porter, J.P. Stewart, Evaluation of the seismic performance of a codeconforming reinforced-concrete frame building—from seismic hazard to collapse safety and economic losses, Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 36(13) (2007) 1973-1997.
- [26] W. Duckett, Risk analysis and the acceptable probability of failure, Structural Engineer, 83(15) (2005).
- [27] P. Fajfar, M. Dolšek, A practice-oriented estimation of the failure probability of building structures, Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 41(3) (2012) 531-547.
- [28] M. Erdik, K. Sesetyan, M. Demircioglu, C. Tuzun, D. Giardini, L. Gulen, S. Akkar, M. Zare, Assessment of seismic hazard in the Middle East and Caucasus: EMME (Earthquake Model of Middle East) project, in: Proc. of 15th World Conference on Earthquake Engineering, 2012.
- [29] D. Giardini, L. Danciu, M. Erdik, K. Şeşetyan, M.B. Demircioğlu Tümsa, S. Akkar, L. Gülen, M. Zare, Seismic hazard map of the Middle East, Bulletin of Earthquake Engineering, 16(8) (2018) 3567-3570.

Exploring the impact of chloride-induced corrosion on seismic damage limit states and residual capacity of reinforced concrete structures, Structure and Infrastructure Engineering, 14(6) (2018) 714-729.

- [48] F. McKenna, OpenSees: a framework for earthquake engineering simulation, Computing in Science & Engineering, 13(4) (2011) 58-66.
- [49] G. Stefanou, M. Fragiadakis, Nonlinear dynamic analysis of frames with stochastic non-Gaussian material properties, Engineering structures, 31(8) (2009) 1841-1850.
- [50] M.P. Berry, M.O. Eberhard, Performance modeling strategies for modern reinforced concrete bridge columns, 2006.
- [51] F.J. Vecchio, M.B. Emara, Shear deformations in reinforced concrete frames, ACI Structural journal, 89(1) (1992) 46-56.
- [52] A.T. Council, Quantification of building seismic performance factors, US Department of Homeland Security, FEMA, 2009.
- [53] H.-M. MR, Earthquake loss estimation methodology, Technical and user's manual. Department of Homeland Security, Federal Emergency Management Agency, Mitigation Division. Washington, DC, (2010).

pp. 13-27.

- [41] J.S. Pugh, L.N. Lowes, D.E. Lehman, Nonlinear lineelement modeling of flexural reinforced concrete walls, Engineering Structures, 104 (2015) 174-192.
- [42] M.R. Salami, Seismic performance of buildings considering mainshock-aftershocks: improvement in record selection and advanced nonlinear beam-column model for RC framed structures, University of Bristol, 2017.
- [43] National Institute of Standards and Technology (NIST), Guidelines for nonlinear structural analysis and design of buildings, part IIb reinforced concrete moment frames. Commerce Department, NIST grant contract report; 17-917-46v3 (2017).
- [44] W.M. Ghannoum, J.P. Moehle, Dynamic collapse analysis of a concrete frame sustaining column axial failures, ACI Structural journal, 109(3) (2012) 403.
- [45] K.J. Elwood, M.O. Eberhard, Effective stiffness of reinforced concrete columns, ACI Structural Journal, 106(4) (2009) 476.
- [46] E. Spacone, F.C. Filippou, F.F. Taucer, Fibre beam– column model for non-linear analysis of R/C frames: Part I. Formulation, Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 25(7) (1996) 711-725.
- [47] E. Afsar Dizaj, R. Madandoust, M.M. Kashani,

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم

M. Khademi, M. R. Mansoori , M. H. Hosseini , Probabilistic seismic vulnerability assessment of reinforced concrete moment frames exposed to corrosion, Amirkabir J. Civil Eng., 54(12) (2023) 4677-4696.



DOI: 10.22060/ceej.2022.21080.7612