

Amirkabir Journal of Civil Engineering

Comparison of Dynamic Behavior of Reconstituted and Core Barrel Sandy Soil Sample by Resonant Column Test in Flexural Mode

A. Aghaei Araei^{1*}, S. Ahmadi², H. Mehrnahad², N. Attarchian¹

¹Geotechnical Engineering Department of Road, Housing & Urban Development Research Center, Tehran, Iran ²Civil Engineering Department of Yazd University, Yazd, Iran

ABSTRACT: Determining the dynamic properties of soils is an important issue in solving seismic geotechnical engineering problems. In this respect, several types of field and laboratory methods are available with different advantages and limitations regarding solving different problems. The difference between the results of in-site and laboratory tests is one of the engineers' difficulties. Some reasons for the difference between the values of dynamic parameters which achieved from field and laboratory tests, are the remolding effect of samples, difference in stress conditions and loss of cementation; negligence of these facts in soil dynamic properties may lead to serious damage due to unrealistic soil analysis. Among the laboratory methods, the resonant column test is one of the methods which determines the dynamic properties of soils at small strains. In this research, Young's modulus and damping ratio of core barrel and reconstituted earth materials have been studied by performing resonant column test in flexural mode. The effects of confining pressure and anisotropic confining pressure was studied by using the Young's modulus and damping ratio versus flexural strain diagrams. The results of the study indicate that reconstituting reduces the Young's modulus, but the variation of damping ratio versus shear strain for core barrel and reconstituted samples is negligible. Increase in the confining pressure and anisotropic confining pressure result in the increase of Young's modulus. Comparing the damping ratio results with the two methods of free vibration decay and half-power bandwidth indicates that the damping ratio values obtained from the half-power bandwidth method are higher.

1-Introduction

Soil Characteristics that affect the phenomenon of wave propagation and other small strain phenomena are called soil dynamic characteristics. Two of the most important soil dynamic characteristics are shear modulus and Young's modulus [1]. Most of the laboratory research has focused on determining and exploring the effects of various features such as laboratory methods, particle size, particle shape, material type, etc. on small strain dynamic characteristics [2-5].

One of the important issues in evaluating dynamic parameters is the difference between the results of in-situ and laboratory experiments, which can be due to the remolding effect of samples and the difference in stress conditions. Negligence to these facts may lead to serious damage due to unrealistic soil analysis. Studies in this field have shown that remolding reduces the shear modulus and increases the damping ratio slightly [6-8]. Experimental studies on the effect of stress anisotropy indicate that anisotropy increases the shear modulus but has an insignificant effect on the damping ratio. [6, 9, 10]

Despite the few studies which have been done on

Review History:

Received: Sep. 09, 2020 Revised: Apr. 23, 2021 Accepted: Jun. 02, 2021 Available Online: Jun. 14, 2021

Keywords:

Young's modulus Damping ratio Flexural mode of resonant column Core Barrel sample Reconstituted sample

remolding and anisotropic effects on shear modulus, it is also essential to study these factors on Young's modulus. In this Research, Young's modulus and damping ratio of core barrel and reconstituted earth materials have been studied by performing flexural resonant column tests. The tests have been done in the form of isotropic and anisotropic with different levels of confining pressures. Furthermore, comparison of damping ratios calculated by free vibration decay and halfpower bandwidth methods has been studied.

2- Methodology

In this study, flexural resonant column tests were performed on two core barrels and reconstituted samples of high-plasticity sandy soil (SC). The confining pressures of 150, 300 and 500 kPa in isotropic and anisotropic stress conditions have been studied on the samples. For anisotropic stress conditions, anisotropic ratios of 1.43, 1.21 and 1.13 have been chosen. Reconstruction of the sample was performed by the wet tamping method at optimum moisture content. All tests are performed in accordance with the ASTM-D4015 standard.

*Corresponding author's email: a.aghaeiaraei@gmail.com



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.



Fig. 1. Effects of Reconstitution and confining pressure on Young's Modulus

3- Results and Discussion

Figure 1 shows the effects of confining pressure and reconstituting. Based on the results, Young's modulus values for the core barrel sample are greater than the reconstituted sample at all levels of the confining pressure and Young's modulus for the reconstituted sample is reduced by about 70% compared to the core barrel sample. Furthermore, increasing the confining pressure has caused an increase in the stiffness of the sample, because soil particles become more compressed. By increasing confining pressure, more friction occurs between the sample and the top cap of the sample as well, which leads to a reduction in the possibility of the cap slipping on the sample. This fact may cause measurement of the shear wave velocity and stiffness at smaller strains. Accordingly, by the increase in confining pressure level, smaller strains are measured. Furthermore, by increasing flexural strain, Young's modulus will decrease, because of the nonlinear behavior of the soil and stress transfer from the elastic to the elastoplastic range.

According to the results, by increasing flexural strain, the damping ratio increases because the amount of energy loss will surge. The damping ratio of the core barrel sample is less than the reconstituted one, and the variations of the damping ratio for both samples are in the range of 1 to 3%. These show the negligible influences of reconstitution and confining pressure on the damping ratio.

According to Figures 8 and 9, anisotropic stress condition in both samples increased the Young's modulus. In the core barrel sample, stress anisotropy increased the Young's modulus by an average of 65%. This significant increase can be attributed to the cementation of the sample or the overhead pressure of the upper soil layers over the years, while there was no opportunity for cementation in the reconstituted sample. Despite the significant differences between the results of the core barrel sample in the case of isotropic and anisotropic stress conditions, it is observed that the Young's modulus ratio diagrams for the isotropic and anisotropic stress



Fig. 2. Effect of stress anisotropy on Young's modulus in core barrel sample



Fig. 3. Effect of stress anisotropy on Young's modulus in reconstituted sample

conditions are almost identical. In addition, stress anisotropy will result in minor changes to the damping ratio at small strain level.

Also, by comparing the results of the two methods for calculation of the damping ratio, it is observed that for all samples, the damping ratio values obtained from the halfpower bandwidth method are higher than the free vibration decay method.

4- Conclusions

In this research, by studying the dynamic characteristics of core barrel and reconstituted samples, the effects of reconstitution due to sample reconstitution in the laboratory, confining pressure and stress anisotropy have been explored. The results of the experiments show that with increasing flexural strain, the Young's modulus and damping ratio decrease and increase, respectively. Furthermore, the Young's modulus of the reconstituted sample is about 70% less than the core barrel sample. While the effect of reconstitution on the damping ratio is negligible. Increasing in confining pressure for both samples led to surge in the Young's modulus. The elastoplastic strain threshold in the Young's modulus ratio diagrams for the reconstituted sample is higher than that of the core barrel sample in some extent.

Applying anisotropy stress conditions increases the Young's modulus for both samples. Increase in stress anisotropy will have a more effect on increasing the Young's modulus, while it has slight influence on the damping ratio. The damping ratio values obtained from the half-power bandwidth method for both samples in all stress conditions are higher than the free vibration decay method.

References

- [1] S.L. Kramer, Geotechnical Earthquake Engineering, Prentice Hall, USA, 1996.
- [2] M. Payan, M. Khoshini, R. Jamshidi Chenari, Elastic Dynamic Young's Modulus and Poisson's Ratio of Sand– Silt Mixtures, Journal of Materials in Civil Engineering, 32(1) (2020) 04019314.
- [3] H. Patiño, E. Martínez, J. González, A. Soriano, Shear modulus of a saturated granular soil derived from resonant-column tests, Acta Geotechnica Slovenica, 14(2) (2017) 33-45.
- [4] D. Park, T. Kishida, Shear modulus reduction and

damping ratio curves for earth core materials of dams, Canadian Geotechnical Journal, 56(1) (2019) 14-22.

- [5] X. Gu, J. Yang, M. Huang, Laboratory measurements of small strain properties of dry sands by bender element, Soils and Foundations, 53(5) (2013) 735-745.
- [6] A. Aghaei Araei, S. Ahmadi, H. Mehrnahad, N. Attarchian, I. Rahmani, A.S. Salamat, H. Hasani, Remolding effect on dynamic behavior of sandy soil samples using resonant column tests, Sharif Journal of Civil Engineering, (2020), (in Persian).
- [7] M. Hatanaka, Y. Suzuki, T. Kawasaki, M. Endo, Cyclic undrained shear properties of high quality undisturbed Tokyo gravel, Soils and Foundations, 28(4) (1988) 57-68.
- [8] B. Song, A. Tsinaris, A. Anastasiadis, K. Pitilakis, W. Chen, Small-strain stiffness and damping of Lanzhou loess, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 95 (2017) 96-105.
- [9] Y. Jafarian, H. Javdanian, A. Haddad, Dynamic properties of calcareous and siliceous sands under isotropic and anisotropic stress conditions, Soils and foundations, 58(1) (2018) 172-184.
- [10] M. Payan, Study of Small Strain Dynamic Properties of Sands and Silty Sands, university of New South Wales Sydney, Australia, 2017.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

A. Aghaei Araei, S. Ahmadi, H. Mehrnahad, N. Attarchian, Comparison of Dynamic Behavior of Reconstituted and Core Barrel Sandy Soil Sample by Resonant Column Test in Flexural Mode, Amirkabir J. Civil Eng., 54(2) (2022) 113-116.



DOI: 10.22060/ceej.2021.18979.7016

This page intentionally left blank

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۴، شماره ۲، سال ۱۴۰۱، صفحات ۵۲۱ تا ۵۴۰ DOI: 10.22060/ceej.2021.18979.7016

مقایسه رفتار دینامیکی نمونهی خاک ماسهای بازسازی شده و مغزه گیری شده توسط آزمایش ستون تشدید در خمش

عطا آقایی آرایی* ٬، سمیه احمدی ٬، حمید مهرنهاد ٬، ناهید عطارچیان ٬

۱- بخش ژئوتکنیک و زیرساخت، مرکز تحقیقات راه، مسکن و شهرسازی، تهران، ایران ۲- دانشکده ی مهندسی عمران، دانشگاه یزد، یزد، ایران

خلاصه: تعیین خواص دینامیکی خاکها مسئلهای مهم در حل مسائل مهندسی ژئوتکنیک لرزهای به شمار میرود. در این راستا انواع متعددی از روشهای صحرایی و آزمایشگاهی با مزیتها و محدودیتهای متفاوت با توجه به حل مسائل مختلف در دسترس هستند. یکی از معضلات پیش روی مهندسین اختلاف بین نتایج آزمایشهای در محل و آزمایشگاهی است. از دلایل تفاوت بین مقادیر پارامترهای دینامیکی حاصل از آزمایشهای در محل و آزمایشگاهی دستخوردگی نمونهها، تفاوت شرایط تنش و از بین رفتن سیمانی شدن است که عدم توجه به این موارد بر خواص دینامیکی خاکها میتواند موجب وقوع صدمات جدی در اثر تحلیلهای غیرواقعی زمین شود. از میان روشهای آزمایشگاهی، آزمایش ستون تشدید یکی از آزمایشهای تعیین خواص دینامیکی خاکها در کرنشهای کوچک به شمار میرود. در این پژوهش با انجام آزمایش ستون تشدید در خمش، مدول یانگ و نسبت میرایی مصالح خاکی دست نخورده و بازسازی شده مورد ارزیابی قرار گرفته است. اثرات تنش محدود کننده و ناهمسانی تنش نیز در روند تغییرات مدول یانگ و نسبت میرایی بررسی شده است. افزایش تنش محدود کننده و ناهمسانی تنش نیز در روند تغییرات مدول یانگ و نسبت میرایی بررسی شده است. افزایش تنش محدود کننده و ناهمسانی تنش می دود در حالی که بر نسبت میرایی اثر قابل ملاحظهای نداشته است. افزایش محدود کننده و ناهمسانی تنش می دول یانگ و اسبت میرایی م مدول یانگ و نسبت میرایی بررسی شده است. افزایش تنش محدود کننده و ناهمسانی تنش می دول یانگ را به دنبال داشته مدول یانی و نسبت میرایی از قابل ملاحظه ای داشته است. افزایش تنش محدود کننده و ناهمسانی تنش می دود در حالی که روش نصف عرض توان را نشان می دهد.

تاریخچه داوری: دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۱۹ بازنگری: ۱۴۰۰/۰۲/۰۳ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۱۲ ارائه آنلاین: ۱۴۰۰/۰۳/۲۴

> **کلمات کلیدی:** مدول یانگ نسبت میرایی ستون تشدید خمشی نمونه مغزهگیری شده نمونه بازسازی شده

۱ – مقدمه

خواصی از خاک که بر پدیدهی انتشار امواج و سایر پدیدههای کرنش کوچک تأثیرگذار است، خواص دینامیکی خاک گفته میشود که در میان آنها مدول برشی و مدول یانگ در تراز کرنشهای کوچک (کمتر از ^۲⁻ ۱۰) که به صورت G_{max} و میشوند از خواص دینامیکی مهم و کلیدی برای ارزیابی تغییر شکلهای خاک در مصالح ژئوتکنیکی که تحت بارهای استاتیکی و دینامیکی قرار می گیرند به شمار میروند [۳–۱] که بخش زیادی از پژوهشهای آزمایشگاهی در راستای ارزیابی مدول برشی و نسبت میرایی در کرنش کوچک و بررسی اثر عوامل مختلف بر آنها انجام شده است [۹–۴].

از میان آزمایشهای آزمایشگاهی، آزمایش ستون تشدید یکی از کاربردی ترین وسایل اندازه گیری پارامترهای دینامیکی خاکها در کرنش کوچک به شمار می رود [۱]. علی رغم تحریک پیچشی دستگاه ستون تشدید

* نویسنده عهدهدار مکاتبات: a.aghaeiaraei@gmail.com

برای ارزیابی مدول برشی، این دستگاه امکان تحریک خمشی برای انجام آزمایشهای تشدید در خمش جهت ارزیابی مدول یانگ در کرنش کوچک را نیز میتواند داشته باشد که محققین متعددی در این زمینه پژوهشهایی را به انجام رساندهاند. سکسینا و ردی^۲ در سال ۱۹۸۹ منحنیهای سختی و میرایی ماسه شماره صفر مانتری^۲ را برای هر دو تحریک پیچشی (ارزیابی مدول برشی) و خمشی (ارزیابی مدول یانگ) با انجام آزمایشهای ستون تشدید مورد بررسی قرار داده و روابط جدیدی برای تعیین مدول برشی حداکثر (max) و نسبت میرایی در پیچش (a) ارائه کردهاند. همچنین روابطی برای تعیین مدول یانگ دینامیکی (max) و نسبت میرایی در خمش مکاران^۳ در سال ۱۹۹۸ با اصلاح دستگاه ستون تشدید گیردار–آزاد امکان انجام آزمایش ستون تشدید در پیچش و خمش برای ارزیابی مدول برشی و

- 2 Monterey
- 3 Cascante et al.

¹ Saxena and Reddy

مهندسین در ارزیابی پارامترهای دینامیکی اختلاف بین نتایج آزمایشهای در محل و آزمایشگاهی به شمار می رود که می تواند به علت دست خوردگی نمونهها و تفاوت شرایط تنش در محل و آزمایشگاه باشد و عدم توجه به این مهم می تواند موجب وقوع صدمات جدی در اثر تحلیل های غیرواقعی زمین شود. از این رو نیاز به ارزیابی پارامترهای دینامیکی کلیدی همچون مدول یانگ در کرنش کوچک با انجام آزمایشهای دینامیکی بر روی مصالح دست نخورده و بازسازی شده احساس می شود. اخذ نمونه ی دست نخورده تقریبا تا این لحظه امری غیرممکن است زیرا نفوذ جدارهی نمونه گیر، هر چه قدر هم که نازک باشد و یا روش نمونه گیری هر میزان هم که دقیق باشد؛ دست خوردگی در مصالح درجا را در پی دارد. با این توصیف نمونه ی دست نخورده به نمونهای اطلاق می شود که از نمونه گیر و روش نمونه گیری حاصل شده باشد که حتى المقدور امکان ساختار طبيعي مصالح را حفظ نمايد [۱۶ و ۱۵]. در میان پژوهشهای انجام شده بر اثر دست خوردگی بر مدول برشی و نسبت میرایی مشاهده شده است که دست خوردگی باعث کاهش مدول برشی می شود و نسبت میرایی در کرنش کوچک را به صورت جزئی افزایش میدهد [۱۹–۱۷ و ۱۵].

ناهمسانی تنش یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر پارامترهای دینامیکی خاک به شمار میرود که شرایط ناهمسانی تنش بر روی نمونه میتواند شرایط تنش در جای تودهی خاک را بهتر مدل کند. نتایج آزمایشهای ستون تشدید و سه محوری سیکلی بر روی نمونههای بازسازی شدهی ماسه بر آن است که ناهمسانی تنش منجر به افزایش مدول برشی میشود اما اثری ناچیز بر منحنیهای مدول برشی بیبعد شده خواهد داشت. همچنین اثری ناچیز بر منحنیهای مدول برشی بیبعد شده خواهد داشت. همچنین افزایش مییابد. اثر ناهمسانی تنش بر نسبت میرایی نشان دهندهی آن است که منحنیهای نسبت میرایی، به سختی از ناهمسانی تنش تأثیر میپذیرند [11 و ۲۰]. نتایج دیگر پژوهشها بر اثر ناهمسانی تنش بر پارامترهای دینامیکی خاک ماسهای توسط روشهای مختلف آزمایشگاهی بر آن است که ناهمسانی تنش سبب افزایش مدول برشی میشود [۳۳ و ۲۲ و ۱۵ و ۶].

نسبت میرایی که به صورت نسبت مقدار انرژی زایل شده به انرژی جذب شده تعریف می شود به شدت از سطح کرنش اعمالی تأثیر پذیر است [۲۴]. مقایسه ینتایج نسبت میرایی در تراز کرنش های کوچک، حاصل از روش های زوال دامنه ی ارتعاش و نصف عرض توان با استفاده از آزمایش ستون تشدید بر روی نمونه های ماسه ای نشان دهنده تطابق خوب مقادیر نسبت میرایی حاصل از این دو روش است [۲۵ و ۱۴]. در پژوهش دیگر با یانگ را فراهم کرده و مدل مکانیکی برای اندازه گیری مدول یانگ و کرنش خمشی متناظر با آن را ارائه کردهاند. از مزایای برجستهی دستگاه ارتقا یافته در این پژوهش این است که امکان انجام آزمایشهای تعیین سختی برشی و خمشی برای فرکانسهای در بازهی ۲۰۰-۵۰ هرتز وجود دارد [۱۱]. گو و همكاران در سال ۲۰۱۳ با انجام آزمایشهای المان خمشی، ستون تشدید و برش پیچشی بر روی ماسهی خشک مقادیر مدول برشی حداکثر (G_{max})، مدول محدود شوندگی (M₀) و نسبت پواسون (v) را مورد ارزیابی قرار داده و مشاهده کردهاند که نتایج مدول برشی حداکثر هر سه آزمایش بر هم منطبق است. روابط تجربی برای تخمین تقریبی نسبت پواسون با استفاده از مقادیر اندازه گیری شدهی ${
m G}_{
m max}$ و ${
m M}_0$ نیز توسط این محققین ارائه شده است [۱۲]. هی و سنتاکیس^۲ در سال ۲۰۱۶ بیان نمودهاند که مدول یانگ برای مصالح سنگدانهای بتن بازیافتی حاصل از آزمایش ستون تشدید در خمش با نتایج آزمایش المان خمشی غالبا مطابقت دارد. با این وجود در بعضی موارد مقادیر مدول یانگ حاصل از آزمایش ستون تشدید در خمش تقریباً کمتر از آزمایش المان خمشی است [۱۳]. پایان و همکاران^۳ در سال ۲۰۱۶ اثر دانهبندی و شکل ذرات را بر مدول پانگ در کرنش کوچک برای نمونههای ماسهای خشک توسط آزمایشهای ستون تشدید در خمش مورد بررسی قرار دادهاند. در این پژوهش مدل جدیدی برای ارزیابی مدول یانگ کرنش کوچک و نسبت پواسون با لحاظ نمودن اثر دانهبندی و شکل ذرات ارائه شده است [۱۴]. پایان و همکاران در سال ۲۰۲۰ نیز با انجام آزمایشهای ستون تشدید در خمش بر روی ماسههای سیلتی اثر درصد ریزدانهی غیرپلاستیک سیلیکا بر مدول یانگ و نسبت پواسون مورد بررسی قرار دادهاند. نتایج پژوهش بیانگر این است که با افزایش نسبت ریزدانه سیلتی خواص ماسه در رفتار دینامیکی ماسهی سیلتی کمتر غالب شده و فراتر از درصد مشخصی از ریزدانه فقط سیلت، رفتار دینامیکی مخلوط را کنترل میکند. بر مبنای أزمایشهای انجام شده روابطی برای ارزیابی مدول یانگ کرنش کوچک ماسههای سیلتدار ارائه شده است. همچنین تغییرات نسبت پواسون با درصد ریزدانه برای مخلوطهای ماسه-سیلتی نیز مورد بررسی قرار گرفته است [۳].

در اکثر پژوهشهای انجام شده اثر عواملی چون روشهای آزمایشگاهی در کرنش کوچک، درصد ریز دانه، شکل ذرات، نوع مصالح و غیره بر ارزیابی مدول یانگ کرنش کوچک مورد بررسی قرار گرفته و در نهایت رابطهای برای پیشبینی مدول یانگ ارائه شده است. یکی از معضلات پیش روی

¹ Gu et al.

² He and Senetakis

³ Payan et al.

مقایسه یمقادیر نسبت میرایی حاصل از روشهای زوال دامنه ی ارتعاش و نصف عرض توان با استفاده از آزمایش ستون تشدید در پیچش برای نمونههای ماسهای رسدار دست نخورده و بازسازی شده ی خشک و مرطوب، افزایش مقادیر نسبت میرایی حاصل از روش نصف عرض توان را در مقایسه با روش زوال دامنه ی ارتعاش را نشان می دهد که میزان افزایش، بیشتر برای نمونه ی بازسازی شده ی مرطوب مشهود است [۱۵].

علی رغم پژوهش های متعدد انجام شده توسط محققین، همچنان این سؤال مطرح است که دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه ها در آزمایشگاه تا چه میزان بر خواص دینامیکی خاک ها تأثیرگذار هستند؟ هر چند اختلاف بین نتایج آزمایش های در محل و آزمایشگاه غیرقابل انکار است، اما آیا این بازهی تفاوت برای خواص دینامیکی مختلف قابل قبول است یا خیر؟ در این پژوهش مدول یانگ و نسبت میرایی برای نمونه های مغزه گیری شده و بازسازی شده ی خشک از خاک ماسهی رس دار با خاصیت پلاستیسیته بالا اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود محلود از آزمایش ستون تشدید در خمش مورد بررسی قرار گرفته است و اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود اثر دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه مطالعه شده است. اثر تنش محدود مطالعه قرار گرفته است. در نهایت مقادیر نسبت میرایی به دست آمده از دو روش زوال دامنهی ارتعاش و نصف عرض توان با یکدیگر مقایسه شده است.

۲- مطالعات آزمایشگاهی

در این پژوهش آزمایشهای ستون تشدید در خمش در تنشهای محدود کننده ۱۵۰، ۳۰۰ و ۵۰۰ کیلو پاسکال به صورت همسان و ناهمسان و به ازای نسبتهای ناهمسانی متفاوت بر روی نمونههای مغزهگیری شده و بازسازی شدهی خشک انجام شده است. در ادامه خاک مورد استفاده، آمادهسازی و ساخت نمونههای آزمایش، دستگاه ستون تشدید مورد استفاده و روند انجام آزمایش ستون تشدید در خمش شرح داده شده است.

۲- ۱- خاک مورد مطالعه

خاک مورد استفاده در این پژوهش مطابق با سیستم طبقهبندی متحد از نوع ماسهی رسدار (SC) با خاصیت پلاستیسیته بالا است که از گمانهی حفاری شده از شهر پردیس تهیه شده است. شهر پردیس واقع در هفده کیلومتری شمال شرق شهر تهران از نظر جذب جمعیت حائز اهمیت است؛

بنابراین نیاز جمعیت مهاجر در این شهر به ساخت و سازهای گسترده، شناسایی هر چه بیشتر و بهتر رفتار مکانیکی و دینامیکی خاک این منطقه را به دنبال خواهد داشت. منحنی دانهبندی و مشخصات خاک مورد استفاده در این پژوهش به ترتیب در شکل ۱ و جدول ۱ ارائه شده است.

۲- ۲- آمادهسازی و ساخت نمونههای آزمایش

در این پژوهش از دو نمونهی مغزهگیری شده و بازسازی شدهی خشک استفاده شده است. برای انجام آزمایش ستون تشدید در خمش بر روی نمونهی مغزهگیری شده، تنها سر و ته نمونه برای قرار گرفتن در محفظهی آزمایش صیقل داده شده و نمونه به صورت خشک مورد آزمایش قرار گرفته است. برای بازسازی نمونهها نیز از روش کوبش مرطوب در رطوبت بهینه با استفاده از قالب استوانهای شکافدار استفاده شده و سپس نمونه بازسازی شده در اون خشک گردیده و تحت آزمایش ستون تشدید در خمش قرار گرفته است. مقدار نسبت تخلخل برای هر دو نمونه با توجه به مقادیر چگالی ویژه خاک مورد مطالعه و وزن مخصوص هر دو نمونه با استفاده از روابط وزنی حجمی محاسبه شده است. جدول ۲ مشخصات نمونههای مورد آزمایش را نشان میدهد.

۲- ۳- برنامهی آزمایشها

در پژوهش پیشرو، آزمایشهای تشدید و میرایی در خمش در تنشهای محدود کنندهی ۱۵۰، ۳۰۰ و ۵۰۰ کیلو پاسکال برای نمونههای مغزهی خشک و بازسازی شدهی خشک در دو حالت اعمال تنش همهجانبه به صورت همسان و ناهمسان و مطابق با استاندارد ASTM-D4015 انجام شده است [۲۶]. اعمال تنش همهجانبه به صورت ناهمسان در نسبتهای ناهمسانی ۱/۲۱، ۱/۲۱ انجام شده که این نسبتهای ناهمسانی با توجه به توزیع حباب تنش ناشی از وزن ساختمان در عمق و همچنین محدودیتهای دستگاه انتخاب شده است. با توجه به اینکه آزمایش ستون تشدید، آزمایشی غیرمخرب^۱ است [۲۶ و ۲۳]، امکان انجام آزمایشهای متعدد تحت شرایط تنش تحکیمی متفاوت بر روی یک نمونه بدون ایجاد دست خوردگی یا خرابی در نمونهی مورد آزمایش فراهم میباشد. جدول ۳ مشخصات آزمایشهای انجام شده در این پژوهش را ارائه میکند.

۲- ۴- دستگاه ستون تشدید مورد استفاده

دستگاه ستون تشدید مورد استفاده در این آزمایش از نوع گیردار – آزاد

¹ Nondestructive Test



شکل ۱. منحنی دانهبندی خاک مورد مطالعه

Fig. 1. Particle size distribution graph of the tested soil

جدول ۱. مشخصات خاک مورد مطالعه

Table 1. Physical properties of the tested soil

چگالی ویژد (Gs)	رطوبت بهینه (ωopt)	وزن مخصوص خشک حداکثر (۲d max)	شاخص خمیری (PI)	حد خمیری (PL)	حد روانی (LL)
۲/۵	۲۷٪.	। /۴९ gr/cm ³	۲۱/۴۸٪	¥7/7V'/.	۱۱۳/۷۵٪.

استوک^۱ بوده و امکان انجام آزمایشهای دینامیکی تشدید در پیچش، تشدید در خمش، نسبت میرایی در پیچش و نسبت میرایی در خمش برای هر دو حالت اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان فراهم میباشد. شکل ۲ دستگاه ستون تشدید مورد استفاده در این پژوهش و اجزای آن را نشان میدهد.

۲- ۵- آزمایش ستون تشدید در خمش

در آزمایش ستون تشدید در خمش، نمونه تحت نوسان خمشی در کرنشهای کوچک برای محدودهی وسیعی از فرکانسها قرار می گیرد تا

1 Global Digital System

فرکانس تشدید نمونه که باعث دامنه یخمشی حداکثر تحریک می شود، تعیین شود. شکل ۳ نحوه ی اعمال نوسان خمشی در آزمایش ستون تشدید را نشان می دهد.

بر مبنای تئوری الاستیسیته، فرکانس تشدید زاویهای $({}_{f}^{})$ یک تیر طرهی استوانهای که تحت نوسان خمشی قرار گرفته است به جرم (m)، قطر (b)، طول (L) تیر و همچنین مشخصات جرمهای متصل به انتهای آزاد آن بستگی دارد. مشابه تیر الاستیک و بر مبنای روش رایلی^۲، فرکانس تشدید زاویهای نمونهی خاک که تحت نوسان خمشی قرار گرفته است به مشخصات نمونهی خاک و جرمهای متصل به آن به وسیلهی رابطهی (۱)

2 Rayleigh's Method

جدول ۲. مشخصات نمونههای مورد أزمایش

نسبت تخلخل	ار تفاع (mm)	قطر (mm)	نمونه
• / ۵ ۱	۱۲۹/۵	٩۵	مغزهگیری شده ^ا (C.B)
•/۴٩	۱۲۹/۵	٩٠	بازسازی شده خشک ^۲ (R)

Table 2. Samples properties used in this study

¹ Core Barrel (C.B)

² Reconstituted (R)



(ب)



(ج)



(الف)



(د)

شکل ۲. اجزای تشکیل دهندهی دستگاه ستون تشدید مورد استفاده: الف) محفظه ی آزمایش، ب) سیستم کنترل کننده ی تنش محدود کننده، ج) کامپیوتر کنترل و د) دستگاههای کنترل و ثبت نتایج

Fig. 2. Different parts of the used resonant column device: a) Test cell. b) Confining pressure control system. c) Control computer. d) Data acquisition devices.

جدول ۳. مشخصات آزمایش های انجام شده

Table 3. Experimental program

شماره آزمایش	نام آزمایش	σ3 (KPa)	ω (%)	е	Kc
١	R ^a -C.B ^b -150-1	۱۵۰	۵	• /۵١	١
٢	R-C.B-300-1	۳	۵	• /۵١	١
٣	R-C.B-500-1	۵۰۰	۵	• /۵۱	١
۴	R-C.B-150-1.43	۱۵۰	۵	۰/۵۱	1/43
۵	R-C.B-300-1.21	۳	۵	• /۵١	1/21
۶	R-C.B-500-1.13	۵۰۰	۵	• /۵۱	۱/۱۳
٧	R-R ^c -150-1	۱۵۰	۵	٠/۴٩	١
٨	R-R-300-1	۳	۵	٠/۴٩	١
٩	R-R-500-1	۵۰۰	۵	٠/۴٩	١
١.	R-R-150-1.43	۱۵۰	۵	٠/۴٩	1/43
١١	R-R-300-1.21	۳	۵	٠/۴٩	1/21
١٢	R-R-500-1.13	۵۰۰	۵	٠/۴٩	۱/۱۳
١٣	D ^d -C.B-150-1	۱۵۰	۵	• /۵١	١
١۴	D-C.B-300-1	۳	۵	• /۵١	١
۱۵	D-C.B-500-1	۵۰۰	۵	• /۵۱	١
١۶	D-C.B-150-1.43	۱۵۰	۵	• /۵١	1/43
١٧	D-C.B-300-1.21	۳	۵	• /۵١	1/21
١٨	D-C.B-500-1.13	۵۰۰	۵	• /۵۱	۱/۱۳
١٩	D-R-150-1	۱۵۰	۵	٠/۴٩	١
۲.	D-R-300-1	۳	۵	٠/۴٩	١
۲۱	D-R-500-1	۵۰۰	۵	٠/۴٩	١
٢٢	D-R-150-1.43	۱۵۰	۵	٠/۴٩	1/43
۲۳	D-R-300-1.21	۳	۵	٠/۴٩	1/21
74	D-R-500-1.13	۵۰۰	۵	•/۴٩	۱/۱۳
	^a R: Res ^b Core Ba ^c Reconsti ^d D: Dar	sonant test urrel Sample tuted Sample nping Test			



شکل ۳. نحوه ی اعمال نوسان خمشی توسط سیستم بار گذاری الکترومغناطیسی [۳]

$$f_{i} = 1 + \frac{3(hI_{i} + h0_{i})}{2 \times L} + \frac{3(hI_{i}^{2} + h0_{i}hI_{i} + h0_{1}^{2})}{4 \times L^{2}}$$
(7)
$$\omega_{f}^{2} = \frac{3 \times E \times I_{b}}{L^{3} \times \left[\frac{33}{140} \times m_{s} + \sum_{i=1}^{N} (m_{i} \times f_{i})\right]}$$
(1)

که در این رابطه $_{r}$ ، فرکانس تشدید زاویهای است که از آزمایش ستون تشدید در خمش به دست می آید. همچنین L طول نمونه، $\mathfrak{m}_{_{\mathrm{s}}}$ جرم نمونه و I_h ممان اینرسی سطحی سطح مقطع نمونه حول محور عمود عبوری از مر کز نمونه است که برای نمونهی با قطر d از رابطهی زیر محاسبه می شود:

$$I_b = \frac{\pi \times d^4}{64} \tag{(Y)}$$

در رابطهی (۱) تعداد جرمهای متصل به بالای نمونه بوده و f_i تابع Nبیبعد است که به جرم m_i متصل به بالای نمونه (شامل سنگ متخلخل، کلاهک بالای نمونه و سیستم بارگذاری) مرتبط می شود و توسط رابطهی (۳) محاسبه می شود.

$$f_{i} = 1 + \frac{3(h1_{i} + h0_{i})}{2 \times L} + \frac{3(h1_{i}^{2} + h0_{i} h1_{i} + h0_{1}^{2})}{4 \times L^{2}}$$
(7)

در رابطهی (۳)، $h0_i$ و $h1_i$ به ترتیب ارتفاع اندازه گیری شده از بالای نمونهی خاک از پایین و بالای جرم i متصل به بالای نمونهی خاک است. نسبت میرایی نمونه خاک در آزمایش ستون تشدید با استفاده از روش زوال دامنهی ارتعاش تعیین میشود؛ به این صورت که پس از تعیین مقدار فرکانس تشدید، نمونه در این فرکانس بارگذاری شده و سپس بارگذاری خاموش می شود تا نمونه تحت ارتعاش آزاد قرار گیرد. در طول ارتعاش آزاد نمونه، منحنى كاهش دامنه بر حسب زمان ثبت شده و در نهايت با استفاده از شیب خط نمودار نیمه لگاریتمی تغییرات دامنه برحسب تعداد سیکل که ضریب کاهش لگاریتمی (δ) نامیده می شود، مقدار نسبت میرایی به کمک رابطهی (۴) به دست می آید [۲۹–۲۷].

Free Vibration Decay Method (F.V.D) 1



شکل ۴. محاسبه ی نسبت میرایی با روش نصف عرض توان [۲۳]



افزایش تنش محدود کننده، ذرات خاک را به یکدیگر نزدیک تر کرده و در نتیجه منجر به افزایش سختی نمونه میشود، لذا انتظار میرود که با افزایش سطح تنش محدود کننده مدول یانگ افزایش یابد که همین روند در شکل ۵ برای هر دو نمونه مغزهگیری شده و بازسازی شده مشاهده میشود. علاوه بر این با توجه به اینکه بارگذاری در آزمایش ستون تشدید توسط سیستم بارگذاری الکترومغناطیسی متصل به کلاهک بالای نمونه به نمونه وارد میشود؛ بنابراین با افزایش تنش محدود کننده درگیری بیشتری بین نمونه و کلاهک بالای نمونه صورت گرفته و احتمال لغزش کلاهک برشی و در نتیجه سختی در تراز کرنشهای کوچکتری میشود. به همین سبب مطابق با شکل ۵ با افزایش سطح تنش محدود کننده، کرنشهای کوچکتری قرائت شده است.

$$D = \sqrt{\frac{\delta^2}{4\pi^2 + \delta^2}} \tag{(f)}$$

علاوه بر روش زوال دامنه ارتعاش، مقدار نسبت میرایی را نیز می توان با استفاده از روش نصف عرض توان^۱ به کمک منحنی پاسخ فرکانس و با استفاده از رابطه ی (۵)، مطابق مراحل نشان داده شده در شکل ۴ تعیین نمود [۲۹ و ۲۳].

$$D = \frac{1}{2} \left(\frac{f_2 - f_1}{f_n} \right) \tag{(a)}$$

۳- نتایج و بحث ۳- ۱ - اثر دست خوردگی و تنش محدود کننده

اثرات دستخوردگی و تنش محدود کننده بر مدول یانگ و نسبت میرایی در تراز تنشهای محدود کنندهی همسان ۱۵۰، ۳۰۰ و ۵۰۰ کیلو پاسکال در شکلهای ۵ و ۶ ارائه شده است. همان طور که انتظار می رود با

1 Half Power Bandwidth Method (H.P.B)



شکل ۵. اثر دست خوردگی و تنش محدود کننده بر مدول یانگ

Fig. 5. Effects of Reconstitution and confining pressure on Young's Modulus

حداقل شدن اتلاف انرژی در نمونه می شود در نمودارهای ارائه شده در شکل ۶ خیلی واضح نیست که علت آن را می توان سطوح کرنش کوچک و تغییرات جزئی نسبت میرایی در این سطوح کرنش دانست، همان طور که در نتایج دیگر محققین نیز چنین روندی مشاهده می شود [۱۰].

با توجه به اهمیت نمودارهای بی بعد شده سختی (G/G_{max} و G/G_{max} بر حسب کرنش در تحلیل پاسخهای زمین، تغییرات نسبت مدول یانگ (E/ ابر حسب کرنش در تحلیل پاسخهای زمین، تغییرات نسبت مدول یانگ (E/ (E_{max} بر حسب کرنش خمشی برای نمونههای مغزه و بازسازی شده در حالت اعمال تنش محدود کننده به صورت همسان، در شکل ۷ ارائه شده است. بخش ریزدانهی خاک مورد بررسی و پلاستیسیته بالای آن باعث شده است تا نرخ کاهش نسبت مدول یانگ در سطوح کرنش کوچک برای هر دو نمونه ناچیز باشد؛ حال آنکه در سطوح کرنش بزرگتر با شروع رفتار الاستوپلاستیک در خاک، برای هر دو نمونه افزایش نرخ کاهش نسبت مدول یانگ دیده میشود.

برای نمونهی مغزه افزایش نسبت مدول یانگ با افزایش تنش محدود کننده مشاهده میشود در حالی که برای نمونهی بازسازی شده، تنش محدود کننده ۱۵۰ کیلو پاسکال از این روند پیروی نکرده است.

مطابق با شکل ۷، محدوده یالاستیک خطی برای نمونه ی مغزه بیشتر

با مقایسه ی مدول یانگ برای دو نمونه ی مغزه گیری شده و بازسازی شده در شکل ۵ مشاهده می شود که مقادیر مدول یانگ در ترازهای مختلف تنش محدود کننده برای نمونه ی مغزه بیشتر از نمونه ی بازسازی شده است و مدول یانگ برای نمونه ی بازسازی شده در مقایسه با نمونه ی دست نخورده حدود ۲۰ درصد کاهش یافته است. همچنین کرنش خمشی به ازای مدول یانگ حداکثر برای نمونه ی مغزه از نمونه ی بازسازی شده کوچک تر است.

در شکل ۶ تغییرات ناچیز نسبت میرایی بر حسب کرنش خمشی برای دو نمونهی مغزه و بازسازی شده نشان داده شده است. هر چند که انتظار میرود که نسبت میرایی برای نمونهی مغزه از نمونه بازسازی شده کمتر باشد، اما این روند در شکل ۶ مشاهده نمیشود و تقریباً میتوان تغییرات نسبت میرایی را برای هر دو نمونه مورد بررسی در بازهی ۱ تا ۳ درصد در نظر گرفت؛ بنابراین اثر دستخوردگی بر نسبت میرایی در تراز کرنشهای نظر گرفت؛ بنابراین اثر دستخوردگی بر نسبت میرایی در تراز کرنشهای رای هر دو نمونه را تقریباً میتوان ناچیز در نظر گرفته و نسبت میرایی در خمش برای هر دو نمونه را تقریباً برابر دانست. نتایج مشابه برای نسبت میرایی در آزمایش ستون تشدید در پیچش بر روی نمونهی دست نخورده و بازسازی شده توسط دیگر محققین نیز ارائه شده است [۵]. اثر کاهش نسبت میرایی با افزایش تنش محدود کننده بر اثر به هم فشرده شدن ذرات که منجر به



شکل ۶. اثر دست خوردگی و تنش محدود کننده بر نسبت میرایی

Fig. 6. Effects of Reconstitution and confining pressure on damping ratio



شکل ۷. اثر دست خوردگی و تنش محدود کننده بر نسبت مدول یانگ

Fig. 7. Effects of Reconstitution and confining pressure on normalized Young's Modulus



شکل ۸. اثر ناهمسانی تنش بر مدول یانگ نمونه مغزه گیری شده

Fig. 8. . Effect of stress anisotropy on Young's modulus in core barrel sample

۱۰ درصدی مدول یانگ شده است. افزایش مدول یانگ با افزایش نسبت ناهمسانی را میتوان بر اثر افزایش تنش میانگین نیز دانست.

افزایش ۶۰ درصدی مدول یانگ برای نمونه یمنزه در اثر اعمال ناهمسانی تنش را میتوان به علت سیمانی شدن نمونه در طول سالیان و یا تحت فشار سربار لایههای بالایی خاک در طول سالیان دانست در حالی که در نمونه ی بازسازی شده با توجه به اینکه فرصتی برای سیمانی شدن وجود نداشته و بلافاصله پس از بازسازی نمونه و خشک شدن آن تحت آزمایش قرار گرفته است، لذا محتمل است با توجه به نوع خاک مورد مطالعه که ماسه رسدار با خاصیت پلاستیسیته بالا بوده است امکان سیمانی شدن نمونه فراهم نشده و سبب شده تا ناهمسانی تنش حداکثر باعث افزایش ۲۰ درصدی مدول یانگ شود.

مطابق با شکل ۱۰ نسبت مدول یانگ در حالت اعمال تنش به صورت همسان از ناهمسان بیشتر بوده و علاوه بر این بازهی کرنش آستانه الاستوپلاستیک در حالت اعمال تنش به صورت همسان از ناهمسان کمتر است؛ در حالی که این تفاوتها برای نمونه بازسازی شده در دو حالت اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان در شکل ۱۱ خیلی واضح نیست. به طور کلی میتوان گفت که علی رغم تفاوتهای جزئی در شکل ۱۰ برای نمونه مغزه در دو حالت اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان و همچنین با از نمونه ی بازسازی شده است و کرنش آستانه ی الاستوپلاستیک برای نمونه های بازسازی شده مقدار بیشتری دارد. البته با توجه به اینکه نمونه مغزه در طول سالیان حداقل تحت تنش ناشی از خاک لایه های بالاتر از ارتفاع مغزه بوده است خود می تواند دلیل باشد تا ذرات خاک نمونه مغزه به یکدیگر نزدیک تر شده و هم مدول یانگ بیشتر (مطابق شکل ۵) و هم کرنش آستانه الاستوپلاستیک بالاتری را نسبت به نمونه بازسازی شده ارائه دهند.

۳– ۲– اثر ناهمسانی تنش

اثر ناهمسانی تنش بر مدول یانگ، نسبت مدول یانگ و نسبت میرایی برای دو نمونه یمغزه گیری شده و بازسازی شده در شکلهای ۸ الی ۱۳ ارائه شده است. مطابق با شکلهای ۸ و ۹ اعمال ناهمسانی تنش در هر دو نمونه باعث افزایش مدول الاستیسیته شده است. در نمونه یمغزه ناهمسانی تنش به طور میانگین ۶۵ درصد مدول یانگ را افزایش داده است. حال آنکه در نمونه یازسازی شده، ناهمسانی تنش بیشتر باعث افزایش بیشتر مدول یانگ در مقایسه با ناهمسانی تنش کمتر شده است. به عنوان مثال در ناهمسانی تنش ۲۰۴ برای تنش محدود کننده ۱۵۰ کیلو پاسکال مدول یانگ ۲۰ درصد افزایش یافته حال آنکه در ناهمسانی تنش راعث افزایش برای تنشهای محدود کننده ۲۰۰ و ۵۰۰ کیلو پاسکال تنها باعث افزایش



شکل ۹. اثر ناهمسانی تنش بر مدول یانگ نمونه بازسازی شده

Fig. 9. Effect of stress anisotropy on Young's modulus in reconstituted sample



شکل ۱۰. اثر ناهمسانی تنش بر نسبت مدول یانگ نمونه مغزه گیری شده

Fig. 10. Effect of stress anisotropy on normalized Young's modulus in core barrel sample



شکل ۱۱. اثر ناهمسانی تنش بر نسبت مدول یانگ نمونه بازسازی شده

Fig. 11. Effect of stress anisotropy on normalized Young's modulus in reconstituted sample

توجه به شکل ۱۱ برای نمونه بازسازی شده، نمودارهای نسبت مدول یانگ برای اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان تقریباً بر هم منطبق هستند. این نتیجه برای نسبت مدول برشی بر حسب کرنش برشی در حالت اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان بر روی دو نمونهی دست نخورده و بازسازی شده توسط محققین دیگر نیز مشاهده شده است [۱۵].

با مقایسه نتایج نسبت میرایی برای نمونه مغزه در شکل ۱۲ مشاهده میشود که مقدار نسبت میرایی در حالت اعمال تنش به صورت ناهمسان تا حدودی بیشتر از حالت همسان است اما مطابق با شکل ۱۳ برای نمونهی بازسازی شده تقریباً مقدار نسبت میرایی برای دو حالت اعمال تنش محدود کننده به صورت همسان و ناهمسان برابر است. این تغییرات در سطوح کرنش کوچک بسیار جزئی بوده و تقریباً تغییرات نسبت میرایی برای دو حالت اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان برای هر دو نمونه را می توان بین ۱ تا ۳ درصد در نظر گرفت. نتایج مشابهی بر روی همین مصالح با استفاده از آزمایش ستون تشدید در پیچش نیز مشاهده شده است [۱۵].

۳- ۳- مقایسهی روشهای تعیین نسبت میرایی

نسبت میرایی در آزمایش ستون تشدید به دو روش زوال دامنهی ارتعاش

و نصف عرض توان قابل اندازه گیری است. در شکل ۱۴ روش نصف عرض توان برای نمونه مغزه گیری شده در تنش محدود کننده ۱۵۰ کیلو پاسکال که به صورت همسان تحکیم یافته است نحوه ی محاسبه نسبت میرایی نشان داده شده است.

در شکلهای ۱۵ الی ۱۸ مقایسهای بین نتایج حاصل از دو روش تعیین نسبت میرایی برای دو نمونهی مغزه و بازسازی شده در حالت اعمال تنش محدود کننده به صورت همسان و ناهمسان انجام شده است. فارغ از روش اندازه گیری نسبت میرایی، در تمام شکلها همان گونه که مورد انتظار است با افزایش کرنش خمشی مقدار نسبت میرایی افزایش پیدا کرده است به این معنی که با افزایش سطح کرنش در نمونه میزان اتلاف انرژی افزایش مییابد. افزون بر این با مقایسه ی این نمودارها مشاهده میشود که مقادیر نسبت میرایی حاصل از روش نصف عرض توان بیشتر از روش زوال دامنه ی ارتعاش است. مشاهده ی دقیق تر نمودارهای نسبت میرایی حاصل از روش نصف عرض توان نشان میدهد که در کرنشهای خمشی کوچک مقدار نسبت میرایی تقریباً ثابت بوده و به ازای افزایش کرنش روند افزایشی از نوش نصل از روش نصف مره میران می دهد از روش زوال دامنه ی نصف عرض توان نشان میدهد که در کرنشهای خمشی کوچک مقدار نسبت میرایی تقریباً ثابت بوده و به ازای افزایش کرنش روند افزایشی از خود نشان میدهد. روند بیشتر بودن مقدار نسبت میرایی حاصل از روش



شکل ۱۲. اثر ناهمسانی تنش بر نسبت میرایی نمونه مغزه گیری شده

Fig. 12. Effect of stress anisotropy on damping ratio in core barrel sample



شکل ۱۳. اثر ناهمسانی تنش بر نسبت میرایی نمونه بازسازی شده

Fig. 13. Effect of stress anisotropy on damping ratio in reconstituted sample



شکل ۱۴. نحوه ی محاسبه نسبت میرایی با استفاده از روش نصف عرض توان برای نمونه مغزه گیری شده در تنش محدود کننده ۱۵۰ کیلو پاسکال به صورت همسان





شکل ۱۵. نتایج نسبت میرایی با دو روش زوال دامنه ی ارتعاش (F.V.D) و نصف عرض توان (H.P.B) برای نمونه ی مغزه گیری شده

Fig. 15. Comparison of damping ratio calculation by two methods of free vibration decay (FVD) and half power bandwidth (HPB) in Core Barrel sample



شکل ۱۶. نتایج نسبت میرایی با دو روش زوال دامنه ی ارتعاش (F.V.D) و نصف عرض توان (H.P.B) برای نمونه ی بازسازی شده ای میرایی با دو روش زوال دامنه ی ارتعاش (F.V.D) و نصف عرض توان (H.P.B) برای نمونه ی بازسازی شده

Fig. 16. Comparison of damping ratio calculation by two methods of free vibration decay (FVD) and half power bandwidth (HPB) in reconstituted sample



شکل ۱۷. نتایج نسبت میرایی با دو روش زوال دامنه ی ارتعاش (F.V.D) و نصف عرض توان (H.P.B) برای نمونه ی مغزه گیری شده در حالت ناهمسان

Fig. 17. Comparison of damping ratio calculation by two methods of free vibration decay (FVD) and half power bandwidth (HPB) in Core Barrel sample at anisotropic stress condition



شکل ۱۸. نتایج نسبت میرایی با دو روش زوال دامنه ی ارتعاش (F.V.D) و نصف عرض توان (H.P.B) برای نمونه ی بازسازی شده در حالت ناهمسان

Fig. 18. Comparison of damping ratio calculation by two methods of free vibration decay (FVD) and half power bandwidth (HPB) in reconstituted sample at anisotropic stress condition

نسبت میرایی در سطوح کرنش کوچک در روش نصف عرض توان در نتایج پژوهشهای دیگر محققین نیز مشاهده شده است [۱۵].

۴- نتیجهگیری

با توجه به اینکه خواص دینامیکی خاکها من جمله سختی و میرایی از پارامترهای مهم و تأثیرگذار در تحلیلهای پاسخ زمین به شمار میروند، لذا تعیین هر چه بهتر و دقیق تر این پارامترها از اهمیت ویژهای برخوردار است. یکی از سؤالهای مطرح همواره این بوده است که بازسازی نمونهها در آزمایشگاه برای انجام آزمایشهای متعدد جهت اعمال مسیر تنشهای مختلف به نمونه تا چه میزان بر پارامترهای دینامیکی حاصل از نمونههای مغزه گیری شده که تقریباً معرف شرایط دست نخورده محل میباشد تأثیرگذار است؟ در این پژوهش با مطالعهی خواص دینامیکی بر روی نمونههای مغزه گیری شده و بازسازی شده ماسهی رسدار با خاصیت پلاستیسیته بالا اثرات دست خوردگی ناشی از بازسازی نمونه در آزمایشگاه، تنش محدود کننده و ناهمسانی تنش مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج آزمایشها نشان میدهد که با افزایش کرنش خمشی، مدول یانگ و نسبت میرایی

می یابند، همچنین مقادیر مدول یانگ نمونه ی بازسازی شده حدود ۲۰ درصد از نمونه ی مغزه گیری شده کمتر است. علاوه بر این افزایش تنش محدود کننده برای هر دو نمونه نه تنها باعث افزایش مدول یانگ شده است بلکه به علت درگیری بیشتر کلاهک بالای نمونه با نمونه باعث شده تا سطوح کرنش کوچک تری را نیز ارائه دهد. با توجه به اهمیت نمودارهای بی بعد شده نسبت مدول الاستیسیته، مشاهده می شود که این نمودارها برای دو نمونه مغزه و بازسازی شده تا حدودی به خصوص در سطح کرنش الاستوپلاستیک با یکدیگر تفاوت دارند به نحوی که آستانه کرنش الاستوپلاستیک در این نمودار برای نمونه بازسازی شده تا حدودی بیشتر از نمونه مغزه گیری شده است که ملاحظات استفاده از نمودارهای بازسازی شده به جای نمودارهای نمونه مغزه گیری شده را در تحقیقات را متذکر می شود.

افزون بر این نتایج آزمایشهای نسبت میرایی در خمش برای دو نمونه مغزه گیری شده و بازسازی شده، مقادیر نسبت میرایی را برای این دو نمونه تقریباً مشابه یکدیگر ارائه مینماید و به طور کلی نسبت میرایی برای خاک مورد مطالعه در بازهی بین ۱ الی ۳ درصد در سطوح کرنش کوچک متغیر است.

اعمال شرایط ناهمسانی تنش باعث افزایش مدول یانگ برای هر دو

نمونه یمغزه و بازسازی شده، شده است و افزایش میزان ناهمسانی تنش اثر بیشتری را بر افزایش مدول یانگ خواهد داشت در حالی که اثر ناهمسانی تنش بر نسبت میرایی جزئی بوده و تغییرات نسبت میرایی برای هر دو نمونه مشابه حالت اعمال تنش به صورت همسان بین ۱ تا ۳ درصد است. البته شایان توجه است که اعمال شرایط ناهمسانی تنش برای حالت آزمایش ستون تشدید در خمش ممکن است خطاهایی را در ارائه نتایج به همراه داشته باشد و ملاحظات و توجه ویژهای را طلب مینماید.

در نهایت نیز با مقایسه روش اندازه گیری نسبت میرایی مشاهده شده است که مقادیر نسبت میرایی حاصل از روش نصف عرض توان برای هر دو نمونهی مغزه گیری شده و بازسازی شده در هر دو حالت اعمال تنش به صورت همسان و ناهمسان از روش زوال دامنهی ارتعاش بیشتر است.

تشکر و قدردانی

این مقاله با کمک مالی مرکز تحقیقات راه مسکن و شهرسازی، تحت عنوان پروژهای با عنوان «بررسی رفتار دینامیکی خاک ماسهای بازسازی شده با دستگاه ستون تشدید» با شماره ۱۱۰۸۹–۳۹–۹۶ مورخ ۱۳۹۶/۵/۱۰ انجام شده است که بدین وسیله از کلیهی همکاران بخش ژئوتکنیک و زیرساخت این مرکز تشکر می گردد.

۵- فهرست علائم

در این مقاله از علائم انگلیسی و یونانی به شرح زیر استفاده شده است:

- N/m^2 ، مدول برشی در کرنش کوچک G_{max} N/m^2 مدول الاستیسیته در کرنش کوچک، E_{max} نسبت میرایی در تحریک پیچشی D_s نسبت میرایی در تحریک خمشی D_l مدول محدود شوندگی، N/m² M_0 Gs چگالی ویژہ شاخص خمیری، ٪ PI حد خمیری، ٪ PLحد روانی، ٪ LL نسبت تخلخل е نسبت ناهمسانی Kc جرم تير، Kg m
 - m قطر تير يا نمونه، d
 - *l* طول تير يا نمونه، m
 - Mg جرم نمونه، Ms

ممان اینرسی سطحی سطح مقطع نمونه، ^{m4} Ib تعداد جرمهای متصل به بالای نمونه N تابع بیبعد همراه با جرم m_i متصل به بالای نمونه fi جرم "i" متصل به بالای نمونه، Kg m_i ارتفاع اندازه گیری شده از بالای نمونه خاک تا پایین جرم m ،i $h0_i$ ارتفاع اندازه گیری شده از بالای نمونه خاک تا بالای جرم m،i hl_i نسبت ميرايي D Z_{max} اولین فرکانس متناظر با خروجی شتاب سنج برابر با f_l Hz .../Y·Y دومین فرکانس متناظر با خروجی شتاب سنج برابر با Zmax f_2 $Hz \cdot (\gamma \cdot \gamma)$ فرکانس تشدید، Hz f_n حداکثر خروجی شتابسنج، v Zmax مدول برشی بیبعد شده G/G_{max} مدول یانگ بیبعد شده E/E_{max}

علائم يونانى

ν	نسبت پواسون
000pt	رطوبت بهينه، ٪
Ydmax	وزن مخصوص خشک حداکثر، Kg/m ³
σ_3	تنش محدود کننده، N/m²
ω	رطوبت، ٪
ω_{f}	فرکانس تشدید زاویهای، rad/s
δ	ضريب كاهش لگاريتمي

منابع

- S.L. Kramer, Geotechnical Earthquake Engineering, Prentice Hall, USA, 1996.
- [2] M. Payan, K. Senetakis, A. Khoshghalb, N. Khalili, Effect of gradation and particle shape on small-strain Young's modulus and Poisson's ratio of sands, International Journal of Geomechanics, 17(5) (2017) 04016120.
- [3] M. Payan, M. Khoshini, R. Jamshidi Chenari, Elastic Dynamic Young's Modulus and Poisson's Ratio of Sand– Silt Mixtures, Journal of Materials in Civil Engineering, 32(1) (2020) 04019314.
- [4] F. Jafarzadeh, H. Sadeghi, Experimental study on dynamic properties of sand with emphasis on the degree of saturation, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 32(1) (2012) 26-41.
- [5] Y. Chuancheng, C. Wenxia, D. Haiyue, Research on

Science & Business Media, 2013.

- [17] M. Hatanaka, Y. Suzuki, T. Kawasaki, M. Endo, Cyclic undrained shear properties of high quality undisturbed Tokyo gravel, Soils and Foundations, 28(4) (1988) 57-68.
- [18] S. Goto, Y. Suzuki, S. NISHIO, H. OHOKA, Mechanical properties of undisturbed tone-river gravel obtained by in-situ freezing method, Soils and Foundations, 32(3) (1992) 15-25.
- [19] B. Song, A. Tsinaris, A. Anastasiadis, K. Pitilakis, W. Chen, Small-strain stiffness and damping of Lanzhou loess, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 95 (2017) 96-105.
- [20] Y. Jafarian, H. Javdanian, A. Haddad, Dynamic properties of calcareous and siliceous sands under isotropic and anisotropic stress conditions, Soils and foundations, 58(1) (2018) 172-184.
- [21] Y. Jafarian, H. Javdanian, A. Haddad, Strain-dependent dynamic properties of Bushehr siliceous-carbonate sand: experimental and comparative study, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 107 (2018) 339-349.
- [22] Y. Jafarian, H. Javdanian, A. Haddad, Laboratory study on the maximum shear modulus of Bushehr calcareous sand, Sharif Journal of Civil Engineering, 33(1.2) (2017) 45-52, (in Persian).
- [23] M. Payan, Study of Small Strain Dynamic Properties of Sands and Silty Sands, university of New South Wales Sydney, Australia, 2017.
- [24] K. Senetakis, M. Payan, Small strain damping ratio of sands and silty sands subjected to flexural and torsional resonant column excitation, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 114 (2018) 448-459.
- [25] K. Senetakis, A. Anastasiadis, K. Pitilakis, A comparison of material damping measurements in resonant column using the steady-state and free-vibration decay methods, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 74 (2015) 10-13.
- [26] ASTM, Standard test methods for modulus and damping of soils by the resonant-column method, in, 2007.
- [27] B. Madhusudhan, K. Senetakis, Evaluating use

comparison of the maximum dynamic shear modulus test, Procedia Engineering, 28 (2012) 230-234.

- [6] Y. Jafarian, A. Haddad, H. Javdanian, Estimating the shearing modulus of Boushehr calcareous sand using resonant column and cyclic triaxial experiments, Modares Civil Engineering journal, 15(4) (2015) 9-19, (in Persian).
- [7] Y. Jafarian, H. Javdanian, A. Haddad, Comparing dynamic behavior of Hormuz calcareous and Babolsar siliceous sands under identical conditions, (2016), (in Persian).
- [8] H. Patiño, E. Martínez, J. González, A. Soriano, Shear modulus of a saturated granular soil derived from resonant-column tests, Acta Geotechnica Slovenica, 14(2) (2017) 33-45.
- [9] D. Park, T. Kishida, Shear modulus reduction and damping ratio curves for earth core materials of dams, Canadian Geotechnical Journal, 56(1) (2019) 14-22.
- [10] S.K. Saxena, K.R. Reddy, Dynamic moduli and damping ratios for Monterey No. 0 sand by resonant column tests, Soils and Foundations, 29(2) (1989) 37-51.
- [11] G. Cascante, C. Santamarina, N. Yassir, Flexural excitation in a standard torsional-resonant column device, Canadian Geotechnical Journal, 35(3) (1998) 478-490.
- [12] X. Gu, J. Yang, M. Huang, Laboratory measurements of small strain properties of dry sands by bender element, Soils and Foundations, 53(5) (2013) 735-745.
- [13] H. He, K. Senetakis, A study of wave velocities and Poisson ratio of recycled concrete aggregate, Soils and Foundations, 56(4) (2016) 593-607.
- [14] M. Payan, K. Senetakis, A. Khoshghalb, N. Khalili, Influence of particle shape on small-strain damping ratio of dry sands, Géotechnique, 66(7) (2016) 610-616.
- [15] A. Aghaei Araei, S. Ahmadi, H. Mehrnahad, N. Attarchian, I. Rahmani, A.S. Salamat, H. Hasani, Remolding effect on dynamic behavior of sandy soil samples using resonant column tests, Sharif Journal of Civil Engineering, (2020), (in Persian).
- [16] H.Y. Fang, Foundation engineering handbook, Springer

1996.

[29] B. Das, G. Ramana, Principles of soil dynamics, 2nd edn. Cengage Learning, 2010. of resonant column in flexural mode for dynamic characterization of Bangalore sand, Soils and Foundations, 56(3) (2016) 574-580.

[28] K. Ishihara, Soil behaviour in earthquake geotechnics,

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم A. Aghaei Araei, S. Ahmadi, H. Mehrnahad, N. Attarchian, Comparison of Dynamic Behavior of Reconstituted and Core Barrel Sandy Soil Sample by Resonant Column Test in Flexural Mode, Amirkabir J. Civil Eng., 54(2) (2022) 521-540.



DOI: 10.22060/ceej.2021.18979.7016