



Numerical and experimental study of failure mode of CFRP strengthened concrete under tension and shear loading

M. Naderi* , R. Rahbari

Department of Civil Engineering, International University of Imam Khomeini, Qazvin, Iran.

ABSTRACT: Today, the use of carbon fiber reinforced polymers (CFRP) is used as an efficient method for the reinforcement of concrete structures. Concrete structures strengthened with CFRP sheets may have a failure due to debonding mechanisms. In this study, the bond strength and failure mode of CFRP strengthened concrete in tensile and shear stresses are investigated using nonlinear finite element and experimental methods. Because in the study of mechanical behavior of concrete strengthened with CFRP sheet, the assumption of homogeneity of concrete leads to unrealistic results, so in this study, a mesoscale model is used to model concrete. The mesoscopic model of concrete includes three-phase inhomogeneous material consisting of aggregate, mortar, and Interfacial Transition Zone (ITZ). Tests performed include “pull-off” and “twist-off” to determine tension and shear bond strength. The results show that the tension and shear strength of the finite element model is 18% and 13% higher than the results of the “pull-off” and “twist-off” tests, respectively, which are due to laboratory influencing factors and ignoring They are acceptable in numerical modeling of this difference. Also, the tensile strength of the numerical and experimental models is 34% and 33% lower than the shear strength, respectively. According to the obtained results, the debonding in the CFRP strengthened concrete sample was from the substrate concrete. The results show that the micro-cracks, followed by debonding in the mortar and ITZ phases of concrete, due to high porosity and lower strength than the aggregate phase, spread easily.

Review History:

Received: 9/17/2020

Revised: 11/30/2020

Accepted: 1/8/2021

Available Online: 1/18/2021

Keywords:

CFRP strengthened concrete

Meso-scale

Cohesive zone

Pull-off

Twist-off

1. INTRODUCTION

Nowadays, fiber-reinforced polymer sheets have been known to be one of the most effective composite materials that are used to increase the strength and durability of concrete structures. Owing to the lightweight, corrosion resistance, high tensile strength, and ease of application without any interruption of the services, the use of these sheets has become very widespread. One of the recent developments in the reinforcement industry is the use of fiber-reinforced polymer reinforcing sheets (FRP) which are used for strengthening concrete, steel, masonry, and even wooden structures [1]. Fiber-reinforced composites are widely used in engineering applications today. In the study of the behavior of layered composites, several different failure mechanisms can be seen that transverse cracking and consequent debonding is one of the most common failure mechanisms [2]. Reviewing the research conducted in this field, it can be seen that in most studies, concrete is considered as a homogeneous material. While the mechanical behavior of concrete is influenced by the properties of its components and in evaluating the behavior of concrete strengthened with CFRP sheet, the assumption of homogeneity of concrete leads to unrealistic results. Therefore, to study more precisely the behavior of

concrete, it is necessary to consider the heterogeneity of its internal structure properly. Therefore, in this study, the mesoscale has been used for modeling concrete, and the bond strength and failure mode of CFRP strengthened concrete in tensile and shear stresses are investigated using nonlinear finite elements in ABAQUS software. Finally, the results obtained from the finite element method are compared with experimental results. The experimental methods used in this study include “pull-off” and “twist-off” tests, which are used to determine the tensile and shear bond strength, respectively.

2. METHODOLOGY

2.1. Experimental method

“Pull-off” test, one of the most accurate methods for assessing tensile bond strength, is a simple and repeatable test. The two main parameters studied in the “pull-off” test are the bond strength and the mode of failure. The “twist-off” test is an accurate widely used method in determining the strength of concrete and determining the shear bond strength of repair layers both in the laboratory and at the site and is considered as a fast, accurate, and low-cost technique with partial failure [3]. The shear stress required for debonding can be calculated using Eq. (1).

*Corresponding author's email: profmahmoodnaderi@eng.ikiu.ac.ir



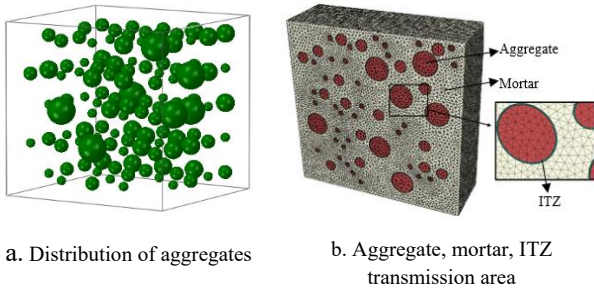


Fig. 1. Meso-scale model of concrete.

$$\tau = \frac{T \cdot r}{J} \quad (1)$$

Where τ = the shear stress due to twist-off, $\left(\frac{N}{m^2}\right)$, T = the torsional moment, (N.m), r = the radius of the metal plate, (m), J = the polar moment of inertia (m^4) .

2.2. Numerical method

To evaluate concrete at mesoscale, it is necessary to make a random geometry of the concrete sample. This geometry, which consists of aggregates with random shape, size, and distribution, should be made as similar as possible to real concrete specimens. The basis of this geometry is the random distribution of aggregates and filling the space between them with a cement (mortar) matrix. Fig. 1 shows a concrete sample with dimensions of $150 \times 150 \times 150$ mm produced by coding in the MATLAB program. The model produced includes spherical aggregates, mortar, and interfacial transition zone (ITZ). The volume percentage of aggregates is 30% ($\rho_{agg} = 30\%$), the minimum distance between the two aggregates is 0.5 mm, the minimum distance between the aggregates and the concrete sample boundary is 0.5 mm. Based on these past results, the present study uses 0.1 mm thick solid elements to represent ITZ as a separate phase with tensile and compressive strength approximately 75% of the mortar's as suggested in Xiong and et al. [4].

To accurately simulate the “pull-off” and “twist-off” tests, in the numerical model, a partial core was created on the cubic sample of concrete and CFRP sheet, with diameters and depths of 50 and 5 mm, respectively. The produced model includes cubic concrete (in mesoscale) with dimensions of 150 mm, a CFRP sheet with a thickness of 0.35 mm, and a circular metal disk with a diameter of 50 mm. The intended mesh size in the core is 1 mm and has increased to 5 mm in areas farther away.

3. RESULTS AND DISCUSSIONS

Fig. 2 shows the distribution of damage in the area of concrete failure in tensile loading.

As shown in Fig. 2, the damage caused in the aggregates phase is minimal and in the other two phases of concrete (mortar and ITZ), complete damage is observed. Due to the weaker phases of mortar and ITZ compared to the aggregate phase, micro-cracks and tensile damage of concrete first occur in these two phases. Then, with the spread of micro-

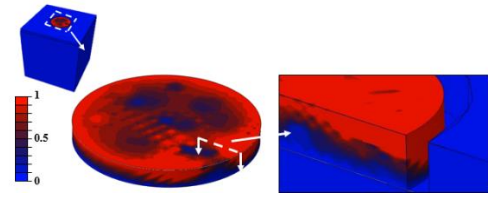


Fig. 2. Damage propagation in the concrete core under tension loading.

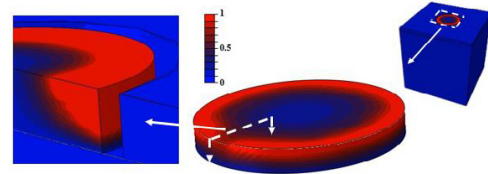


Fig. 3. Damage propagation in the concrete core under torsion loading.

cracks, the damage caused in the concrete also spread, which eventually leads to the failure of the concrete. However, the amount of damage caused in the aggregate phase due to the high strength and stiffness is less than the other two phases. According to Fig. 2, the value of the damage index in the aggregate phase is close to zero. Fig. 3 shows the distribution of damage in the area of concrete failure in torsional loading.

The propagation path in CFRP strengthened concrete specimens depends on the characteristics of the substrate concrete, CFRP sheet, and the interface zone (adhesive matrix). In the sample under net shear force, the main compressive and tensile stresses are at a 45-degree angle, and since the brittle materials, such as concrete, failure sheets are perpendicular to the tensile stresses and core failure has a failure angle of about 45 degrees in the “twist-off” test. As shown in Fig. 3, the failure surface in the concrete sample strengthened with the CFRP sheet Occurs in a plane with an approximate angle of 45 degrees. Fig. 4 shows the load-displacement curve obtained from the numerical model under tensile and torsional loading.

To compare the numerical and experimental results, Table 1 presents the bond strength obtained from these two methods.

It should be noted that the surface areas of a concrete specimen are different from the internal strength due to the contact with mold oils, insufficient hydration of cement on the concrete surface, and also the impact of environmental damaging factors. these factors reduce the strength of the concrete surface areas. Due to the mentioned factors are ignored in the numerical model, so the bond strength obtained from the numerical model is higher than the experimental model.

4. CONCLUSIONS

According to the results, due to the high strength of the aggregate phase of concrete, the highest amount of stress has occurred in this phase. Also, in this phase, the criterion

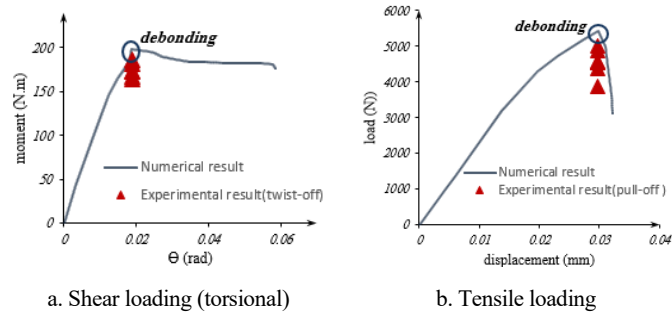


Fig. 4. load-displacement curve.

Table 1. Result of the numerical and experimental model (numerical/experimental).

load type	Average bond strength	Failure mode	%Difference between num./ exp.
tension	2.76/2.32	Concrete substrate	18
torsion	8.09/7.1	Concrete substrate	13

of damage is the lowest compared to the other two phases (mortar and ITZ). The ITZ around the aggregates as well as the mortar phase is weaker than the aggregate phase due to its high porosity and low strength. Therefore, micro-cracks, followed by damage and failure, easily grow in these two parts. According to the results under uniaxial tensile loading, the stresses generated in the CFRP sheet are often concentrated in the center strip of the sheet and reduced around. However, under torsional loading, the greatest amount of stress is concentrated around the CFRP sheet. Based on the results of bond strength and failure mode predicted in the finite element model and its proper adaptation to the experimental results, the use of the CZM model in ABAQUS for CFRP-concrete bond seems to be a suitable model.

REFERENCES

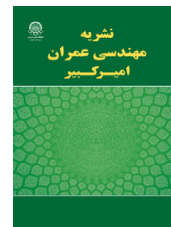
- [1] Sharp, B.N., 1996. "Reinforced and prestressed concrete in maritime structures". Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Structures and Buildings, 116(3), pp.449-469.
- [2] Yao, J., Teng, J.G. and Chen, J.F., 2005. Experimental study on FRP-to-concrete bonded joints. Composites Part B: Engineering, 36(2), pp.99-113.
- [3] Naderi, M., 2007. New twist-off method for the evaluation of in-situ strength of concrete. Journal of Testing and Evaluation, 35(6), pp.602-608. BSI, 2005. BS EN 480-11:
- [4] Xiong, Q., Wang, X. and Jivkov, A.P., 2020. A 3D multi-phase meso-scale model for modelling coupling of damage and transport properties in concrete. Cement and Concrete Composites, 109, p.103545.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

M. Naderi, R. Rahbari, Numerical and experimental study of failure mode of CFRP strengthened concrete under tension and shear loading, Amirkabir J. Civil Eng., 53(1) (2021) 11-14.

DOI: [10.22060/ceej.2021.19027.7033](https://doi.org/10.22060/ceej.2021.19027.7033)





مطالعه عددی و آزمایشگاهی گسیختگی بتن تقویت شده با ورق CFRP تحت بارگذاری کششی و برشی

رزا رهبری^۱، محمود نادری^{۲*}

^۱ دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

^۲ دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران

تاریخچه داوری:

دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۲۷

بازنگری: ۱۳۹۹/۰۹/۱۰

پذیرش: ۱۳۹۹/۱۰/۱۹

ارائه آنلاین: ۱۳۹۹/۱۰/۲۹

کلمات کلیدی:

بتن تقویت شده با CFRP

میان مقیاس

ناحیه چسبنده، کشش از سطح

پیچش

خلاصه: در این مقاله مقاومت چسبندگی و نحوه گسیختگی بتن تقویت شده با ورق CFRP تحت تنش‌های کششی و برشی با استفاده از روش المان محدود غیرخطی و روش آزمایشگاهی بررسی می‌گردد. با توجه به اینکه در بررسی رفتار مکانیکی بتن تقویت شده با ورق CFRP فرض همگن بودن بتن منجر به نتایج غیرواقعی می‌شود، لذا در مقاله حاضر از مدل میان مقیاس برای مدل سازی بتن استفاده شده است. در مدل میان مقیاس بتن به عنوان یک ماده غیرهمگن سه فازه مشتمل بر سه فاز سنگدانه، ملات و ناحیه انتقال (ITZ) در نظر گرفته می‌شود. در مدل عددی برای شبیه سازی چسب در ناحیه اتصال ورق CFRP به بتن از مدل ناحیه چسبنده (CZM) موجود در نرم افزار آباکوس استفاده شده و نتایج بدست آمده از روش المان محدود با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده است. آزمایش‌های انجام شده شامل آزمایش "کشش از سطح" و "پیچش" می‌باشد. نتایج ارائه شده نشان می‌دهد مقاومت چسبندگی کششی و برشی در مدل المان محدود به ترتیب ۱۸٪ و ۱۳٪ بیشتر از نتایج مربوط به آزمایش "کشش از سطح" و "پیچش" بدست آمده است. همچنین مقاومت چسبندگی کششی حاصل از مدل عددی و آزمایشگاهی به ترتیب ۳۴٪ و ۳۳٪ کمتر از مقاومت چسبندگی برشی بدست آمده است. مطابق نتایج بدست آمده، جداسدگی در نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP از بتن بستر بوده است. نتایج حاکی از آن است که ریزترک‌ها و به دنبال آن گسیختگی در فازهای ملات و ITZ بتن به دلیل تخلخل بالا و مقاومت کمتر نسبت به فاز سنگدانه، به راحتی گسترش می‌یابد.

۱- مقدمه

مسلح شده با الیاف (FRP) است که برای مقاوم سازی سازه‌های بتنی، فولادی و بنایی و حتی چوبی بکار برده می‌شود [۳]. مواد مرکب تقویت شده با الیاف امروزه به طور گسترده در کاربردهای مهندسی مورد استفاده قرار می‌گیرند. در بررسی رفتار مواد مرکب لایه‌ای چندین مکانیزم شکست مختلف دیده می‌شود که ترک خوردگی عرضی و در نتیجه آن جداسدگی یکی از متداول ترین مکانیزم‌های شکست است [۴].

مطابق با نتایج تحقیقات، اغلب جداسدگی FRP از بتن چند میلی‌متر پایین تر از محل اتصال آن‌ها و در بتن بستر رخ می‌دهد، بنابراین خصوصیات ناهمگن بتن در لایه زیرین بر مکانیزم گسیختگی و جداسدگی بسیار تأثیرگذار است [۵]. بر اساس مطالعات ویتمن

در سال‌های اخیر مقاوم سازی سازه‌های موجود به دلایل مختلف از قبیل فرسودگی سازه‌ها و افزایش خطاهای طراحی و اجرایی، بطور فزاینده‌ای مهم شده است. علاوه بر این بسیاری از سازه‌های موجود، به علت افزایش بارهای وارده، نیاز به مقاوم سازی دارند [۱]. از نقطه نظر محیط زیستی و اقتصادی نیز ترمیم، تعمیر، تقویت و مقاوم سازی سازه‌های موجود بر تخریب سازه‌ها ارجحیت دارد. علاوه بر این سرعت مقاوم سازی بیش از نوسازی بوده که باعث خارج شدن سازه از سرویس دهی برای طولانی مدت است [۲]. از جمله پیشرفت‌های اخیر در صنعت مقاوم سازی، استفاده از ورق‌های تقویت کننده پلیمری

* نویسنده عهده دار مکاتبات: profmahmoodnaderi@eng.ikiu.ac.ir



۲- نوآوری و ضرورت انجام تحقیق

با مرور منابع ذکر شده در بخش قبل می‌توان پی برد که در اکثر مطالعات مربوط به بررسی رفتار بتن تقویت شده با ورق CFRP به منظور ساده سازی، بتن به صورت ماده همگن در نظر گرفته شده است. در حالی که رفتار مکانیکی بتن به شدت متأثر از ویژگی‌های اجزای تشکیل دهنده آن است و در ارزیابی رفتار بتن تقویت شده با ورق CFRP فرض همگن بودن بتن منجر به نتایج غیرواقعی می‌شود. بنابراین برای بررسی دقیق‌تر رفتار بتن و نحوه تأثیرپذیری آن از ریزساختارهای تشکیل دهنده، ضروری است ناهمگنی ساختار داخلی آن به شکل مناسب در نظر گرفته شود. لذا در مقاله حاضر از مقیاس مزو برای مدل‌سازی بتن استفاده شده است. بدین منظور ابتدا به مدل‌سازی سه بعدی بتن در مقیاس مزو پرداخته شده و سپس با استفاده از روش المان محدود غیر خطی و مدل ناحیه چسبندگی (CZM) موجود در نرم‌افزار آباکوس نحوه گسیختگی و جداسازی بتن تقویت شده با ورق CFRP تحت بارهای اشاره شده مورد بررسی قرار می‌گیرد. در نهایت نتایج بدست آمده از روش المان محدود با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده است. روش‌های آزمایشگاهی مورد استفاده در این تحقیق شامل آزمایش "کشش از سطح" و "پیچش" می‌باشد که به ترتیب برای تعیین مقاومت چسبندگی کششی و برشی بکار برده می‌شوند.

۳- برنامه آزمایشگاهی

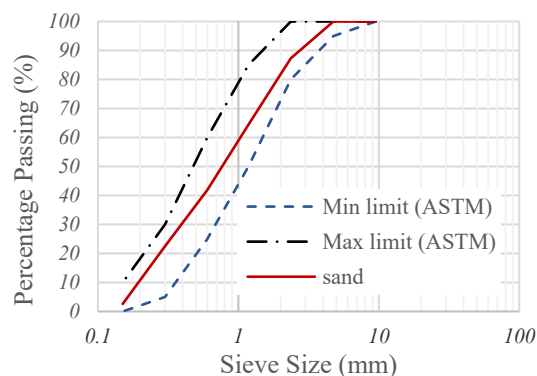
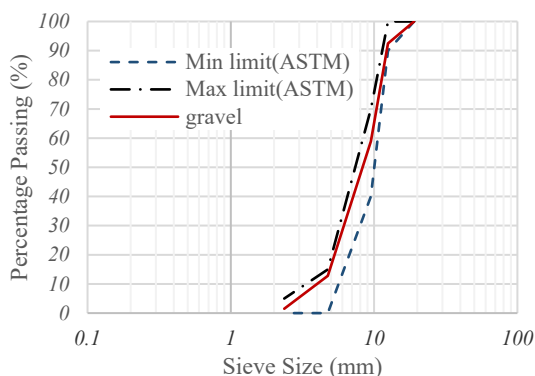
۳-۱- مصالح بکار گرفته شده

در این تحقیق، مقاومت چسبندگی و نحوه گسیختگی نمونه‌های بتنی مقاوم شده با ورق CFRP مورد ارزیابی قرار گرفته است. در ساخت نمونه‌های بتنی سیمان مورد استفاده، سیمان پرتلند تیپ ۲ کارخانه آبیگ قزوین با وزن مخصوص (Ton/m^3) ۳/۱۵ می‌باشد. درشت دانه شکسته مطابق با استاندارد ASTM-C33 [۱۲] استفاده گردید. منحنی دانه‌بندی سنگدانه‌ها در شکل ۱ نشان داده شده است. شن و ماسه مصرفی محصول معدن قدس ۱ واقع در شهریار بوده و قبل از ساخت نمونه‌ها سنگدانه‌های مصرف شده شسته و خشک گردیدند. ورق‌های FRP بکار گرفته شده از نوع الیاف کربن (CFRP) می‌باشد که مشخصات آن در جدول ۱ آورده شده است. برای چسباندن ورق CFRP به سطح نمونه‌های بتنی از چسب دو جزئی که یک جزء آن

و همکاران [۶] چندین سطح بررسی همچون ماکروسکوپی، مزوسکوپی، میکروسکوپی و نانوسکوپی برای مطالعات ریز ساختاری چند بخشی بتن موجود است. امروزه سطح مزو (میان‌مقیاس) کارآمدترین و مفیدترین روش برای بررسی رفتار ترکیبی بتن بنظر می‌رسد. در مقیاس مزو بتن به عنوان ماده‌ای دارای سه بخش اصلی درشت دانه، ملات و سطح تماس آن دو (ITZ) در نظر گرفته می‌شود.

به منظور مطالعه عددی جداسازی در مواد مرکب چند لایه، محققین روش‌های مختلفی را ارائه نموده‌اند. امروزه از مدل ناحیه چسبندگی (CZM)^۱ که در چارچوب روش المان محدود (FE^۳) بکار می‌رود، به طور گسترده برای شبیه سازی جداسازی ورق FRP از بتن استفاده می‌شود [۵]. در طی دهه گذشته مدل ناحیه چسبندگی توجهات بسیاری را بدست آورده است، چرا که یک روش قدرتمند و در عین حال کارآمد برای مطالعات محاسباتی شکست می‌باشد. بدین منظور یک لایه بسیار نازک (گاهی بینهایت کوچک یا دوبعدی) محصور بین دو ماده مدل می‌شود که رفتار آن توسط قوانین کشش-جدایش خاص کنترل می‌گردد. مطالعات اولیه مربوط به مدل ناحیه چسبندگی توسط بارنبلات^۴ [۷] انجام گرفت. این مدل توسط محققین بسیاری در مطالعات پایه المان محدود مورد استفاده قرار گرفته است. ونگ و همکاران برای تحلیل جداسازی انتهای صفحه اتصال FRP/ بتن ناشی از ترک‌های میانی از مدل ناحیه چسبندگی (CZM) استفاده کردند و روابطی تحلیلی برای بارهای متقارن ارائه نمودند [۸]. چن^۵ و همکاران نیز با استفاده از این مدل، جداسازی اتصال FRP/ بتن را بین دو ترک خمشی مجاور در تیرهای تقویت شده با صفحات FRP بررسی کردند [۹]. زو و همکاران از روش فضای حالت برای تحلیل سطح مشترک تیر بتنی/صفحه FRP استفاده کردند [۱۰]. یک مدل عددی سه بعدی همراه با قوانین سطح تماس چسبندگی آسیب دیده غیرخطی توسط کارلونی^۶ و همکاران برای مطالعه رفتار اتصال بین ماتریس سیمانی تقویت شده با فیبر (FRCM)/ بتن ارائه گردید. از مدل ناحیه چسبندگی برای بررسی جدایش الیاف/رزین نیز استفاده می‌شود [۱۱].

- 1 Interfacial Transition Zone
- 2 Cohesive zone model
- 3 finite element
- 4 Barenblatt
- 5 Chen
- 6 Carloni



شکل ۱. منحنی دانه‌بندی سنگدانه‌ها.

Fig. 1. grading of aggregate curve

جدول ۲. مشخصات چسب بکار گرفته شده

Table 2. properties of adhesive

زمان گیرش در دمای ۲۱ °C (ساعت)	۱۴
مقاومت کششی (MPa)	۵۵
مقاومت برشی (MPa)	۲۵
مدول الاستیسیته کششی (MPa)	۲۱۰۰
ضریب پواسون	۰/۳۵

جدول ۱. مشخصات ورق‌های دارای الیاف کربن

Table 1. properties of CFRP sheets

مدول الاستیسیته الیاف (MPa)	۲۳۰۰۰۰
مقاومت نهایی (MPa)	۴۹۰۰
کرنش نهایی	۰/۰۱۶
ضریب انبساط حرارتی (1/°C)	۰/۶×۱۰ ^{-۶}

جدول ۳. طرح اختلاط نمونه‌های بتنی در یک متر مکعب

Table 3. Mix properties of the concrete (1 m³)

سیمان (kg/m ³)	آب (kg/m ³)	ماسه (kg/m ³)	شن (kg/m ³)
۴۰۰	۱۵۰	۸۰۰	۱۲۰۰

چسبندگی کششی، آزمایشی ساده و قابل تکرار است. از این آزمایش می‌توان برای اندازه‌گیری مقاومت چسبندگی سیستم‌های تقویت کننده بتن، اندازه‌گیری مقاومت کششی بتن و تخمین مقاومت چسبندگی پوشش‌های اعمال شده بر روی بسترهای مختلف استفاده کرد. مطابق استاندارد ASTM D7522 [۱۳]، در این آزمایش ابتدا مغزه‌گیری جزئی به قطر ۶ تا ۱۱ میلی‌متر داخل لایه بتن بستر انجام می‌گیرد. سپس یک استوانه فلزی به قطر ۵۰ و ارتفاع ۱۰ میلی‌متر بر روی سطح مغزه چسبانده شده (شکل ۳-ب) و با استفاده از دستگاه "کشش از سطح" تحت کشش قرار گرفته (شکل ۳-ج) و تا گسیختگی نمونه، اعمال بار ادامه می‌یابد. بار کششی توسط اهرم تعبیه شده بر روی دستگاه (شکل ۳-الف) و به طور یکنواخت اعمال می‌گردد. افزایش سرعت اعمال بار بر روی نمونه‌ها به طور کلی باعث

رزین و جزء دیگر سخت کننده می‌باشد استفاده شده است. مشخصات این چسب در جدول ۲ ارائه شده است.

برای اندازه‌گیری مقاومت چسبندگی در آزمایش "کشش از سطح" و "پیچش" نمونه‌های بتنی ساخته شده، مکعبی با ابعاد ۱۵۰ میلی‌متر می‌باشند. در جدول ۳ طرح اختلاط نمونه‌های بتنی آورده شده است. مقاومت فشاری و کششی ۲۸ روزه نمونه‌های مکعبی ساخته شده به ترتیب ۲۹/۵ و ۳/۴ مگاپاسکال می‌باشد. همچنین در شکل ۲ نمونه‌های بتنی تقویت شده با ورق CFRP نشان داده شده است.

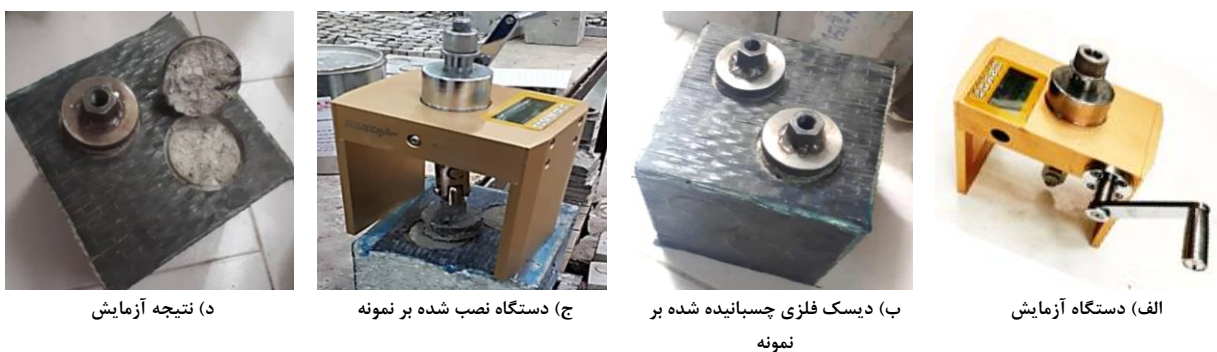
۲-۳- تجهیزات آزمایشگاهی

۲-۳-۱- آزمایش "کشش از سطح" (Pull-off)

آزمایش "کشش از سطح" یکی از روش‌های دقیق ارزیابی مقاومت



شکل ۲. نمونه‌های بتنی تقویت شده با ورق CFRP
Fig. 2. Concrete specimens strengthened with CFRP sheets



شکل ۳. مراحل آزمایش "کشش از سطح"
Fig. 3. The "pull-off" test (a) test method (b) Disk applied to surface of specimen (c) device mounted on the specimen (d) test result

۴ حالت‌های گسیختگی محتمل بر اساس طبقه‌بندی استاندارد ASTM D4541-09 نشان داده شده است. سطح چسب بین ورق CFRP و بتن برای وضوح بهتر در شکل ۴ بزرگنمایی شده است.

۳-۲-۲- آزمایش "پیچش" (Twist-off)

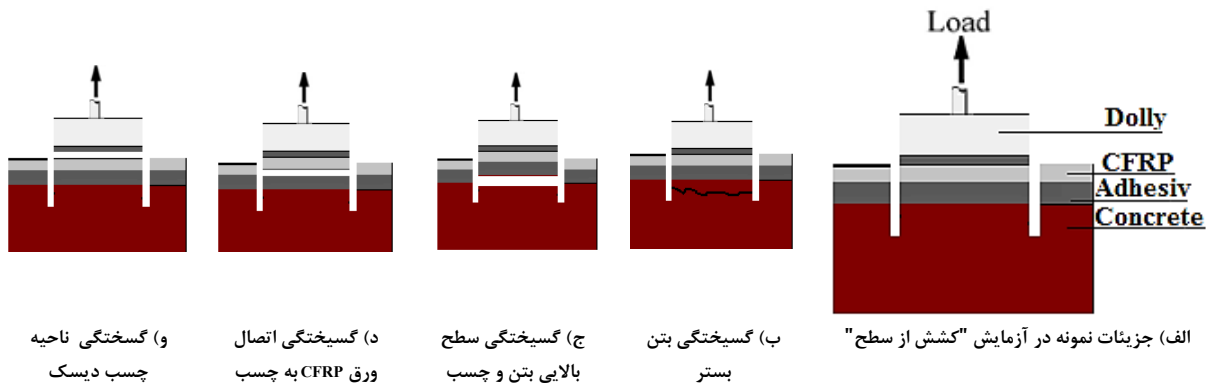
به منظور اندازه‌گیری مقاومت چسبندگی برشی نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP از آزمایش "پیچش" استفاده شده است. در این آزمایش یک دیسک فلزی به قطر ۵۰ و ارتفاع ۳۰ میلی‌متر، توسط چسب اپوکسی بر روی مغزه‌های جزئی تعبیه شده چسبانیده می‌شود (شکل ۵-ب) و پس از کسب مقاومت کافی چسب، لنگر پیچشی (T) مستقیماً به دیسک فلزی اعمال شده و به طور پیوسته و یکنواخت تا لحظه گسیخته شدن لایه موردنظر از سطح زیرین افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر در این روش مقاومت چسبندگی با اعمال گشتاور پیچشی توسط دستگاه پیچش سنج (شکل ۵-الف)، مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. آزمون "پیچش" یک روش دقیق با کاربردی وسیع در تعیین مقاومت بتن و تعیین مقاومت چسبندگی برشی لایه‌های تعمیریه هم

افزایش مقاومت اندازه‌گیری شده می‌گردد. سرعت مناسب را می‌توان بر اساس پیشنهاد کارخانه سازنده دستگاه و یا بر مبنای استانداردهای موجود در نظر گرفت. طبق استاندارد ASTM D4541 [۱۴] حداقل سرعت بارگذاری نباید کمتر از 1 (MPa/s) باشد. تنش ایجاد شده در سطح تماس بین بتن بستر و لایه تقویتی روی آن مطابق رابطه (۱) بدست می‌آید.

$$\sigma = \frac{P}{A} \quad (1)$$

در رابطه (۱)، P نیروی کششی نهایی (شکست) و A مساحت تماس استوانه (دایره‌ای به قطر ۵ سانتی‌متر) می‌باشد.

در شکل ۳ روند انجام آزمایش "کشش از سطح" نشان داده شده است. دو پارامتر اصلی مورد بررسی در آزمایش کشش از سطح، مقاومت چسبندگی و حالت گسیختگی نمونه‌ها می‌باشد. حالت گسیختگی بوجود آمده وابسته به عواملی از قبیل شرایط هندسی بتن، امتداد مغزه تعبیه شده و شرایط محیطی می‌باشد. در شکل



شکل ۴. تصویر شماتیک آزمایش «کشش از سطح» و انواع مود گسیختگی

Fig. 4. Schematic representation of "pull-off" test and failure modes (a) specimen details (b) failure in the substrate (c) failure at the top surface of concrete and adhesive (d) Epoxy resin/adhesive failure at interface (e) Bonding adhesive failure at dolly



شکل ۵. آزمایش "پیچش"

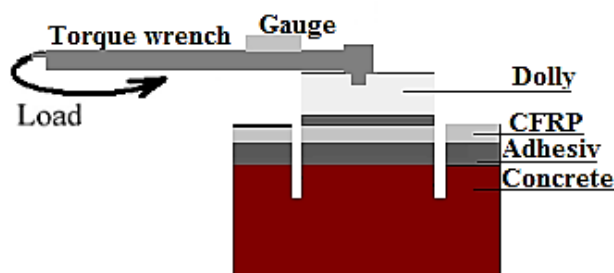
Fig. 5. Twist-off test (a) torque wrench to apply torsional force (b). the dolly disk bonded on specimen (c) test result

در آزمایشگاه و هم در محل سازه است و به عنوان یک تکنیک سریع، دقیق و کم هزینه با خرابی جزئی محسوب می شود [۱۵]. جذابیت این روش در دقت، سرعت انجام، سادگی، خرابی جزئی و هزینه اندک انجام آن است. این آزمون در حالت های افقی، قائم و به طور کلی بر روی هر سطح صافی به سادگی و بدون نیاز به برنامه ریزی قبلی قابل انجام است. ابزار مورد استفاده در این آزمایش بسیار ساده و قابل دسترس است و انجام آزمایش نیز نیاز به مهارت قبلی ندارد. هدف از انجام این آزمایش در تحقیق حاضر بررسی مقاومت چسبندگی برشی نمونه های مورد مطالعه می باشد. تنش برشی لازم برای جداسازی را می توان با استفاده از رابطه (۲) محاسبه نمود.

از آنجایی که در مدل عددی، بتن در مقیاس مزو (شامل سه بخش سنگدانه، ملات و ناحیه انتقال ITZ) مدل سازی شده است، بنابراین برای ارزیابی مشخصات مکانیکی بخش ملات به عنوان پارامترهای مورد استفاده در مدل سازی بتن، آزمایش مقاومت فشاری و کششی بر روی بخش ملات انجام گرفته است. در آزمایش فشاری از نمونه های مکعبی با ابعاد ۵۰ میلی متر (شکل ۷-الف) و در آزمایش کشش از نمونه های پاپیونی (شکل ۷-ب) استفاده شد. نسبت اختلاط ملات با نسبت وزنی ماسه: سیمان: آب برابر ۳ : ۱ : ۰/۵ در نظر گرفته شد. در شکل ۷ آزمایش های فشاری و کششی نشان داده شده است.

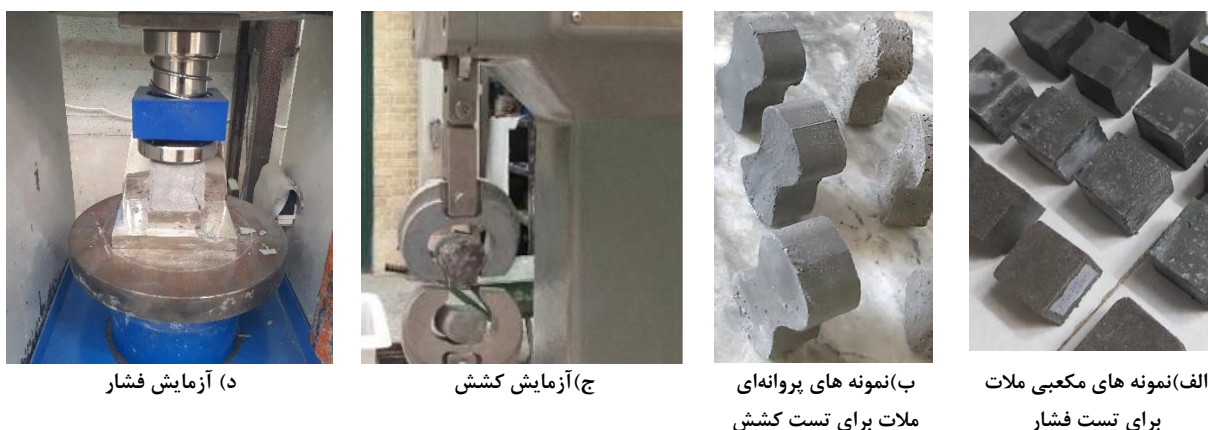
$$\tau = \frac{T.r}{J} \quad (2)$$

که در آن τ تنش برشی حاصل از پیچش، T گشتاور پیچشی



شکل ۶. تصویر شماتیک آزمایش «پیچش»

Fig. 6. Schematic representation of "twist-off" test



د) آزمایش فشار

ج) آزمایش کشش

ب) نمونه های پروانه‌ای
ملات برای تست کشش

الف) نمونه های مکعبی ملات
برای تست فشار

شکل ۷. آزمایش‌های اندازه‌گیری مشخصات مکانیکی ملات

Fig. 7. Tests performed for measuring the mechanical properties of mortar (a) Cubic specimens (b) bow tie specimens (c) tensile strength test (d) compressive strength test

سنگدانه‌های دیگر نداشته باشند. در این تحقیق جهت تعیین توزیع اندازه سنگدانه‌ها از منحنی دانه‌بندی فولر^۱ استفاده شده است. برای ایجاد این منحنی، از رابطه (۳) استفاده می‌گردد.

$$P(d) = 100 \left(\frac{100}{d_{\max}} \right)^n \quad (3)$$

در رابطه (۳)، $P(d)$ درصد تجمعی سنگدانه‌های رد شده از الک با قطر d ، d_{\max} قطر بزرگترین سنگدانه موجود و n توان معادله، عددی ثابت است که پیشنهاد شده عددی بین ۰/۴۵ تا ۰/۷ انتخاب شود [۱۶]. در این تحقیق مقدار n ، ۰/۵ در نظر گرفته شده است.

توزیع دانه‌بندی در نظر گرفته در این تحقیق در جدول ۴ ارائه شده است. لازم به ذکر است که سنگدانه‌های کوچک‌تر از ۲/۳۶ میلی‌متر به علت ریز بودن بیش از حد و جهت کاهش حجم محاسباتی جزئی از

۴- برنامه مدل‌سازی عددی

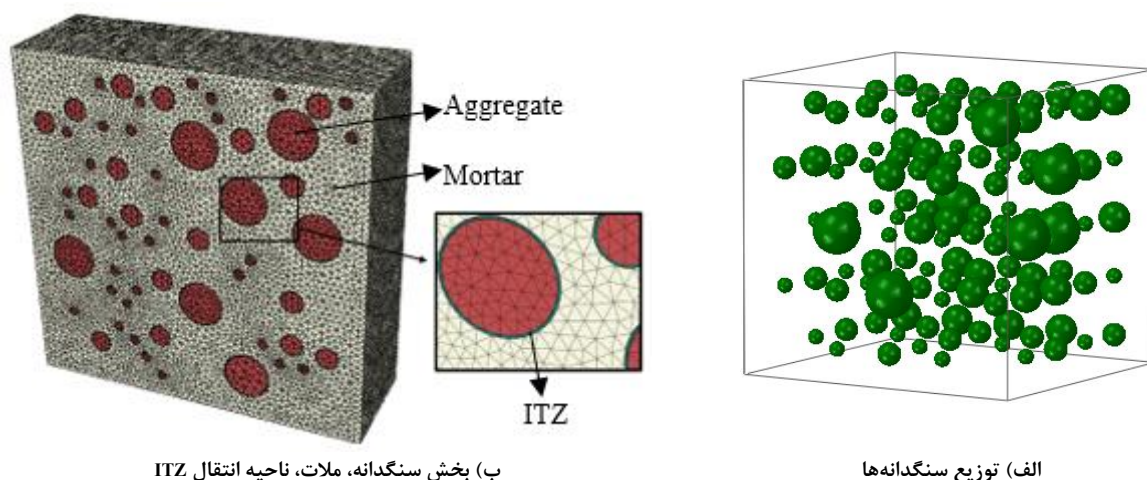
۴-۱- مدل‌سازی بتن در مقیاس مزو

جهت ارزیابی بتن در مقیاس مزو ساخت هندسه تصادفی از نمونه بتنی الزامی است. این هندسه که متشکل از سنگدانه‌ها با شکل، اندازه و توزیع تصادفی می‌باشد، باید تا حد امکان مشابه نمونه‌های واقعی بتن ساخته شود. اساس ساخت این هندسه، توزیع تصادفی سنگدانه‌ها و پر کردن فضای خالی موجود بین آن‌ها توسط ماتریس سیمان (ملات) می‌باشد. تولید هندسه تصادفی سنگدانه‌ها و نحوه قرارگیری آن‌ها در کنار یکدیگر بر اساس اطلاعات آماری بدست آمده از نمونه واقعی باشد. همچنین در مقیاس ماکرو، نمونه ساخته شده باید تا حد امکان همگن و ایزوتروپ باشد. به منظور برآورده کردن این شرایط، ابتدا سنگدانه‌ها از یک منحنی دانه‌بندی انتخاب شده و سپس به ترتیب اندازه در فضای مورد نظر قرار می‌گیرند. نحوه قرارگیری سنگدانه‌ها باید به گونه‌ای باشد که هیچ سطح تماسی با

جدول ۴. توزیع دانه‌بندی

Table 4. Aggregate size distribution

درصد عبوری	درصد مانده	قطر الک
۱۰۰	۰	۱۹
۹۲/۵	۷/۵	۱۲/۵
۵۸/۹	۴۱/۱	۹/۵
۱۲/۸	۸۷/۲	۴/۷۵
۱/۵	۹۸/۵	۲/۳۶



(ب) بخش سنگدانه، ملات، ناحیه انتقال ITZ

(الف) توزیع سنگدانه‌ها

شکل ۸. نمونه بتنی مدل‌سازی شده در مقیاس مزو

Fig. 8. Mesoscopic concrete sample (a) spherical aggregates (b) aggregate, mortar and ITZ phases

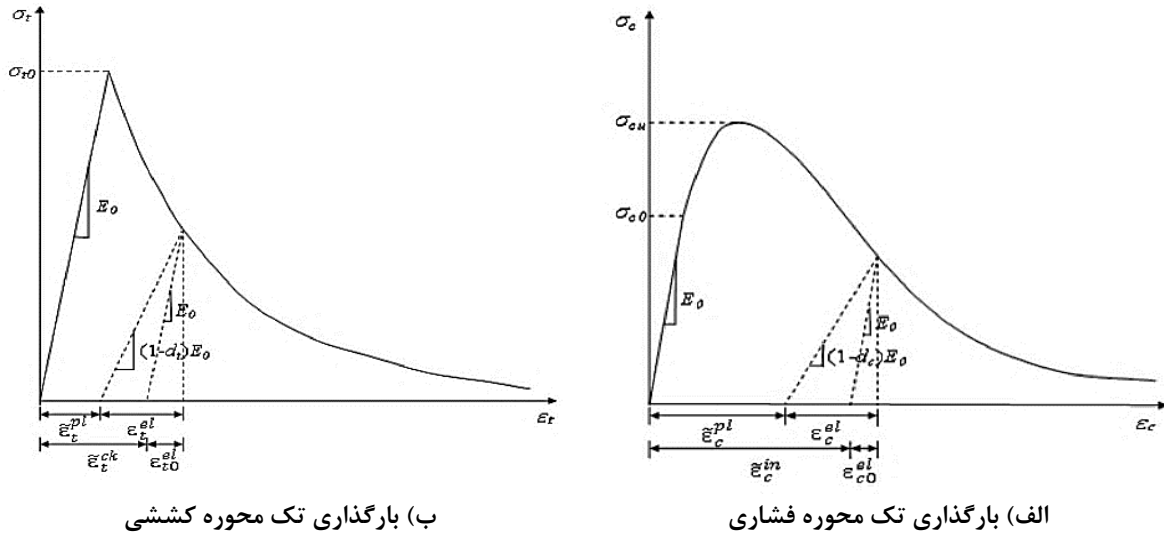
شامل تولید مدل هندسی و کنترل عدم برخورد اجزا می‌باشد. مشخصاتی همچون شکل سنگدانه‌ها و نحوه توزیع اندازه آن‌ها نیز در کدنویسی در نظر گرفته می‌شود. با توجه به اینکه برنامه متلب قابل فراخوانی در نرم‌افزار آباکوس نمی‌باشد، از این‌رو کدهای نوشته شده به فرمت زبان برنامه‌نویسی پایتون که برنامه پشتیبانی شده در نرم‌افزار آباکوس است، تبدیل شده و در نهایت به منظور تجزیه و تحلیل نیروها و تنش‌های ایجاد شده مدل‌های ساخته شده به برنامه آباکوس انتقال داده می‌شوند.

در شکل ۸ نمونه بتنی با ابعاد $150 \times 150 \times 150$ میلی‌متر که با کدنویسی در برنامه متلب تولید شده، نشان داده شده است. مدل تولید شده شامل سنگدانه‌های کروی، ملات و ناحیه انتقال (ITZ) می‌باشد. درصد حجمی سنگدانه‌ها 30% ($\rho_{agg} = 30\%$)، حداقل فاصله بین دو سنگدانه از هم 0.5 میلی‌متر، حداقل فاصله بین سنگدانه و مرز نمونه بتن 0.5 میلی‌متر در نظر گرفته شده است.

ملات در نظر گرفته شده‌اند.

پس از تعیین دانه‌بندی، سنگدانه‌ها در فضای مدل به روش انتخاب و قراردگی^۱ جایگذاری می‌شوند. در این روش که در سال‌های اخیر متداول‌ترین روش ساخت هندسه بوده است، مدل هدف بر اساس تولید سنگدانه‌های تصادفی و سپس جایگذاری آن و کنترل شروط عدم برخورد سنگدانه‌ها با یکدیگر و با مرز نمونه ساخته می‌شود. مدل هندسی سه بعدی بتن در مقیاس مزو با استفاده از کد متلب^۲ طراحی و ساخته شد. پس از ساخت مدل هندسی با استفاده از زبان برنامه‌نویسی پایتون^۳، مدل‌های ساخته شده به نرم‌افزار آباکوس انتقال داده شدند. بدین ترتیب که ابتدا با استفاده از کدنویسی به زبان برنامه‌نویسی متلب، ساخت مدل مکعبی بتن در مقیاس مزو توسعه داده شد. این کدنویسی

1 take-and-place
2 Matlab
3 Python



شکل ۹. منحنی تنش-کرنش بتن [۱۷]

Fig. 9. Stress-strain curve of concrete (a) uniaxial compression loading (b) uniaxial tension loading

آسیب دیده) متغیر است. مطابق شکل ۹، این دو مؤلفه به عنوان تابعی از کرنش‌های غیرالاستیک/ترک‌خوردگی به صورت روابط (۵) و (۶) تعریف می‌شوند [۱۷].

$$\varepsilon_c^{in} = \varepsilon_c - \frac{\sigma_c}{E_0}, \quad \varepsilon_t^{ck} = \varepsilon_t - \frac{\sigma_t}{E_0} \quad (4)$$

$$d_c = 1 - \frac{\sigma_c E_0^{-1}}{\sigma_c E_0^{-1} + \varepsilon_c^{pl} \left(\frac{1}{b_c} - 1\right)} \quad (5)$$

$$d_t = 1 - \frac{\sigma_t E_0^{-1}}{\sigma_t E_0^{-1} + \varepsilon_t^{pl} \left(\frac{1}{b_t} - 1\right)} \quad (6)$$

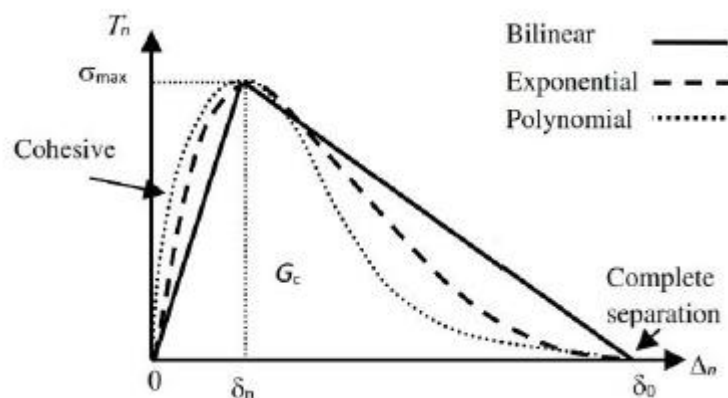
$$b_t = \varepsilon_t^{pl} / \varepsilon_t^{ck}, \quad b_c = \varepsilon_c^{pl} / \varepsilon_c^{in} \quad (7)$$

در رابطه (۴)، ε_t و ε_c به ترتیب کرنش فشاری و کششی متناظر با تنش‌های فشاری و کششی σ_t و σ_c بوده، ε_t^{ck} و ε_c^{in} به ترتیب کرنش غیرالاستیک فشاری و کرنش ترک کششی می‌باشند. در روابط (۵) و (۶)، ضرایب ثابت b_t و b_c رابط بین کرنش‌های پلاستیک و غیرالاستیک می‌باشند (رابطه ۷)، که بر اساس برآزش‌های بدست آمده از آزمایش تخمین زده می‌شوند [۱۷]. در این تحقیق این ضرایب ۰/۷

۴-۲- تحلیل اجزاء محدود، رفتار مکانیکی اجزا بتن و ناحیه چسبنده (CZM)

سنگدانه‌ها معمولاً مقاومت بیشتری نسبت به ملات و ناحیه انتقال (ITZ) دارند. بنابراین برای سنگدانه‌ها از مدل الاستیک خطی استفاده شده است. برای ملات و ناحیه انتقال (ITZ) از مدل پلاستیک آسیب‌دیده بتن استفاده شد. مدل پلاستیک آسیب‌دیده بتن مدلی توانمند است که برای بارگذاری‌های مختلف کاربرد داشته و با بیان رفتار مجزای ماده در فشار و کشش، رفتار آن را به صورت واقعی‌تر بیان می‌کند. دو مکانیزم اصلی شکست در این مدل ترک‌های کششی و خردشدگی فشاری است. کامل شدن سطح شکست با استفاده از متغیرهای سخت‌شدگی ε_c^{pl} و ε_t^{pl} (کرنش‌های پلاستیک) که به ترتیب مربوط به مکانیزم شکست تحت بار فشاری و کششی هستند، کنترل می‌شوند. در شکل ۹ نمودار تنش-کرنش بتن در کشش و فشار تک محوره آورده شده است.

در نرم‌افزار آباکوس رفتار بتن در کشش تک محوره به صورت نمودار تنش-کرنش ترک‌خوردگی و در فشار به صورت نمودار تنش-کرنش غیرالاستیک مدل می‌شود. مدل غیرالاستیک/ترک‌خوردگی در فشار و کشش به صورت رابطه (۴) بیان می‌شود. به منظور در نظر گرفتن اثرات مختلف کشش، فشار و افت سختی دو معیار آسیب (d_t و d_c) در نظر گرفته می‌شود. مقدار این مؤلفه بین صفر برای مصالح آسیب ندیده و یک برای مصالح بدون مقاومت (به‌طور کامل



شکل ۱۰. سه دسته بندی متداول برای قانون تنش-جدایش [18]

Fig. 10. Three common categories for traction-separation law

در نظر گرفته شده است.

$$\beta_w = \sqrt{(2.25 - \frac{b_f}{b_c}) / (1.25 + \frac{b_f}{b_c})} \quad (9)$$

$$G = \frac{1}{2} \sigma_c \delta \quad (10)$$

در روابط (۸) تا (۱۰)، b_f عرض ورق CFRP، b_c عرض بتن، f_{ct} مقاومت کششی بتن، σ مقاومت ناحیه چسبنده و δ جابه‌جایی در راستای این ناحیه است. محققان برای انرژی شکست G_{cr} اعدادی بین ۳۰۰ تا ۱۵۰۰ (J/m^2) را ارائه کرده‌اند [۱۹].

مطابق رابطه (۱۱) فرض می‌شود آسیب زمانی آغاز می‌شود که در اثر تنش‌های اسمی مجموع نسبت تابع درجه دو به مقدار ۱ برسد.

$$\left\{ \frac{\sigma_n}{\sigma_n^0} \right\}^2 + \left\{ \frac{\tau_s}{\tau_s^0} \right\}^2 + \left\{ \frac{\tau_t}{\tau_t^0} \right\}^2 = 1 \quad (11)$$

در رابطه (۱۱) کشش اعمال شده در چسب، τ_s و τ_t تنش‌های برشی در سطح تماس می‌باشند. σ_n^0 ، τ_s^0 ، τ_t^0 به ترتیب مقاومت نرمال و مماسی چسب و سطح تماس می‌باشند. روند آسیب سطح تماس به وسیله پارامتر رهاسازی انرژی بیان می‌شود. تشریح این مدل در مجموعه المان‌های آباکوس موجود است. وابستگی به انرژی شکست بر پایه ضوابط Benzaggah-Kenane [۲۰] تعریف می‌شود. مشخصات پارامتر چسب بکار رفته در این تحقیق بر مبنای مدل سطوح چسبنده در جدول ۵ ارائه شده است.

مکانیزم گسیختگی بتن تقویت شده با ورق CFRP تحت نیروی کششی و برشی بر اساس مدل‌سازی عددی با نرم‌افزار آباکوس انجام

یکی از روش‌هایی که ناحیه اتصال بین ورق CFRP و بتن را شبیه‌سازی می‌کند، روش ناحیه چسبنده (CZM) می‌باشد. در مقاله حاضر مدل‌سازی اتصال ورق CFRP به بتن با استفاده از سطوح چسبنده انجام شده است. فرضیات و قوانین المان چسبنده^۱ و سطح چسبنده^۲ کاملاً مشابه یکدیگر می‌باشند. اما برخلاف المان‌های چسبنده که بر مبنای کاهش سختی ماده است، تکامل آسیب در سطوح چسبنده با کاهش سختی چسبندگی توصیف می‌شود و همچنین ضخامت لایه اتصال ناچیز است که بسیار نزدیک به واقعیت می‌باشد. این روش از قانون تنش-جدایش پیروی می‌کند. مدل‌های مختلف تنش-جدایش در سه دسته‌بندی اصلی قرار می‌گیرند که در شکل ۱۰ نشان داده شده‌اند. در این تحقیق رفتار مکانیکی مربوط به سطح تماس با استفاده از قانون تنش-جدایش مبتنی بر مدل دو خطی شبیه‌سازی شده است. سطح تماس به وسیله ناحیه‌ای با سختی اولیه K_0 مدل می‌شود. برای تعیین روابط بین کشش جدایشی به مقادیر K_0 ، مقاومت موضعی مصالح (σ_{max})، تغییر مکان بازشدگی در شکست (δ_f) و انرژی لازم برای باز کردن ترک (G_{cr}) نیاز است. حداکثر تنش با استفاده از رابطه (۸) و انرژی شکست با استفاده از رابطه (۱۰) بدست می‌آید [۱۹].

$$\sigma_{max} = 1.5 \beta_w f_{ct} \quad (8)$$

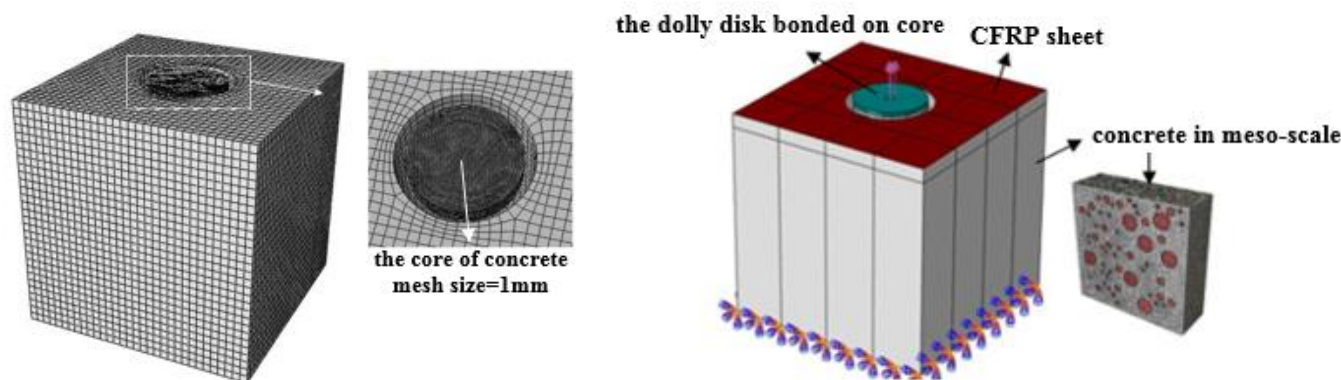
1 Cohesive Element
2 Cohesive Surface

جدول ۵. خواص مکانیکی ورق CFRP و ناحیه چسبنده

Table 5. Mechanical properties of the CFRP sheets and cohesive zone

مشخصات ناحیه چسبنده		مشخصات ورق CFRP	
$G_{IC} [\frac{mJ}{mm^2}]$	۰/۰۹*	$E_{11} [MPa]$	۲۳۰۰۰۰ [^]
$G_{IIc} [\frac{mJ}{mm^2}]$	۰/۹*	$E_{22} [MPa]$	۱۲۰۰۰ [^]
$G_{IIIc} [\frac{mJ}{mm^2}]$	۰/۹*	$E_{33} [MPa]$	۱۲۰۰۰ [^]
$K_n^0 [\frac{N}{mm^3}]$	۱۷۰۰*	$G_{12} [MPa]$	۷۰۰۰ [^]
$K_{13}^0 [\frac{N}{mm^3}]$	۶۲۶*	$G_{13} [MPa]$	۷۰۰۰ [^]
$K_{23}^0 [\frac{N}{mm^3}]$	۶۲۶*	ν	۰/۳*

داده‌های با علامت "*" بر اساس مرجع [۲۱] و داده‌های با علامت "[^]" بر اساس اطلاعات کارخانه سازنده می‌باشد.



شکل ۱۱. بارگذاری، شرایط تکیه گاهی و مش بندی نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP

Fig. 11. Applied loading, boundary conditions and mesh of CFRP strengthened concrete

لازم به ذکر است، برای تعیین مشخصات مکانیکی بخش ملات در بتن سه فازی بر روی نمونه‌های ملات ساخته شده آزمایش کشش و فشار انجام شد. مقاومت کششی و فشاری بخش ITZ نیز ۷۵٪ بخش ملات در نظر گرفته شده است [۱۷]. در شکل ۱۱ شرایط تکیه‌گاهی، بارگذاری و نحوه مش‌بندی نمونه بتنی مدل‌سازی شده در مقیاس مزو به همراه ورق تقویت کننده CFRP نشان داده شده است.

تحلیل اجزا محدود با استفاده از مدل‌های سه بعدی با المان‌های توپر ۸ گره‌ای (C3D8R) برای اجزای بتن و المان‌های ۴ گره‌ای غشای نازک (S4R) برای ورق CFRP انجام شده است. از مدل ناحیه چسبنده، با ضخامت صفر جهت شبیه‌سازی تماس بین ورق CFRP و بتن استفاده شده است. بارگذاری نیز با توزیع یکنواخت در سطح بالایی دیسک اعمال شده است. مشخصات مکانیکی ورق CFRP و

شده است. در شکل ۱۱ مدل در نظر گرفته شده به همراه بارگذاری و شرایط مرزی نشان داده شده است. به منظور شبیه‌سازی کامل آزمایش "کشش از سطح" و "پیچش" در مدل عددی نیز مشابه نمونه‌های آزمایش شده مغزه‌ای جزئی بروی نمونه مکعبی بتن و ورق CFRP ایجاد گردید. قطر و عمق این مغزه به ترتیب برابر با ۵۰ و ۵ میلی‌متر می‌باشد. مدل تولید شده شامل بتن مکعبی (در مقیاس مزو) با ابعاد ۱۵۰ میلی‌متر، ورق CFRP با ضخامت ۰/۳۵ میلی‌متر و دیسک فلزی دایره‌ای با قطر ۵۰ میلی‌متر می‌باشد. در مدل عددی جهت بالا بردن دقت نتایج در نواحی مغزه مش ریزتری لحاظ شده است. اندازه مش در نظر گرفته شده در مغزه ۱ میلی‌متر و در نواحی دورتر از آن تا ۵ میلی‌متر افزایش یافته است. مشخصات مکانیکی ورق CFRP و اجزای بتن به ترتیب در جداول ۵ و ۶ ارائه شده است.

جدول ۶. مشخصات مصالح تشکیل دهنده بتن

Table 6. Material properties of concrete constituent

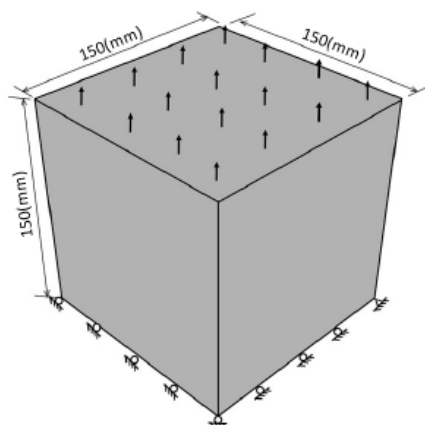
مشخصات مصالح	سنگدانه	ملات	ITZ
مدول الاستیسیته E (GPa)	۷۰*	۳۵ [^]	۲۲*
نسبت پواسون ν	۰/۲*	۰/۲*	۰/۲*
چگالی ρ (kg/m^3)	۲۶۰۰*	۲۵۰۰ [^]	۲۲۰۰*
مقاومت کششی (MPa)	-	۳/۸۲ [^]	۲/۹ [^]
مقاومت فشاری (MPa)	-	۳۹ [^]	۲۸ [^]

داده‌های با علامت "۸" نتایج بدست آمده از آزمایش کشش و فشار و داده‌های با علامت "*" بر اساس مرجع [۱۷] می‌باشد.

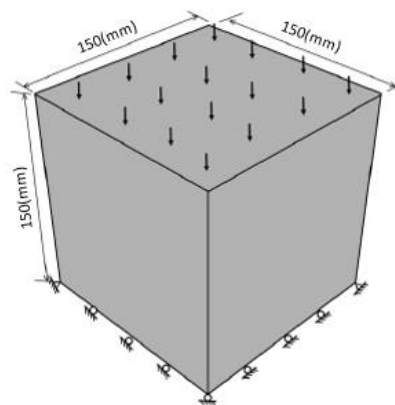
جدول ۷. مشخصات مکانیکی اجزا بتن در صحت‌سنجی [۱۷]

Table 7. Material properties of concrete constituent in validation

مشخصات مصالح	سنگدانه	ملات	ITZ
مدول الاستیسیته E (GPa)	۷۰	۲۵	۲۲
نسبت پواسون ν	۰/۲	۰/۲	۰/۲
چگالی ρ (kg/m^3)	۲۶۰۰	۲۲۰۰	۲۲۰۰
مقاومت کششی (MPa)	-	۴	۳
مقاومت فشاری (MPa)	-	۴۵	۳۵



ب) بارگذاری کششی تک محوره



الف) بارگذاری فشاری تک محوره

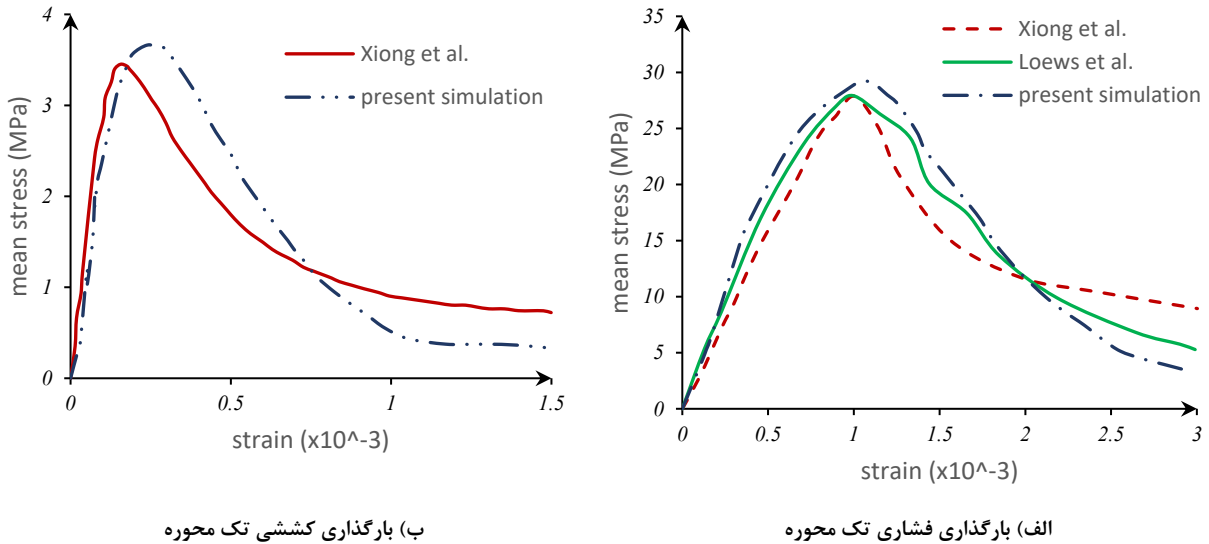
شکل ۱۲. ابعاد نمونه، بارگذاری و شرایط تکیه‌گاهی نمونه صحت‌سنجی

Fig. 12. Specimen dimensions, loading and boundary conditions. (a) uniaxial compression (b) uniaxial tension

منحنی تنش- کرنش بدست آمده تحت بار کششی و فشاری برای بتن ناهمگن سه بعدی با نتایج عددی پژوهش ژیانگ و همکاران [۱۷] و نتایج آزمایشگاهی لویز و همکاران [۲۲] مقایسه شد. در جدول ۷ مشخصات مکانیکی استفاده شده برای صحت‌سنجی مدل سه فازی بتن بر اساس مراجع اشاره شده ارائه شده است. در شکل ۱۲ نیز ابعاد

مشخصات پارامترهای چسب در جدول ۵ ارائه شده است.

۴-۳- صحت‌سنجی رفتار تنش-کرنش بتن در مقیاس مزو
به منظور صحت‌سنجی مدل سازی نمونه بتنی سه بعدی در مقیاس مزو، نمونه تحت بار فشاری و کششی تک محوره قرار داده شد. سپس



شکل ۱۳. صحت‌سنجی نمودار تنش-کرنش بتن

Fig. 13. Validity of stress-strain curve (a) uniaxial compression; (b) uniaxial tension.

جدول ۸. مقایسه نتایج صحت‌سنجی

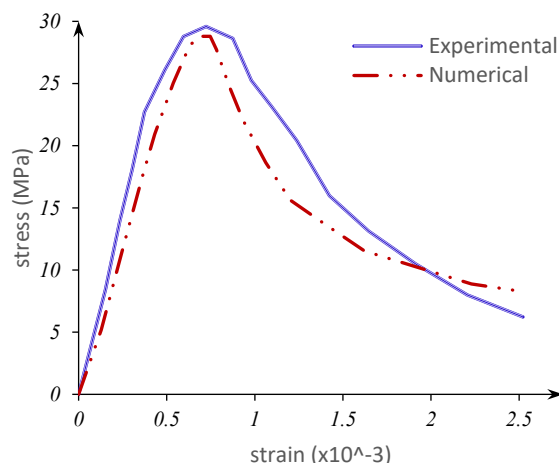
Table 8. Comparison of validation results

نتایج ژيانک و همکاران (۱)	نتایج لویز و همکاران (۲)	نتایج تحقیق حاضر (۳)	اختلاف (۳) به (۲) (%)	اختلاف (۳) به (۱) (%)
۲۷/۸	۲۷/۹	۲۹/۲	۴	۵
۰/۰۰۱۰۰۳	۰/۰۰۰۹۹	۰/۰۰۱۰۹	۱۰	۹
۲۳۷۷۹	۲۶۴۳۸	۲۷۹۴۰	۶	۱۷
۳/۵	-	۳/۷	-	۶

بخش الاستیک و تا نقطه تنش حداکثر تطابق قابل قبولی با نتایج مراجع اشاره شده دارند. در جدول ۸ مشخصات مکانیکی بدست آمده در تحقیق حاضر با نتایج مراجع [۱۷] و [۲۲] مقایسه شده است. مطابق با جدول ۸ درصد اختلاف شیب اولیه نمودار تنش-کرنش تحت بار فشاری (شکل ۱۳-الف) در ناحیه الاستیک با نتایج مرجع [۱۷] و [۲۲] به ترتیب برابر با ۱۷٪ و ۶٪ می‌باشد. به عبارت دیگر منحنی تنش-کرنش مدل المان محدود تحقیق حاضر رفتار شکننده‌تری را نسبت به نتایج مراجع اشاره شده نشان می‌دهد، که دلیل اصلی آن اختلاف در شروع و گسترش میکروتکرک‌ها می‌باشد. با این حال شیب اولیه نمودار تحقیق حاضر با اختلاف اندک ۶٪ تطابق قابل قبولی با نتایج مرجع [۲۲] دارد. روند کلی دو نمودار در ناحیه نرم‌شوندگی

نمونه، نحوه بارگذاری و شرایط تکیه‌گاهی نمونه صحت‌سنجی نشان داده شده است.

شکل ۱۳ میانگین نمودار تنش-کرنش بتن حاصل از مدل‌سازی عددی تحقیق حاضر و نتایج پژوهش مراجع [۱۷] و [۲۲] را نشان می‌دهد. مطابق با نتایج بدست آمده، حداکثر تنش فشاری و کششی بتن حاصل از مدل‌سازی عددی به ترتیب برابر با ۲۹/۱۷ و ۳/۶۶ مگاپاسکال بدست آمده است. کرنش متناظر با حداکثر تنش فشاری و کششی نیز به ترتیب برابر با ۰/۰۰۱۰۹ و ۰/۰۰۰۲۴ می‌باشد. همان‌طور که در شکل ۱۳ مشاهده می‌شود، روند کلی نمودار تنش-کرنش حاصل از نتایج مدل‌سازی عددی تحقیق حاضر و نتایج مراجع اشاره شده تا حدود زیادی مشابه یکدیگر می‌باشد. هر دو نمودار در



شکل ۱۴. نمودار تنش- کرنش بتن حاصل از مدل عددی و آزمایشگاهی

Fig. 14. Stress-strain curve of concrete obtained from numerical and experimental models

مطابق شکل ۱۴ حداکثر مقاومت فشاری بدست آمده از مدل المان محدود و مدل آزمایشگاهی به ترتیب برابر با ۲۸/۷ و ۲۹/۵ مگاپاسکال می‌باشد. همان‌طور که در شکل ۱۴ مشاهده می‌شود، شیب اولیه نمودار در قسمت الاستیک در مدل آزمایشگاهی بیشتر از مدل المان محدود بدست آمده است. به عبارتی منحنی تنش-کرنش مدل آزمایشگاهی رفتار شکننده‌تری را نسبت به مدل المان محدود نشان می‌دهد، که دلیل اصلی آن اختلاف در شروع و گسترش ریزترک‌های ایجاد شده و همچنین اثرات ناشی از خزش می‌باشد. با این حال هنوز مدل آزمایشگاهی و عددی وجود ندارد که شروع و گسترش ریزترک‌ها را کاملاً یکسان پیش بینی کند [۱۷]. بر اساس نتایج بدست آمده در شکل ۱۴ روند کلی دو نمودار پس از تنش حداکثر و در ناحیه نرم‌شوندگی تا حدود زیادی مشابه با یکدیگر می‌باشند. با این حال تفاوت‌های مشاهده شده در منحنی تنش-کرنش به دلیل اختلاف در توزیع سنگدانه مدل عددی با نمونه آزمایشگاهی، تفاوت درصد حجمی سنگدانه مدل عددی و آزمایشگاهی، ماهیت عملکردی مدل عددی و مواردی از این دست می‌باشد.

۵-۲- مقاومت چسبندگی کششی

همان‌طور که قبلاً اشاره شد، در این تحقیق برای تعیین مقاومت چسبندگی کششی و مقایسه آن با نتایج عددی، در آزمایشگاه از آزمایش "کشش از سطح" استفاده شده است. دو پارامتر اصلی در این آزمون مقاومت چسبندگی کششی و مود گسیختگی می‌باشد. نتایج

(پس از تنش حداکثر) نیز تا حدود زیادی به هم نزدیک می‌باشد. با این حال نامنظمی و اختلافات مشاهده شده در منحنی تنش-کرنش به دلیل تفاوت در توزیع سنگدانه و حفرات (به دلیل تصادفی بودن توزیع سنگدانه)، درصد حجمی سنگدانه، ماهیت عملکردی مدل عددی و مواردی از این دست می‌باشد. با در نظر گرفتن این موارد می‌توان تطابق نتایج رفتار تنش-کرنش حاصل از این تحقیق و نتایج حاصل از مراجع [۱۷] و [۲۲] را قابل قبول دانست.

۵- نتایج و بحث

۵-۱- مدل رفتاری تنش-کرنش بتن

در این مطالعه مدل رفتاری تنش-کرنش بتن از دو روش آزمایشگاهی و مدل المان محدود تعیین و با یکدیگر مقایسه شده است. در روش آزمایشگاهی با استفاده از دستگاه جک بتن شکن نمودار تنش-کرنش نمونه‌های مکعبی ساخته شده با طرح اختلاط ارائه شده در جدول ۳ پس از ۲۸ روز عمل‌آوری بدست آورده شده است. در مدل المان محدود، همان‌طور که قبلاً اشاره شد، بتن در مقیاس مزو شامل سه فاز سنگدانه، ملات و ITZ مدل‌سازی می‌شود. مشخصات مصالح تشکیل دهنده بتن در مدل عددی مطابق جدول ۶ در نظر گرفته شده است. پس از ساخت مدل هندسی، نمونه تحت بار فشاری تک محوره قرار گرفته و نمودار تنش-کرنش آن بدست می‌آید. نمودار تنش-کرنش بتن حاصل از نتایج آزمایشگاهی و مدل المان محدود در شکل ۱۴ نشان داده شده است.

جدول ۹. نتایج بدست آمده از آزمایش «کشش از سطح»

Table 9. "pull-off" test result

شماره آزمایش	نیروی گسیختگی (kN)	تنش گسیختگی (MPa)
۱	۴/۸۷	۲/۴۸
۲	۵/۰۱	۲/۵۵
۳	۳/۸۹	۱/۹۸
۴	۴/۵۵	۲/۳۱
۵	۴/۳۸	۲/۲۳
۶	۴/۵۹	۲/۳۴
میانگین	۴/۵۴	۲/۳۲



شکل ۱۵. نمونه‌هایی از مود گسیختگی حاصل از آزمایش «کشش از سطح».

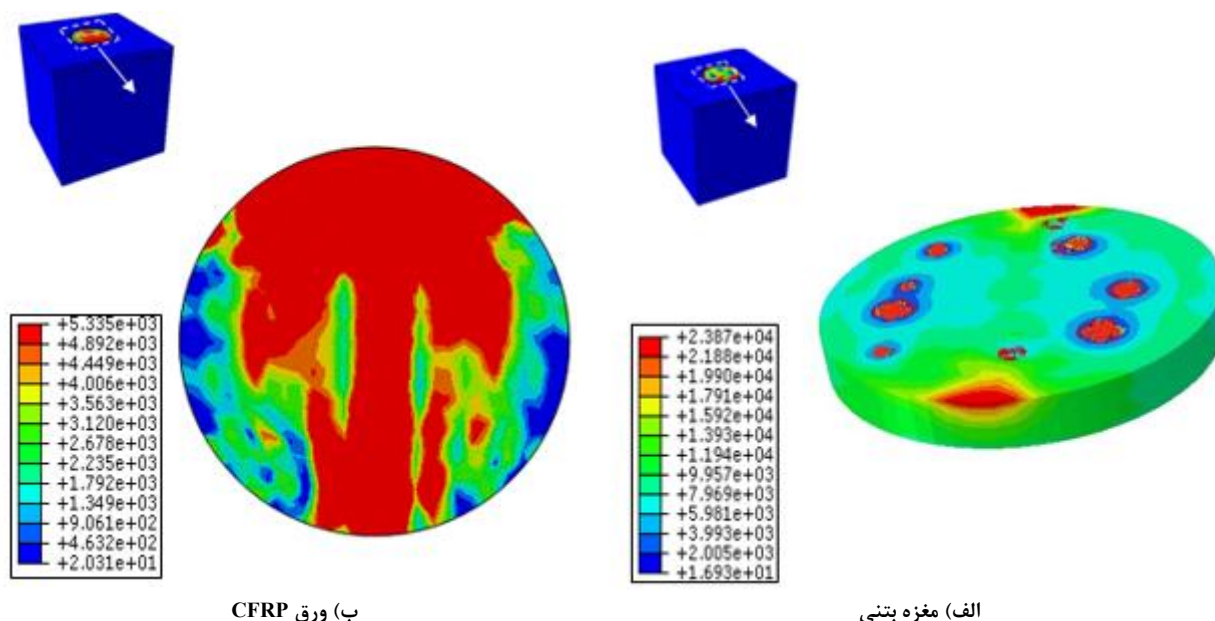
Fig. 15. Failure mode of "pull-off" test

مقاومت چسبندگی کششی بدست آمده از آزمایش «کشش از سطح» در جدول ۹ ارائه شده است. همچنین شکل گسیختگی چند نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP تحت آزمایش «کشش از سطح» در شکل ۱۵ نشان داده شده است.

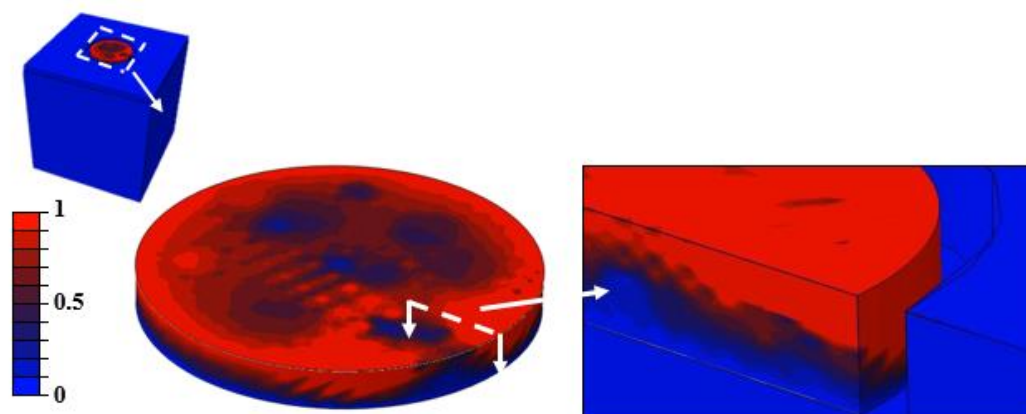
مطابق با جدول ۹ میانگین نیروی گسیختگی کششی حاصل از ۶ نمونه در آزمایش «کشش از سطح» برابر با ۴/۵۴ نیوتن بدست آمد. با تقسیم نیروی گسیختگی بر سطح اعمال نیرو مطابق با رابطه (۱) (مساحت مغزه، دایره به قطر ۵۰ میلی‌متر) مقدار میانگین مقاومت چسبندگی کششی ۶ نمونه برابر با ۲/۳۲ مگاپاسکال بدست می‌آید. همچنین همان‌طور که در شکل ۱۵ نشان داده شده است، در تمامی نمونه‌های آزمایش شده گسیختگی و جداسازی در بتن بستر مشاهده شد. بر اساس استاندارد 09-ASTM D4541 این نوع گسیختگی، گسیختگی مطلوب می‌باشد و بیانگر چسبندگی کامل ورق CFRP به بتن می‌باشد.

به منظور شبیه سازی آموزن «کشش از سطح» نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP در نرم‌افزار آباکوس مدل سازی و تحت بارگذاری کششی قرار گرفت. روند توزیع و گسترش تنش در بتن و ورق CFRP حاصل از مدل سازی عددی در شکل ۱۶ نشان داده شده است.

در شکل ۱۶-الف مشاهده می‌شود که در بخش سنگدانه بتن به دلیل مقاومت و سختی بالا بیشترین مقدار تنش به وجود آمده است. این در حالی است که در ناحیه انتقال (ITZ) و ملات مقدار تنش ایجاد شده کاهش یافته است. از آنجایی که ضعیف‌ترین بخش‌های بتن ناحیه ITZ و ملات می‌باشند، نیروی کششی در این نقاط موجب ایجاد ریزترک‌ها می‌گردد. در این مرحله بخش‌هایی از المان ناحیه ITZ و ملات گسیخته می‌شوند و رابط بین سنگدانه و ITZ نیز قطع می‌گردد. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد، افزایش سنگدانه که



شکل ۱۶. توزیع و گسترش تنش تحت بارگذاری کششی
 Fig. 16. Stress distribution under tension loading (a) core of concrete (b) CFRP sheet



شکل ۱۷. روند گسترش آسیب در مغزه بتنی تحت بارگذاری کششی
 Fig. 17. Damage distribution in the core under tension loading

"کشش از سطح" موجب گسیختگی بتن تحت بارگذاری کششی تک محوره می‌گردد، اما نمی‌توان نتایج آن را مستقیماً به عنوان مقاومت کششی پذیرفت. مطابق شکل ۱۶-ب با توجه به اینکه بار کششی در مرکز مغزه دایره‌ای شکل اعمال شده است، تنش‌های به وجود آمده در ورق CFRP تحت بارگذاری کششی تک محوره غالباً در نوار مرکزی CFRP تمرکز داشته و در اطراف کاهش یافته است. در شکل ۱۷ توزیع آسیب در ناحیه گسیختگی بتن نشان داده شده است. همان‌طور که در شکل ۱۷ ملاحظه می‌شود، آسیب ایجاد شده در

قوی‌ترین بخش بتن محسوب می‌شود، ممکن است باعث افزایش مقاومت کششی شود. از طرفی ناحیه انتقال (ITZ) که ضعیف‌ترین بخش بتن است با افزایش مقدار سنگدانه افزایش می‌یابد. بنابراین افزایش حجم سنگدانه می‌تواند مقاومت کششی را افزایش دهد، در حالی که همزمان می‌تواند منجر به کاهش آن نیز شود. بر اساس تحقیقات انجام شده مقاومت کششی برای حجم درشت دانه ۳۰ تا ۴۰ درصد حجم کل سنگدانه شروع به اندکی کاهش کرده و برای حجم ۴۰ تا ۶۰ درصد افزایش می‌یابد [۲۳]. علیرغم اینکه آزمایش

جدول ۱۰. نتایج بدست آمده از آزمایش "پیچش"

Table 10. "twist-off" test result

شماره آزمایش	نیروی گسیختگی (kN.m)	تنش گسیختگی (MPa)
۱	۱۸۲/۲	۷/۴۳
۲	۱۷۲/۳	۷/۰۲
۳	۱۶۶/۶	۶/۷۹
۴	۱۸۵/۸	۷/۵۷
۵	۱۷۳/۱	۷/۰۵
۶	۱۶۵	۶/۷۲
میانگین	۱۷۴/۲	۷/۱

برشی و مود گسیختگی می‌باشد. در زیر این دو پارامتر برای نمونه‌های تقویت شده با ورق CFRP تحلیل و بررسی شده است. در جدول ۱۰ نتایج نیرو و تنش گسیختگی حاصل از آزمایش "پیچش" برای ۶ نمونه تحت آزمایش و میانگین آن‌ها ارائه شده است.

مطابق نتایج جدول ۱۰ میانگین لنگر پیچشی گسیختگی ۶ نمونه تحت آزمایش "پیچش" برابر با ۱۷۴/۲ کیلونیوتن در متر و میانگین تنش برشی گسیختگی از رابطه (۲) برابر با ۷/۱ مگاپاسکال بدست آمده است. در شکل ۱۸ نمونه‌های شکل گسیختگی حاصل از آزمایش "پیچش" نشان داده شده است.

همان طور که در شکل ۱۸ نشان داده شده است، در آزمایش "پیچش" مود غالب گسیختگی در نمونه‌های بتنی تقویت شده با ورق CFRP، شکست بتن بستر است که مطابق استاندارد ASTM 09-D4541 [۱۴] گسیختگی مطلوب می‌باشد و بیانگر چسبندگی کامل ورق CFRP به بتن می‌باشد. در نمونه تحت نیروی برشی خالص تنش‌های فشاری و کششی اصلی در صفحه با زاویه ۴۵ درجه قرار دارند. در مواد شکننده مانند بتن صفحه شکست عمود بر صفحه تنش اصلی کششی می‌باشد. همان‌طور که در شکل ۱۸ نشان داده شده است، صفحه گسیختگی ایجاد شده در نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP در آزمایش "پیچش" صفحه‌ای با زاویه ۴۵ درجه می‌باشد

برای شبیه سازی آزمایش "پیچش" نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP در نرم‌افزار آباکوس مدل سازی و تحت بارگذاری برشی

بخش سنگدانه‌ها کمترین مقدار است و در دو بخش دیگر بتن (مالات و ITZ) آسیب کامل مشاهده می‌شود. به دلیل ضعیف‌تر بودن فازهای ملات و ITZ نسبت به فاز سنگدانه، ریزترک‌ها و آسیب کششی بتن ابتدا در این دو بخش ایجاد می‌شود. سپس با گسترش ریزترک‌ها، آسیب‌های ایجاد شده در بتن نیز گسترش یافته تا در نهایت منجر به گسیختگی بتن می‌شود. این در حالی است که مقدار آسیب ایجاد شده در فاز سنگدانه ناشی از تنش کششی اعمالی به دلیل مقاومت و سختی بالای این بخش بسیار کمتر از دو فاز دیگر است. مطابق با شکل ۱۷ مقدار شاخص آسیب در فاز سنگدانه ناچیز و نزدیک به صفر می‌باشد. با توجه به اینکه سطح گسیختگی ایجاد شده در بتن تحت بارگذاری کششی تک محوره عمود بر صفحه تنش اصلی کششی (صفحه‌ای افقی با زاویه ۰ درجه) می‌باشد، مطابق با نتایج آسیب بدست آمده در شکل ۱۷، در نمونه تحت بارگذاری کششی تک محوره سطح گسیختگی در بتن با زاویه تقریبی ۰ درجه رخ داده است. در آزمایش "کشش از سطح" نیز سطح گسیختگی در بتن بستر و در صفحه افقی با زاویه صفر درجه مشاهده شد (شکل ۱۵)، که تطابق قابل قبولی با مدل عددی دارد.

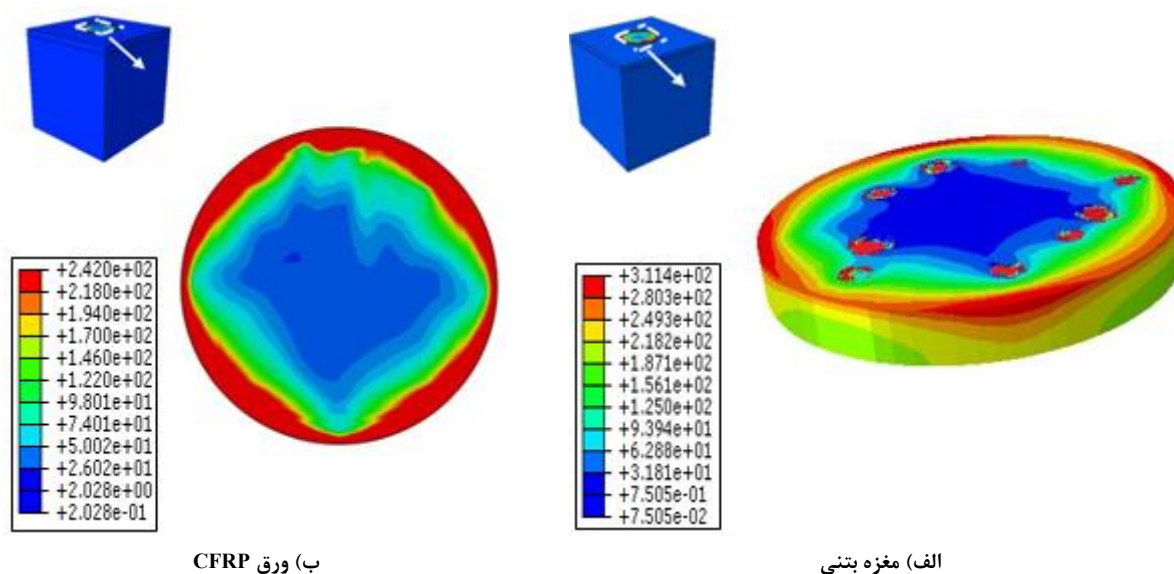
۵-۳- مقاومت چسبندگی برشی

به منظور تعیین و ارزیابی مقاومت چسبندگی برشی و مقایسه آن با نتایج عددی، در آزمایشگاه از آزمایش "پیچش" استفاده شده است. دو پارامتر اصلی مورد بررسی در این آزمون مقاومت چسبندگی



شکل ۱۸. نمونه‌هایی از مود گسیختگی حاصل از آزمایش «پیچش».

Fig. 18. Failure mode of "twist-off" test



شکل ۱۹. توزیع و گسترش تنش تحت بارگذاری برشی (پیچش)

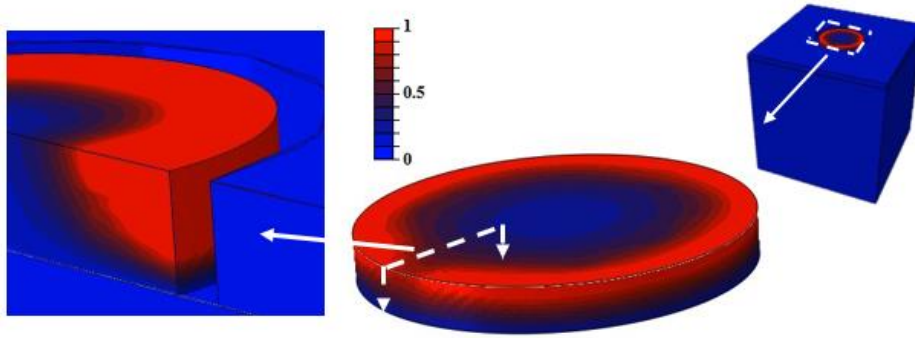
Fig. 19. Stress distribution under shear (torsion) loading (a) core of concrete (b) CFRP sheet

اطراف مغزه دایره‌ای شکل بتن به وجود آمده است. به همین دلیل افزایش تنش ناشی از افزایش شعاع r در رابطه ۲) در ورق CFRP نیز تحت لنگر پیچشی تمرکز تنش در اطراف ورق می‌باشد و در مرکز به حداقل مقدار خود رسیده است. در شکل ۲۰ توزیع آسیب در ناحیه گسیختگی بتن نشان داده شده است.

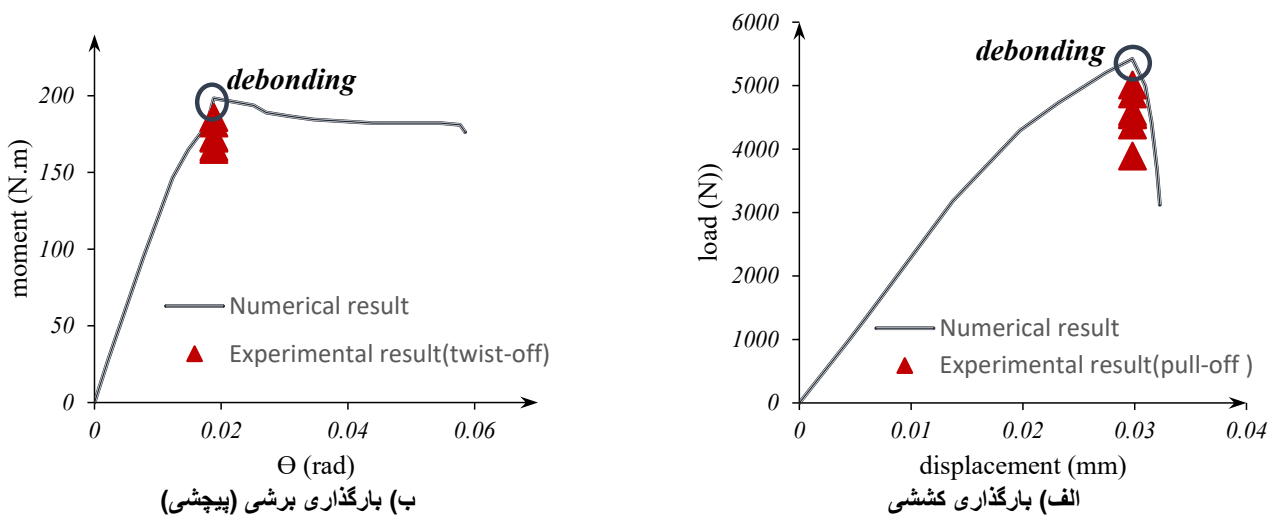
مسیر گسترش جداسازی در نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP به مشخصات بتن بستر، ورق CFRP و سطح مشترک آن دو (ماتریس چسب) وابسته است. بدیهی است که گسیختگی، مسیر با مقاومت حداقل را طی می‌کند که با توجه به تحقیقات انجام شده

قرار گرفت. روند توزیع و گسترش تنش در بتن و ورق CFRP حاصل از مدل‌سازی عددی در شکل ۱۹ نشان داده شده است.

همان‌طور که در شکل ۱۹ مشاهده می‌شود، در نمونه تحت بارگذاری برشی نیز مشابه بارگذاری کششی در سنگدانه‌ها به عنوان مقاوم‌ترین بخش بتن بیشترین مقدار تنش ایجاد شده است، بخش ITZ و ملات در مقایسه با سنگدانه‌ها به دلیل ضعیف‌تر بودن، تنش کمتری تحمل می‌کنند. بدیهی است که در بارگذاری پیچشی با توجه به رابطه ۲ مقدار تنش برشی ناشی از اعمال لنگر پیچشی با فاصله گرفتن از مرکز دایره (مغزه) افزایش می‌یابد بنابراین تمرکز تنش در



شکل ۲۰. روند گسترش آسیب در مغزه بتنی تحت بارگذاری برشی (پیچشی)
 Fig. 20. Damage distribution in the core under shear (torsion) loading



شکل ۲۱. نمودار بار-جاب‌جایی
 Fig. 21. Load-displacement curve (a) tension loading (b) torsion loading

۴-۵- مقایسه مقاومت چسبندگی حاصل از مدل عددی و آزمایشگاهی در شکل ۲۱ منحنی بار-جاب‌جایی حاصل از مدل عددی تحت بارگذاری کششی و برشی (پیچشی) نشان داده شده است. مطابق با شکل ۲۱، حداکثر نیروی کششی و لنگر پیچشی در نمونه تقویت شده با ورق CFRP در مدل‌سازی عددی به ترتیب برابر ۵۴۲۰ (نیوتن) و ۱۹۸/۳۱ (نیوتن در متر) و جاب‌جایی متناظر با آن به ترتیب برابر با ۰/۰۲۹ (میلی‌متر) و ۰/۰۱۸ (رادیان) بدست آمده است. به منظور مقایسه نتایج عددی با آزمایشگاهی در جدول ۱۱ نتایج مقاومت چسبندگی نهایی حاصل از مدل عددی تحت بارگذاری کششی و برشی (پیچشی) و نتایج آزمایش "کشش از سطح" و

در این زمینه غالباً در بتن صورت می‌گیرد [۲۴]. در نمونه تحت نیروی برشی خالص تنش‌های فشاری و کششی اصلی در صفحه با زاویه ۴۵ درجه قرار دارند. در مواد شکننده مانند بتن صفحه شکست عمود بر صفحه تنش اصلی کششی می‌باشد. همان‌طور که در شکل ۱۸ نشان داده شده است، سطح گسیختگی ایجاد شده در نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP در آزمایش "پیچش" سطحی با زاویه ۴۵ درجه می‌باشد، مطابق شکل ۲۰، در مدل عددی نیز مشابه نتایج آزمایشگاهی سطح گسیختگی در بتن و در صفحه‌ای با زاویه تقریبی ۴۵ درجه (یعنی عمود بر صفحه تنش اصلی کششی) رخ داده است که نشان‌دهنده تطابق مناسب نتایج عددی با آزمایشگاهی می‌باشد.

جدول ۱۱. مقایسه مقاومت چسبندگی حاصل از مدل عددی و آزمایشگاهی

Table 11. Comparison of bond strength obtained from numerical and experimental models

درصد اختلاف (۲) به (۱)	میانگین مقاومت چسبندگی (MPa)		مود گسیختگی		نوع بارگذاری
	عددی (۲)	آزمایشگاهی (۱)	عددی	آزمایشگاهی	
٪۱۸	۲/۷۶	۲/۳۲	بتن بستر	بتن بستر	کشش
٪۱۳	۸/۰۹	۷/۱	بتن بستر	بتن بستر	برش (پیچش)

"پیچش" ارائه شده است.

بیش از مقاومت چسبندگی کششی می‌باشد [۲۵]. مطابق نتایج آزمایشگاهی همان‌طور که در جداول ۹ و ۱۰ نیز مشاهده می‌شود، مقاومت چسبندگی در آزمایش "پیچش" بیشتر از آزمایش "کشش" از سطح "می‌باشد. بیشتر بودن مقادیر مقاومت چسبندگی پیچشی نسبت به مقاومت چسبندگی کششی را می‌توان به تنش‌های فشاری که بر اثر اعمال بارگذاری پیچشی بوجود می‌آیند، نسبت داد. این تنش‌های فشاری باعث افزایش نیروی اصطکاک، قفل‌وبست بیشتر و در نتیجه افزایش مقاومت چسبندگی می‌گردند. آزمایش "کشش" از سطح "محافظة کارانه‌ترین مقاومت چسبندگی را ارائه می‌دهد، زیرا تحت تأثیر اصطکاک و سایر نیروهای دیگر نمی‌باشد.

۶- نتیجه‌گیری

هدف این مقاله بررسی مقاومت چسبندگی و روند گسیختگی بتن تقویت شده با ورق CFRP تحت بارگذاری کششی و برشی با روش عددی و آزمایشگاهی می‌باشد. آزمایشات انجام شده در این تحقیق شامل آزمایش "کشش از سطح" و "پیچش" به منظور تعیین مقاومت چسبندگی کششی و برشی نمونه‌ها می‌باشد. تحلیل اجزای محدود به صورت سه بعدی و شامل مدل‌سازی بتن (در مقیاس مزو)، ورق CFRP و ناحیه اتصال آن‌ها با بکارگیری مدل ناحیه چسبندگی (CZM) می‌باشد. با توجه به مطالب ارائه شده، می‌توان نتایج اصلی را به شرح ذیل بیان نمود:

۱- مطابق نتایج عددی، به دلیل مقاومت و سختی بالای بخش سنگدانه بتن، بیشترین مقدار تنش در این بخش به وجود آمده است. همچنین در این بخش معیار آسیب به وجود آمده نسبت به دو بخش دیگر (ملات و ITZ) کمترین مقدار است.

۲- ناحیه انتقال (ITZ) اطراف سنگدانه‌ها و همچنین بخش ملات

مطابق نتایج جدول ۱۱ حداکثر مقاومت گسیختگی تحت بار کششی تک محوره در مدل عددی ۲/۷۶ مگاپاسکال بدست آمده است، این در حالی است که مقدار مقاومت چسبندگی بدست آمده از آزمایش "کشش از سطح" ۲/۳۲ مگاپاسکال می‌باشد، بنابراین میزان اختلاف مدل عددی نسبت به مدل آزمایشگاهی ۱۸ درصد می‌باشد. مطابق با شکل ۲۱ و نتایج جدول ۱۱ حداکثر مقاومت گسیختگی حاصل از مدل عددی تحت بارگذاری برشی (پیچشی) ۸/۰۹ مگاپاسکال و طبق نتایج آزمایشگاهی تحت آزمایش "پیچش" با اختلاف ۱۳ درصد نسبت به مدل عددی، ۷/۱ مگاپاسکال بدست آمده است. باید توجه داشت که نواحی سطحی یک قطعه بتنی به دلیل تأثیرپذیری از میزان فشردگی در قالب، تماس با روغن‌های قالب‌بندی، هیدراسیون ناکافی سیمان در سطح بتن و همچنین تأثیر عوامل آسیبرسان محیطی، تفاوت زیادی با مقاومت داخلی قطعه بتنی دارد. این عوامل موجب کاهش مقاومت در نواحی سطحی بتن می‌گردد. با توجه به اینکه عوامل اشاره شده در مدل عددی نادیده گرفته می‌شود، بنابراین مقاومت گسیختگی بدست آمده از مدل عددی بیشتر از مدل آزمایشگاهی می‌باشد. با در نظر گرفتن عوامل تأثیرگذار آزمایشگاهی می‌توان گفت نتایج بدست آمده از مدل عددی با نتایج آزمایشگاهی تطابق قابل قبولی دارد.

مطابق نتایج حاصل از مدل عددی مقدار مقاومت چسبندگی برشی نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP بیشتر از مقاومت چسبندگی کششی بدست آمده است. بر اثر اعمال لنگر پیچشی تنش‌های فشاری در نمونه ایجاد می‌شود. این تنش‌های فشاری موجب قفل و بست بیشتر اجزای بتن و در نتیجه افزایش پیوند بین آن‌ها می‌گردد. نتایج پژوهش‌های مختلف نیز نشان می‌دهد غالباً مقاومت چسبندگی برشی

قطر بزرگترین سنگدانه ، mm	d_{max}
کرنش فشاری، mm/mm	ε_c
کرنش کششی، mm/mm	ε_t
عرض ورق CFRP، mm	b_f
مقاومت کششی بتن، N/mm ²	f_{ct}
جابه‌جایی، mm	δ
انرژی شکست بحرانی، J/mm ²	G_{cr}

مراجع

- [1] A. Di Tommaso, U. Neubauer, A. Pantuso, F.S. Rostasy, Behavior of adhesively bonded concrete-CFRP joints at low and high temperatures, *Mechanics of Composite Materials*, 37(4) (2001) 327-338 %@ 0191-5665
- [2] J. Yao, J.G. Teng, J.F. Chen, Experimental study on FRP-to-concrete bonded joints, *Composites Part B: Engineering*, 36(2) (2005) 99-113 %@ 1359-8368.
- [3] J.G. Teng, J.-F. Chen, S.T. Smith, L. Lam, *FRP: strengthened RC structures*, 2002.
- [4] B. Mohammadi, K.S. Asl, A. Farrokhabadi, Matrix cracking and induced delamination in symmetrically laminated composites subjected to static loading by using multi scale damage mechanics, (2017).
- [5] V. Palmieri, L. De Lorenzis, Multiscale modeling of concrete and of the FRP-concrete interface, *Engineering Fracture Mechanics*, 131 (2014) 150-175 %@ 0013-7944.
- [6] Y.B. Zaitsev, F.H. Wittmann, Simulation of crack propagation and failure of concrete, *Materials and Construction*, 14(5) (1981) 357-365 %@ 0025-5432.
- [7] G.I. Barenblatt, The mathematical theory of equilibrium cracks in brittle fracture, *Advances in applied mechanics*, 7(1) (1962) 55-129.
- [8] J. Wang, Cohesive-bridging zone model of FRP-concrete interface debonding, *Engineering fracture mechanics*, 74(17) (2007) 2643-2658 %@ 0013-7944.
- [9] F. Chen, P. Qiao, Debonding analysis of FRP-concrete interface between two balanced adjacent flexural cracks in plated beams, *International journal of solids and structures*, 46(13) (2009) 2618-2628 %@ 0020-7683..

به دلیل تخریب بالا و مقاومت کم نسبت به بخش سنگدانه ضعیف‌تر می‌باشند. از این رو ریزترک‌ها و به دنبال آن آسیب و گسیختگی به راحتی در این دو بخش رشد می‌کنند.

۳- مطابق نتایج عددی تحت بارگذاری کششی تک محوره، تنش‌های به وجود آمده در ورق CFRP غالباً در نوار مرکزی ورق تمرکز داشته و در اطراف کاهش یافته است. این در حالی است که تحت بارگذاری برشی بیشترین مقدار تنش در اطراف ورق CFRP متمرکز شده است.

۴- مطابق نتایج آزمایشگاهی بدست آمده از روش "کشش از سطح" و "پیچش" و همچنین نتایج عددی، در نمونه بتنی تقویت شده با ورق CFRP مقاومت چسبندگی برشی بیشتر از مقاومت چسبندگی کششی می‌باشد. بر اثر اعمال بارگذاری پیچشی، در نمونه سطح بالایی از تنش‌های فشاری ایجاد می‌شود که موجب افزایش قفل‌وبست و نیروی اصطکاک و در نتیجه افزایش مقاومت چسبندگی می‌گردند.

۵- مطابق نتایج بدست آمده آزمایش "کشش از سطح" محافظه کارانه‌ترین مقاومت چسبندگی را ارائه می‌دهد، زیرا تحت تأثیر نیروی اصطکاک و سایر نیروهای دیگر نمی‌باشد.

۶- بر اساس نتایج مقاومت چسبندگی و شکل گسیختگی پیش‌بینی شده در مدل المان محدود و انطباق مناسب آن با نتایج آزمایشگاهی، استفاده از مدل CZM موجود در نرم‌افزار آباکوس برای ناحیه اتصال CFRP-بتن مدل مناسبی به نظر می‌رسد.

فهرست علائم

A	مساحت، mm ²
d_c	معیار آسیب فشاری
d_t	معیار آسیب کششی
σ	تنش نرمال، N/mm ²
P	نیرو، N
τ	تنش برشی، N/mm ²
T	لنگر پیچشی، N.mm
r	شعاع دیسک فلزی، mm
J	ممان اینرسی قطبی، mm ⁴
P(d)	درصد تجمعی سنگدانه‌های رد شده از الک با قطر d

- [19] X.Z. Lu, J.G. Teng, L.P. Ye, J.J. Jiang, Bond-slip models for FRP sheets/plates bonded to concrete, *Engineering structures*, 27(6) (2005) 920-937 %@ 0141-0296.
- [20] M.L. Benzeggagh, M. Kenane, Measurement of mixed-mode delamination fracture toughness of unidirectional glass/epoxy composites with mixed-mode bending apparatus, *Composites science and technology*, 56(4) (1996) 439-449 %@ 0266-3538.
- [21] X. Liu, J. Jiang, G. Wang, J. Wang, R. Xu, Debonding analysis of curved RC beams externally bonded with FRP plates using CZM, *Engineering Structures*, 205 (2020) 110103 %@ 110141-110296.
- [22] L.N. Lowes, Finite element modeling of reinforced concrete beam-column bridge connections, University of California, Berkeley, 1999.
- [23] I.M. Nikbin, M.H.A. Beygi, M.T. Kazemi, J.V. Amiri, E. Rahmani, S. Rabbanifar, M. Eslami, A comprehensive investigation into the effect of aging and coarse aggregate size and volume on mechanical properties of self-compacting concrete, *Materials & Design*, 59 (2014) 199-210 %@ 0261-3069.
- [24] O. Buyukozturk, O. Gunes, E. Karaca, Progress on understanding debonding problems in reinforced concrete and steel members strengthened using FRP composites, *Construction and Building Materials*, 18(1) (2004) 9-19 %@ 0950-0618.
- [25] R. Chendes, S. Dan, L. Courard, Comparison of shear and pull-off tests for testing adhesion of different content limestone fillers mortars used as repair system, *Construction sustainability: efficient solution for design, execution and rehabilitation of the building* %@ 6065546623, (2013).
- [10] R. Xu, C. Liu, CZM-based debonding simulation of cracked beams strengthened by FRP sheets, *Journal of engineering mechanics*, 138(2) (2012) 210-220 %@ 0733-9399.
- [11] C. Carloni, T. D'Antino, L.H. Sneed, C. Pellegrino, Three-dimensional numerical modeling of single-lap direct shear tests of FRCM-concrete joints using a cohesive damaged contact approach, *Journal of Composites for Construction*, 22(1) (2018) 04017048 %@ 04011090-04010268.
- [12] B.S. En, 480-11. Admixtures for concrete, mortar and grout-test methods-part 11: determination of air void characteristics in hardened concrete, London: British Standards Institution, (2005).
- [13] A.I. Astm, D7522, D7522M, Standard Test Method for Pull-Off Strength for FRP Laminate Systems Bonded to Concrete Substrate, (2015).
- [14] D. Astm, 4541, Standard Test Method for Pull-Off Strength of Coatings Using Portable Adhesion Testers, *Annual Book of ASTM Standards*, (2002) 1-13
- [15] M. Naderi, New twist-off method for the evaluation of in-situ strength of concrete, *Journal of Testing and Evaluation*, 35(6) (2007) 602-608 %@ 0090-3973.
- [16] A.J. Wagner, A practical introduction to the lattice Boltzmann method, *Adt. notes for Statistical Mechanics*, 463 (2008) 663.
- [17] Q. Xiong, X. Wang, A.P. Jivkov, A 3D multi-phase meso-scale model for modelling coupling of damage and transport properties in concrete, *Cement and Concrete Composites*, 109 (2020) 103545 %@ 100958-109465.
- [18] F. Javidrad, M. Mashayekhy, A Cohesive zone model for crack growth simulation in AISI 304 Steel, *Journal of Solid Mechanics*, 6(4) (2014) 378-388 %@ 2008-3505.

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم

M. Naderi, R. Rahbari, Numerical and experimental study of failure mode of CFRP strengthened concrete under tension and shear loading, *Amirkabir J. Civil Eng.*, 53(1) (2021) 35-56.

DOI: [10.22060/ceej.2021.19027.7033](https://doi.org/10.22060/ceej.2021.19027.7033)



