

## Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 53(6) (2021) 499-502 DOI: 10.22060/ceej.2020.17329.6530



# Numerical Simulation of Three-Dimensional Flow of Sudden Dam-Break over the Porous Bed

A. Safarzadeh<sup>1,\*</sup>, P. Mohsenzadeh<sup>2</sup>, S. Abbasi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Water Engineering and Mineral Waters Research Center, Univ. of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran <sup>2</sup> Faculty of Engineering, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

**ABSTRACT:** Dam break is a very important problem due to its effects on the economy, security, human casualties and environmental consequences. In this study, 3D flow due to dam break over the porous substrate is numerically simulated and the effect of porosity, permeability and thickness of the porous bed and the water depth in the porous substrate are investigated. Classic models of dam break over a rigid bed and water infiltration through porous media were studied and results of the numerical simulations are compared with existing laboratory data. Validation of the results is performed by comparing the water surface profiles and wave front position with dam break on the rigid and porous bed. Results showed that, due to the effect of dynamic wave in the initial stage of dam break, a local peak occurs in the flood hydrograph. The presence of porous bed reduces the acceleration of the flood wave relative to the flow over the solid bed and it decreases with the increase of the permeability of the bed. By increasing the permeability of the bed, the slope of the ascending limb of the flood hydrograph and the peak discharge drops. Furthermore, if the depth and permeability of the bed are such that the intrusive flow reaches the rigid substrate under the porous bed, saturation of the porous bed, results in a sharp increase in the slope of the flood hydrograph. The maximum values of the peak discharge at the end of the channel with porous bed occurred in saturated porous bed conditions.

#### **Review History:**

Received: Nov. 0, 2019 Revised: Jan. 14, 2020 Accepted: Jan. 28, 2020 Available Online: Jul. 13, 2020

Keywords: Dams Break 3d Modeling Porous Bed Permeability Flood Wave

#### **1-Introduction**

The sudden release of water stored in a reservoir due to the collapse of the dam can lead to serious environmental problems, the risk to human life and severe economic damages in the downstream valley. Therefore, dam break is a major concern in the field of hydraulics and environmental engineering [1]. Dressler (1952) examined the effects of roughness on flood wave propagation. He added the Chezy roughness formula to the non-linear equations of shallow water flow [2]. Lauber and Hager (1998) conducted some experiments on a rectangular prismatic channel with smooth, horizontal and sloped bed conditions to investigate the dam failure phenomenon. Based on preliminary experiments, it was found that the flow caused by the dam failure, subject to the initial flow depth of at least 300 mm, follows the Froude similarity law [3]. Castro-Orgaz, and Chanson (2017), by reviewing Ritter studies of dam break-induced flow on the dry bed, studied the positive and negative wave dynamics and investigated the effects of bed friction on the positive wave propagation [4].

Previous studies focused on the hydrodynamics of the dam break over the solid bed. In this study, 3D flow due to dam break over the porous substrate is numerically simulated and the effect of porosity, permeability and thickness of the porous bed and the water depth in the porous substrate are investigated on the hydrodynamics of the flood wave. Water surface profiles and discharge hydrographs of different cases are compared.

#### 2- Methodology

In this study, three-dimensional simulation of dam break flow was performed using version 11 of Flow-3D software. Governing equations are continuity and momentum equations. A non-linear model is used to connect the pressure gradient and flow velocity through the porous medium. Computational fluid dynamics (CFD) analysis has been performed and RNG k- $\epsilon$  model is used as the turbulence closure for Reynolds averaged Navier Stokes (RANS) equations. The free-surface is determined by the volume of fluid (VOF) method. Also, the FAVOR method is used to define rigid volumes.

Verification of the numerical simulations is performed using the experimental data of Lauber, and Hager (1998) for sudden dam break over the rigid bed, experimental data of Ghimire (2009) for sudden flow through the permeable vertical porous column composed of spherical beads of 5 and 12mm in diameter, in two cases. Furthermore, the experimental data of Ghimire (2009) is used for sudden dam break flow over the porous bed.

\*Corresponding author's email: Safarzadeh@uma.ac.ir

Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.



Fig. 1. Comparison of the wave front position between experimental (symbols) and numerical (line) results for flow inside of the vertical porous column of different grain sizes



Fig. 2. Flowchart of numerical modeling steps performed on porous media in the present study

Figure 1 compares wave front position inside of the porous column between experimental and numerical results for two cases. Good consistency was obtained between the experimental and numerical results for both of the 5 and 12 mm grain size porous mediums.

Figure 2 shows the studied dam break models over porous beds at two depths of 50 and 100 mm with 1, 5 and 12 mm grain diameter. Also, for each of the granular diameters, water depths under h, 0.3h, and 0.6h were tested.

In Figure 3, the results of the numerical model for water surface profiles at t = 0.2s to t = 2s are compared with the experimental results over the porous substrate. The difference in the water surface profile over the porous substrate between the experimental and numerical results was 8.11%.

The temporal variations of the water surface profiles and the downstream flood wave locations, as well as the negative wave backflow into the reservoir in the numerical model, are well predicted.

#### **3- Results and Discussion**

Figure 4 shows the effect of the porous bed grain diameter and the depth of the porous bed on the progress of the wave front. By increasing the water depth in the porous bed, the wave front accelerates and at the submerged condition, it shows similar behavior to the dry bed. This is because, by increasing the water depth, the dam break wave interacts with the water inside of the porous bed and, the infiltration of the wave into the bed decreases.

By increasing the grain diameter in a saturated condition, the dam break wave moves faster than the solid bed.

Figure 5 shows the hydrographs of dam break wave at a station located in the middle of the porous bed. It is clear that in all of the porous bed conditions, the flood wave is less than the solid bed condition. Furthermore, the porous bed hydrographs for different water depths are almost similar until the flood wave reaches the water inside of the porous bed.



Fig. 3. Comparison of water surface profiles over porous media with 12 mm particle diameter in laboratory measurements (symbols) and numerical results (lines).



Fig. 4. Comparison of flood wave front (T in seconds and X in meters) on a 100 mm deep porous substrate (right diagrams), 50 mm depth (left diagrams) and a downstream solid bed and water of downstream 0.3h, 0.6h, h, dry substrate with particles in diameters of A) 1 mm B) 5 mm C) 12 mm



Fig. 5. Comparison of flood hydrographs (T in seconds and X in meters) on a 100 mm deep porous substrate (right diagrams), 50 mm depth (left diagrams) and a downstream solid bed and water of downstream 0.3h, 0.6h, h, dry substrate with particles in diameters of A) 1 mm B) 5 mm C) 12 mm

#### **4-** Conclusions

In this study, 3D flow due to dam break over the porous substrate is numerically simulated and the effect of porosity, permeability and thickness of the porous bed and the water depth in the porous substrate are investigated and the following results are obtained:

- 1. Due to the effect of dynamic wave in the initial stage of dam break, a local peak occurs in the flood hydrograph.
- 2. The presence of a porous bed reduces the acceleration of the flood wave relative to the flow over the solid bed and it decreases with the increase of the permeability of the bed.
- 3. By increasing the permeability of the bed, the slope of the ascending limb of the flood hydrograph and the peak discharge drops.
- 4. If the depth and permeability of the bed are such that the intrusive flow reaches the rigid substrate under the porous bed, saturation of the porous bed results in a sharp increase

in the slope of the flood hydrograph.

5. The maximum values of the peak discharge at the end of the channel with porous bed occurred in saturated porous bed conditions.

#### References

- [1] H. Chanson, Environmental Hydraulics for Open Channel Flows. 2004: Elsevier.
- [2] R.F. Dressler, Hydraulic Resistance Effect Upon the Dam-Break Functions. Vol. 49. 1952: National Bureau of Standards Washington, DC.
- [3] G. Lauber, and W.H. Hager, Experiments to Dambreak Wave: Horizontal Channel. Journal of Hydraulic research, 1998. 36(3): p. 291-307.
- [4] O. Castro-Orgaz, and H. Chanson, Ritter's Dry-Bed Dam-Break Flows: Positive and negative wave dynamics. Environmental Fluid Mechanics, 2017. 17(4): p. 665-694.

#### HOW TO CITE THIS ARTICLE

A. Safarzadeh, P. Mohsenzadeh, S. Abbasi, Numerical Simulation of Three-Dimensional Flow of Sudden Dam-Break over the Porous Bed. Amirkabir J. Civil Eng., 53 (6) (2021) 499-502

DOI: 10.22060/ceej.2020.17329.6530



نشريه مهندسي عمران اميركبير



نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۳ شماره ۶، سال ۱۴۰۰، صفحات ۲۲۳۱–۲۲۴۸ DOI: 10.22060/ceej.2020.17329.6530

# شبیه سازی عددی سه بعدی جریان ناشی از شکست ناگهانی سد بر روی بستر متخلخل

اکبر صفرزاده\*۱، پیمان محسن زاده٬ سلیم عباسی

ا پژوهشکده مهندسی آب و آبهای معدنی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران ٔ دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

تاريخچه داوري: دریافت: ۱۳۹۸/۰۸/۱۶ بازنگری: ۱۳۹۸/۱۰/۲۴ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۰۸ ارائه آنلاین: ۱۳۹۹/۰۴/۲۳

كلمات كليدي: شکست سد مدل سازی سه بعدی بستر متخلخل نفوذپذيري موج سيلاب

**خلاصه**: پدیده شکست سد به دلیل خسارت جبران ناپذیر اقتصادی، امنیتی، تلفات انسانی و زیست محیطی بسیار حائز اهمیت می باشد. در این مطالعه، جریان سه بعدی ناشی از پدیده شکست سد بر روی بستر متخلخل مدلسازی عددی شده و تأثیر نفوذپذیری بستر متخلخل، عمق بستر متخلخل و عمق آب در بستر متخلخل در پایین دست، بر روی حرکت موج مثبت بررسی شده است. در این تحقیق، ابتدا سه مدل کلاسیک از شکست سد بر روی بستر صلب و متخلخل ساخته شده و نتایج با داده های آزمایشگاهی موجود مقایسه شده است. در ادامه، صحت سنجی نتایج به صورت مقایسه پروفیل های سطح آب و لبه موج سیلاب پیش بینی شده با مدل شکست سد روی بستر صلب و متخلخل انجام شده است. هدف اصلی، بررسی تفاوت ها و تشابه های پدیده شکست سد در بسترهای صلب و متخلخل می باشد. نتایج حاصل نشان داد، به دلیل تاثیر موج دینامیکی در لحظات اولیه شکست سد، یک پیک موضعی در آبنگاشت سیلاب رخ می-دهد. وجود بستر متخلخل باعث كاهش شتاب حركت موج سيلاب نسبت به حالت جريان روى بستر صلب شده و با افزايش ميزان نفوذپذیری بستر، سرعت و در نتیجه میزان پیشروی موج سیلاب، کاهش می یابد. با افزایش عمق بستر متخلخل، میزان پیشروی لبه موج، دبی جریان سیلابی و ارتفاع سطح آزاد جریان کاهش یافته می یابد. با پیشروی جریان در طول کانال مقادیر دبی پیک ثبت شده در ایستگاه ها کاهش یافته و در مدل های بستر خشک کاهش دبی پیک در راستای کانال بیشتر است. بیش ترین مقادیر بیشینه دبی در انتهای کانال با بستر متخلخل، در حالت بستر متخلخل اشباع رخ داده است.

#### ۱- مقدمه

جریان شکست سد را می توان به صورت آزاد شدن جریان آب کنترل نشده ناشی از خرابی جزئی یا فاجعه بار سازه های نگهدارنده آب بیان کرد [۲ و ۱]. آزاد شدن ناگهانی آب ذخیره شده در یک مخزن به دلیل فروپاشی آنی سد می تواند منجر به مشکلات جدی محیطی در دره پایین دست، خطر برای زندگی انسان و خسارت شدید اقتصادی شود. بنابراین، جریان شکست سد نگرانی عمده ای در حوزه مهندسی هیدرولیک و محیط زیست است [۳]. ریتر (۱۸۹۲) حل تحلیلی مسئله شکست سد در کانال مستطیلی و بدون اصطکاک در پایین دست یک دریچه و مخزن بی نهایت در بالادست را مطالعه \* نویسنده عهدهدار مکاتبات: Safarzadeh@uma.ac.ir

كرد. این محقق طی تحقیقاتی پیرامون شكست سد، معادلات سنت ونانت را برای تحلیل جریان ناشی از شکست سد در کانال مستطیلی به کار برد [۵ و ۴]. درسلر (۱۹۵۲) به بررسی اعمال اثرات زبری بر حرکت موج سیلاب پرداخت. بدین منظور فرمول زبری شزی را به معادلات غيرخطي آب هاي كم عمق اضافه نمود [۶].

لابر و هاگر (۱۹۹۸) به منظور بررسی پدیده شکست سد، آزمایش های زیادی را در کانال منشوری مستطیلی با جدار صاف انجام دادند. براساس آزمایش های اولیه، مشخص شد که جریان ناشی از شکست سد، به شرط آن که عمق اولیه جریان حداقل ۳۰۰ میلی متر باشد، از قانون شبیه سازی فرود تبعیت می کند [۷]. تان و چوو (۲۰۰۸) به مدل سازی یک بعدی پدیده شکست سد با استفاده

کی 🕥 حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode دیدن فرمائید.

از روش بلوک های لاگرانژی در شبکه اویلری (LEBM) پرداختند. ایشان ابتدا شکست ناگهانی سد بر روی بستر خشک بدون اصطکاک و سپس بستر پایین دست تر با ارتفاع آب ( $h_w$ ) مختلف را مدل سازی کرده و با نتایج حاصل از مطالعات ریتر (۱۸۹۲) و استوکر (۱۹۵۷) مقایسه نموده اند [۸]. تان و چوو (۲۰۰۹) با روش لیتس بولزمن<sup>۱</sup> شکست سد را با توجه به نتایج آزمایش شکست سد لابر و هاگر مدل و صحت سنجی کردند. براساس نتایج به دست آمده اصطکاک مهم ترین عامل در حرکت پیشانی موج بوده و سرعت به صورت خطی از مقدار حداکثر در پیشانی موج تا پشت سد کاهش پیدا می کند. این محققان به بررسی تاثیر طول مخزن سد بر حداکثر عمق سیلاب در پایین دست سد پرداخته و یک پارامتر بی بعد تحت عنوان

مامبرتی و همکاران (۲۰۰۸) برای پیشبینی حرکت سیلاب و جریان گل آلود یک مدل عددی بر پایه معادلات یک بعدی سنت ونانت توسعه دادند و برای حل معادلات الگوی مک کورمک را به کار گرفتند. این تکنیک برای تعیین کردن انتشار موج و پروفیل موج ناشی از جریان دوفازی گل آلود در نتیجه شکست کامل و آنی یک سد مخزنی به کار رفته است [۱۰].

پیلوتی و همکاران (۲۰۱۰) روش ساده ای برای تعیین آبنگاشت ناشی از شکست ناگهانی سد ارائه کردند. این روش از یک بیان ساده برای هندسه مخزن سد استفاده کرده و بر پایه حل عددی معادلات آب های کم عمق برای مطالعه روند تغییرات دو بعدی سطح آب در مخزن می باشد [۱۱]. چانگ و همکاران (۲۰۱۱) یک مدل عددی مخزن می باشد [۱۱]. چانگ و همکاران (۲۰۱۱) یک مدل عددی کمعمق در یک کانال یک بعدی ارائه کردند. مدل ارائه شده معادلات آب کمعمق در یک کانال یک بعدی ارائه کردند. مدل ارائه شده معادلات آب کمعمق را با روش هیدرودینامیک ذرات هموار (SPH) حل کرد [۱۲]. تاواتچای و راتاناپیتیکان (۱۹۹۹) یک مدل هیدرودینامیکی دو بعدی با عمق متوسط برای شبیهسازی موج ناشی از شکست سد برای انجام شده است [۱۳]. لی (۲۰۰۶) ایندا مدلهای یک و دو بعدی برای بررسی جریان شکست سد توسعه دادند و این مدلها را توسط دادههای آزمایشگاهی اعتبارسنجی کردند، سپس مدلهای یک بعدی

و دو بعدی را ترکیب نموده و از این مدل ترکیبی یک بعدی- دو بعدی برای شبیه سازی جریان شکست سد در مخزن سد و انتشار امواج ناشی از شکست سد در کانال پاییندست استفاده نمودند [۱۴]. اسکار و جانسون (۲۰۱۷) ضمن بازبینی مطالعات ریتر در مورد جریان ناشی از شکست سد بر روی بستر خشک به مطالعه ی دینامیک موج مثبت و منفى ناشى از شكست سد با توجه به اثر اصطكاك بستر بر روی موج مثبت پرداختند [10]. جوزدانی و همکاران (۲۰۱۱) ضمن مدلسازی آزمایشگاهی پدیده شکست سد، با استفاده از روش پردازش تصاویر به بررسی مشخصات هیدرولیکی سیلاب ناشی از شکست سد پرداختند. آزمایشها در دو حالت بستر خشک و بستر مرطوب در پایین دست دریچه صورت پذیرفته و نتایج اولیه در قالب فیلم ثبت شده و به تصویر تبدیل شده است [18]. صفرزاده (۲۰۱۷) شبیهسازی عددی سه بعدی جریان ناشی از شکست ناگهانی سد در مسیرهای قوسی بر روی بستر صلب را با مطالعه جریان در قوس رودخانه با تغییر در زوایای قوس، نحوه پیشروی پیشانی موج سیلاب و همچنین آبنگاشت سیلاب بررسی کرد [۱۷].

در مطالعات پیشین سناریو های متعددی در مورد پدیده شکست سد و جریان ناشی از آن بر روی بستر صلب توسط محققان مختلف مورد مطالعه قرار گرفته است، لیکن تاثیر نفوذپذیری بستر بر هیدرودینامیک جریان های غیر دائم سریع، بررسی نشده است. در این مطالعه به منظور بررسی هیدرودینامیک موج سیلاب بر روی بستر متخلخل، شبیه سازی عددی پدیده شکست سد بر روی بستر متخلخل انجام شده است. اهداف اصلی تحقیق حاضر عبارتند از: ۱-تحلیل هیدرودینامیکی حرکت موج سیلاب ناشی از شکست سد بر روی بستر متخلخل در حالت تر و خشک

- ۲- مقایسه نتایج مربوط به پروفیل سطحی جریان ناشی از شکست
  سد با توجه به میزان نفوذپذیری و قطر دانه های بستر
- ۳- بررسی آبنگاشت سیلاب با تغییر در پارامترهای هندسی و مشخصات مصالح بستر.

# ۲- مبانی تئوریک جریان در محیط متخلخل و معادلات حاکم بر جریان

۲-۱- مفاهیم جریان در محیط متخلخل

طبق رابطه دارسی، ارتباط بین گرادیان هیدرولیکی و سرعت

1 LEBM

جریان عبوری در محیط متخلخل به فرم زیر می باشد:

$$i = -\frac{1}{k}U_i^f = aU_i^f \tag{1}$$

در رابطه فوق  $U_i^f$ رعت جریان در جهت i ام بوده، kفوذپذیری یا هدایت هیدرولیکی می باشد. رابطه i مدایت هیدرولیکی می باشد. رابطه زیر برای ارتباط بین نفوذپذیری k()تخلخل  $\varphi$ () قطر ذرات  $d_m$ () رقرار است (کوزنی-کارمن، ۱۹۳۷) [۱۸].

$$k = \frac{\rho g}{\mu} \frac{\varphi^{3}}{180(1-\varphi)^{2}} d_{m}^{2}$$
(7)

رابطه دارسی فقط برای جریان های لایهای (با عدد رینولدز کمتر از ده بر مبنای قطر ذره) صادق بوده و به مدل خطی معروف است. رفتار جریان در سازه های آبی ساخته شده با مصالح درشتدانه سنگ ریزهای به دلیل بزرگی اندازه ذرات و منافذ و بروز سرعت های بالا و آشفتگی در جریان، بسیار پیچیده است. از اینرو بر خلاف محیطهای ریزدانه که جریان در آنها آرام و قانون دارسی در آنها معتبر است، در محیطهای درشتدانه نمی توان از قانون دارسی برای برآورد پارامترهای مختلف جریان استفاده نمود. برای این منظور از روابط دیگری که بیان کننده ارتباط غیرخطی بین سرعت و گرادیان هیدرولیکی در این نوع محیطها میباشد و به روابط غیرخطی (غیر دارسی) معروف می باشند، استفاده می شود.

اولین مدل غیرخطی برای جریان در محیطهای متخلخل توسط فورشهایمر (۱۹۰۱) ارائه شده است. وی با افزودن یک ترم درجه دوم سرعت، معادله زیر را برای بین ارتباط گرادیان هیدرولیکی و سرعت ارائه نمود [۱۹].

$$i = A U^f + B U^f \left| U^f \right| \tag{(Y)}$$

در رابطه فوق، ضرایب بعد دار A B ه ضرایب مقاومتی معروف بوده و به ویسکوزیته سیال، دانه بندی مصالح و همچنین رژیم جریان وابسته هستند. در واقع در معادله بالا، جمله اول بیانگر افت خطی مشابه معادله دارسی بوده و ترم دوم بیانگر تاثیر اینرسی و افت

غیرخطی می باشد. محققان مختلف بر روی تعیین ضرایب معادله فورشهایمر کار کردهاند. از جمله معروفترین روابط به فرم معادله فورشهایمر معادله ارگون (۱۹۵۲) می باشد [۲۰].

$$i = \frac{150\nu(1-\varphi)^{2}}{g\varphi^{3}d_{m}^{2}}U^{f} + \frac{1.75(1-\varphi)}{g\varphi^{3}d_{m}}U^{f} |U^{f}| \qquad (9)$$

#### ۲-۲- معادلات حاکم و معرفی نرم افزار

در این پژوهش، شبیه سازی سه بعدی جریان ناشی از شکست سد با استفاده از نسخه ۱۱ نرم افزار ۳D-Flow انجام گرفته است. معادلات حاکم بر مسئله مورد نظر، معادلات بقای جرم و اندازه حرکت میباشند. این معادلات در جریان های دو فازی در سیستم مختصات کارتزین (<sub>i</sub>X) با مولفه های سرعت (<sub>i</sub>) و۱، ۲، ۳۳= به صورت زیر بیان می شوند:

$$V_{F} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left( \rho u_{i} A_{i} \right) = 0 \tag{(a)}$$

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{1}{V_F} \left\{ u_j A_i \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right\} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x_i} + G_i + f_i - b_i \quad (\mathcal{F})$$

در معادلات فوق،  $\tilde{n}$  گالی آب،  $V_{\rm F}$  جزء حجم باز برای برقراری جریان جریان در الگوریتم FAVOR و  $A_i$  جریان در الگوریتم FAVOR و  $A_i$  باز برای برقراری جریان در جهت i ام می باشد. در معادلات بقای اندازه حرکت، p یانگر فشار بوده و  $G_i$   $G_i$  می باشد. در معادلات بقای اندازه حرکت، p یانگر فشار ناشی از لزجت برای راستای i ام می باشند. شتاب ناشی از لزجت شامل اثرات لزجت مولکولی و گردابه ای (ناشی از آشفتگی جریان) می باشد. در این نرم افزار برای مدلسازی تاثیر محیط متخلخل بر می باشد. یک ترم مقاومتی تحت عنوان ترم درگ  $b_i$  ()ه سمت راست معادله مومتنم به شکل زیر افزوده شده است:

$$b_i = F_d U^m = -\frac{1}{\rho} \nabla p \tag{(Y)}$$

در معادله فوق  $U^m$ رعت جریان در حفرات محیط متخلخل بوده و به صورت زیر نوشته می شود:

جریان استفاده می کند. در این نرم افزار، تخلخل و ضرایب 
$$\mathbf{B} \ \mathbf{A}$$
 عنوان اطلاعات محیط متخلخل وارد می شوند [۲۰]. با توجه به رابطه (۱۲)، ضریب  $\mathbf{A}$ ارای مقدار مشخصی بوده ولی در ضریب  $\mathbf{B}$ قدار (۱۲)، ضریب  $\mathbf{A}$ ارای مقدار مشخصی بوده ولی در ضریب  $\mathbf{B}$ قدار عدد صورت کسر در محدوده ۱۸ تا ۴ تغییر می کند. لذا استفاده از این روابط منوط به انجام کالیبراسیون مدل برای تعیین مقدار مناسب صورت کسر می باشد. عدد صورت کسر را  $\mathbf{n}$ امیده و در این تحقیق مورت کسر می باشد. عدد صورت کسر در محدوده ۸۸ تا ۴ تغییر می کند. لذا استفاده از مناسب این روابط منوط به انجام کالیبراسیون مدل برای تعیین مقدار مناسب صورت کسر می باشد. عدد صورت کسر را  $\mathbf{n}$ امیده و در این تحقیق مقدار مناسب مورت کسر می باشد. عدد صورت کسر را  $\mathbf{n}$ امیده و در این تحقیق برای مدل این پارامتر از طریق آنالیز حساسیت تعیین خواهد شد. برای مدل سازی آشفتگی در این تحقیق از مدل  $\mathbf{k}$ - $\mathbf{c}$ RNG برای بستن معادلات متوسط گیری شده زمانی رینولدز استفاده شده شده اند. سطح آزاد جریان با استفاده از الگوریتم جزء حجم سیال شدهاند. سطح آزاد جریان با استفاده از الگوریتم جزء حجم سیال (VOF) تعیین می شود. روش های (VOF) و (FAVOR) مثال هایی از استفاده می روش های جرم مانع (FAVOR) مثال هایی از استفاده می روش های جرم مانع (FAVOR) مثال هایی از روش های جزء حجمی هستند.

در این نرمافزار، معادلات شبه ضمنی حاصل، به صورت تکراری برای حل عددی جریان سیال غیرنیوتنی و با استفاده از تکنیکهای تخفیف، حل میشوند و پس از خطیسازی سیستم معادلات غیرخطی، این معادلات به فرم ضمنی نوشته شدهاند، که در این مقاله از تکنیک GMRES به عنوان حل گر ضمنی فشار استفاده شده است. روش به علت هزینه متعامدسازی یا محدود بودن ذخیره سازی ممکن است نیاز به شروع مجدد حل معادله باشد. در حالت کلی، شروع مجدد موجب کند شدن همگرایی روش را می توان بهبود بخشید.

در مورد استفاده موفقیت آمیز نرم افزار شبیه سازی سه بعدی جریان (Flow-۳D) می توان به مطالعات پرسایی و دهدار بهبهانی (۲۰۱۶)، دهدار بهبهانی و پرسایی (۲۰۱۶)، پرسایی و همکاران (۲۰۱۵)، نجفیان و همکاران (۲۰۱۶)، نجفیان و همکاران (۲۰۱۷)، صفرزاده و مهاجری (۲۰۱۸)، فتحی مقدم و همکاران (۲۰۱۸) و پرسایی و مرادنژاد (۲۰۱۸) اشاره کرد [۲۸–۲۱].

$$U^{m} = \frac{U^{f}}{\varphi} \tag{(A)}$$

یانگر گرادیان فشار بوده و داریم: abla p

$$\nabla p = \tilde{\mathbf{n}} \mathbf{g} \mathbf{i} \tag{9}$$

در این نرم افزار، رابطه توان دوم بین گرادیان سرعت و فشار به صورت زیر نوشته می شود:

$$-\nabla p = aU^f + bU^{f^2} \tag{(1)}$$

$$\mathbf{a} = A \frac{\mu (1 - \varphi)^2}{\varphi^3} \quad \mathbf{b} = B \frac{\mu (1 - \varphi)^2}{\varphi^3} \tag{11}$$

$$A = \frac{150}{{d_m}^2} \qquad B = \frac{1.8to \ 4}{{d_m}} \tag{17}$$

$$F_{d} = \frac{-\frac{1}{\rho} \nabla p}{U^{m}} = \frac{\nabla p \, \varphi}{-\rho U^{f}} \tag{17}$$

$$F_{d} = A \frac{\mu}{\rho} \frac{(1-\varphi)^{2}}{\varphi^{2}} + B \frac{\mu}{\rho} \frac{1-\varphi}{\varphi^{2}} \frac{Re_{P}}{d_{m}}$$
(۱۴)  
که در آن،  $Re_{P}$  دد رینولدز بر حسب قطر ذره می باشد:

$$Re_p = \rho U^m d_p / \mu \tag{10}$$

با مقایسه روابط فوق با معادله ۴ در واقع نرم افزار 3D-Flow از رابطه ارگون (۱۹۵۲) برای محاسبه مقاومت محیط متخلخل در مقابل

مدلها	عمق بستر (میلیمتر)			قطر ذرات (میلیمتر)			ارتفاع آب پاییندست (میلیمتر)		
روی بستر صلب	•	-	_	-	-	-	-	_	-
داخل محيط متخلخل	_	_	_	-	۵	١٢	-	-	_
روی بستر متخلخل	_	۵۰	۱	١	۵	١٢	۰/۳h	۰/۶h	۱h

جدول ۱. مشخصات و سناریوهای مدل سازی های عددی در مطالعه حاضر Table 1. Characteristics and Scenarios of Numerical Modeling in the Present Study



شکل ۱. فلوچارت گام بندی مدل های عددی انجام شده بر روی بستر متخلخل در مطالعه حاضر Fig. 1. Flowchart of numerical modeling steps performed on porous media in the present study

۳- معرفی و صحت سنجی مدل های عددی شکست سد و
 جریان در محیط صلب و متخلخل

جدول ۱ مشخصات و سناریوهای مدل سازی عددی در مطالعه حاضر را نشان می دهد، همچنین شکل ۱ گام های تحقیق را برای مدل های انجام شده بر روی بستر متخلخل نشان می دهد، که در دو عمق بستر ۵۰ و ۱۰۰ میلی متر از دانه های با قطر ذرات ۱، ۵ و ۱۲ میلی متر استفاده شده و همچنین برای هر کدام از قطر ذرات عمق آب در پایین دست به مقادیر h h h و ۲/۴ تنظیم شده است.

قبل از بررسی عددی جریان ناشی از شکست ناگهانی سد بر

روی بستر متخلخل، ابتدا با استفاده از مدل آزمایشگاهی لابر و هاگر (۱۹۹۸) شکست سد بر روی بستر صلب مطابق شکل ۱ و همچنین مدل قیمیر (۲۰۰۹) جریان سیال در داخل محیط متخلخل طبق شکل ۵ صحت سنجی انجام گرفته است.

# ۲-۳- صحت سنجی شبیه سازی عددی شکست سد بر روی بستر صلب

مدل شکست سد بر روی بستر افقی و صلب و طبق نتایج



شکل ۲. مشخصات هندسی و جزئیات ایستگاههای اندازه گیری آبنگاشت شکست ناگهانی سد در بستر افقی-مستقیم Fig. 2. Geometric properties and details of sudden dam break hydrograph measurement stations in horizontal-direct bed



شکل ۳. مقایسه نتایج آزمایشگاهی (علائم) و شبیه سازی عددی (خطوط) در ایستگاه های مختلف شکست سد در مسیر افقی–مستقیم بر روی بستر صلب (الف): پروفیل های سطح آب و (ب): آبنگاشتهای سیلاب



آزمایشگاهی لابر و هاگر (۱۹۹۸) مطابق شکل ۲ طول مخزن ۳/۳۱۵ متر، طول کانال ۱۴ متر، عرض کانال ۱/۵ متر، عمق اولیه آب در مخزن ۳/۰ متر و ضریب زبری مانینگ ۰/۰۱۰ در نظر گرفته شده است. همچنین در شبکه بندی مدل شکست سد بر روی بستر صلب و مسیر افقی-مستقیم از دو میلیون سلول محاسباتی استفاده شده است.

برای دیواره های جانبی و کف از شرط مرزی دیواره'، شرط مرزی تقارن<sup>۲</sup>برای مرز بالای میدان و برای قسمت خروجی میدان از شرط مرزی جریان خروجی<sup>۲</sup> استفاده شده است. برای تعیین آبنگاشت دبی در نرم افزار، از ۶ بافل<sup>۲</sup> در راستای کانال مطابق شکل ۲ استفاده شده است، به طوری که تخلخل بافل ها برابر یک قرار داده شده تا جریان از آن بتواند عبور کند. با توجه به ابعاد آزمایش لابر و هاگر، عمق آب ۳۰ سانتی متر در مخزن تثبیت شده است، بدین منظور عمق مزبور مخزن به عنوان شرط اولیه به صورت یک ستون آب ساکن با عمق ثابت به مدل اعمال شده است.

برای بررسی تاثیر اندازه شبکه بر پروفیل سطح آب در شرایط شکست سد و به منظور آنالیز حساسیت مدل به اندازه مش، به ترتیب تعداد سلول ۵۰۰۰۰، ۵۰۰۰۰ و ۲ میلیون به مدل اعمال شد. با زیاد شدن تعداد تقسیمات شبکه، دقت نتایج حاصل از شبیه سازی در قسمت پیشانی موج افزایش یافته و تطابق بهتری با نتایج آزمایشگاهی حاصل می شود.

در شکل ۳-الف نتایج مدل عددی پروفیل سطح آب در زمان های مختلف با نتایج آزمایشگاهی شکست سد در بستر افقی لابر و هگر (۱۹۹۸) مقایسه شده است. نمودار براساس X=x/h و H=h/h بی بعد شده است، که h ارتفاع اولیه مخزن، X معرف موقعیت مکانی یک نقطه نسبت به محل سد و h عمق جریان است. با توجه به شکل و مقایسه با نتایج آزمایشگاهی، نتایج با داده های آزمایشگاهی کاملا منطبق بوده و در ثانیه اول اختلاف ناچیزی در ناحیه پیشانی موج وجود دارد. مقایسه کمّی نتایج مدل عددی با مقادیر آزمایشگاهی نشانگر میانگین خطای نسبی، ۰/۰۰۰۹ و مجذور میانگین مربعات خطا، ۰/۰۰۰۱۳ میباشد.

مطابق شکل ۳-ب آبنگاشت سیلاب در ایستگاه های مختلف نیز

مطابق با داده های آزمایشگاهی بوده و در مراحل پیک سیلاب و شاخه نزولی سیلاب دارای هم خوانی بسیار خوبی با داده های آزمایشگاهی است. لازم به ذکر است که از دبی بی بعد شده  $Q = q / \sqrt{g h_0^3}$  است. است. ا این شکل استفاده شده است که در آن، q یانگر دبی در واحد عرض می باشد. همچنین پارامتر زمان به صورت  $T = t \sqrt{g} / h_0$  یعد شده است. آبنگاشت دبی مطابق شکل ۳ دارای یک شاخه صعودی و نزولی است و در محل شکست سد در زمان کوتاهی مقدار ثابت خود را در بازه۲≤T≥۵ حفظ می کند، اما در ایستگاه های بعدی چنین شرایطی وجود ندارد، همچنین دبی پیک به تدریج از ایستگاه یک به بعد كاهش پيدا كرده و زمان وقوع دبي پيك هم به تاخير مي افتد. در شکل ۲ موقعیت ایستگاه ها نسبت به محل سد نشان داده شده است. با توجه به آبنگاشت ایستگاه S۱ مقدار دبی پیک موضعی حدود ۲/۳ بوده در حالی که دبی پیک کلی، برابر ۰/۲۵ می باشد. علت وقوع این پدیده، شکل گیری دو نوع موج در لحظات اولیه شکست سد می باشد. با شروع شکست، ابتدا موج اولیه از لایه های تحتانی شروع به حرکت نموده و در ادامه، توده های فوقانی سیال به صورت سقوط آزاد بر روی لایه های تحتانی تخلیه شده و منجر به شکل گیری یک موج جدید تحت عنوان موج دینامیکی می شود. افزوده شدن حجم آب ناشی از موج دینامیکی به حجم آب موج اولیه باعث افزایش ناگهانی دبی عبوری از مقطع سد می شود. با حرکت به سمت پایین دست، به واسطه پخش موج دینامیکی بر روی موج اوليه، اثر آن بر روى آبنگاشت سيلاب از بين مي رود.

# ۲-۳ صحت سنجی شبیه سازی عددی جریان ناشی از شکست سد در داخل محیط متخلخل

قیمیر (۲۰۰۹) در مطالعات خود در مورد جریان سیال در داخل محیط نفوذ پذیر آزمایش هایی انجام داد و در دو مورد از این سری آزمایش ها به منظور شبیه سازی محیط متخلخل، از گوی های کره ای به قطر ۵ و ۱۲ میلی متر استفاده کرد. در شکل ۴ سایر جزئیات مدل آزمایشگاهی برای ذرات ۵ و ۱۲ میلی متر قابل مشاهده است.

با توجه به شکل ۴، ضمن اعمال نیروی ثقلی و شرایط مرزی، به واسطه ی وجود گرادیان فشار، حرکت جریان به آرامی از بالادست به سمت پایین دست بر قرار شده و سیال در محیط متخلخل نفوذ

l Wall

<sup>2</sup> Symmetry

<sup>3</sup> Outflow 4 Baffle

<sup>4</sup> Baffl



شکل ۴. جزئیات مدل آزمایشگاهی شکست سد در محیط متخلخل با ذرات به قطر ۵ و ۱۲ میلی متر (ابعاد به میلی متر). Fig. 4. Laboratory model details of dam breakage in porous media with 5 and 12 mm in diameter

#### (dimensions in mm)



شکل ۵. شرایط مرزی مورد استفاده در مدل عددی جریان در محیط متخلخل با ذرات به قطر ۵ میلی متر Fig. 5. Boundary conditions used in a numerical flow model in porous media with 5 mm diameter

می کند. برای مدل سازی آشفتگی از مدلRNG استفاده شده و نتایج مقایسه شده است.

مطابق شکل ۵ مرز بالای میدان محاسبات ( $Z_{max}$ )، مرز بالادست ( $X_{min}$ ) فشار معلوم تعریف شده و تراز آب ۲/۹ متر اعمال شده است. برای مرز پایین دست ( $X_{max}$ ) از شرط مرزی جریان خروجی، برای مرز مرزهای ( $Y_{max}$ ) و ( $X_{max}$ ) و ( $Z_{min}$ ) شرط دیوار و هم چنین برای مرز فوقانی ( $Z_{max}$ ) به صورت تقارن در نظر گرفته شده است. همچنین با توجه به نفوذپذیری بالا، جریان آشفته فرض شده است.

در صورت استفاده از مدل غیر خطی برای شبیه سازی محیط متخلخل، لازم است تا تخلخل و ضرایب درگ (A و B) مطابق رابطه

(۱۲) به عنوان پارامترهای اصلی محیط به نرم افزار داده شود، لذا لازم است تا ضرایب درگ محاسبه شوند. از بین این دو ضریب، ضریب A مربوط به بخش خطی مدل بوده و از طریق رابطه (۱۲) به دست می آید. حال نکته ی مهم نحوه ی تعیین ضریب درگ B می باشد و با توجه به استفاده از این ضریب در بخش غیرخطی مدل فورشهایمر لازم است تا با استفاده از نتایج مدل آزمایشگاهی این ضریب بر اساس حساسیت سنجی، به درستی تعیین شود. همان گونه که در رابطه ی حساسیت سنجی، به درستی تعیین پارامتر B از ۱/۸ تا ۴ تغییر می کند و مقدار دقیق عدد صورت بستگی به خواص محیط متخلخل دارد.



شکل ۶. مقایسه پیشروی پیشانی موج در داخل محیط متخلخل با قطر ذرات ۵ و ۱۲ میلی متر با نتایج آزمایشگاهی (علائم) و عددی (خطوط)

Fig. 6. Comparison of the wave front position between experimental (symbols) and numerical (line) results for flow inside of the vertical porous column of different grain sizes

بر خلاف ضریب A که تنها به قطر ذرات بستگی دارد و از طریق رابطه (۱۲) به دست می آید، به منظور انجام آنالیز حساسیت بر روی تاثیر عدد صورت کسر ضریب درگ B (که در اینجا  $\alpha$  نامیده می شود)، چهار مقدار برای  $\alpha$  در نظر گرفته شد (۲، ۲/۴،  $\gamma/۴$  و ۴) و برای هر مقدار مورد نظر، مدل عددی جریان سیال در داخل محیط متخلخل حل شده است. برای تعیین مقدار مناسب  $\alpha$ ، موقعیت پیشانی موج مدل شده بر روی کف صلب که با (x برحسب متر) نشان داده شد، در مدل عددی با مقدار آزمایشگاهی اندازه گیری شده آن  $x_m$  مقدار صحیح  $\alpha$  (در مدل حاضر  $\gamma/۳ = \alpha$ ) زمانی به دست می آید، که به ازای آن نتایج مقادیر مدل سازی شده و آزمایشگاهی برابر باشند

 $(x_{p(d=5mm)}=0.328m, x_{m(d=5mm)}=0.327m)$ 

در شکل ۶ نتایج مدل های عددی پیشروی پیشانی موج در داخل محیط متخلخل در طول زمان با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده است. در مدل عددی، نتایج داده های مربوط به موقعیت پیشانی موج سیال در فواصل زمانی ۵/۵ ثانیه برداشت شده و محل دریچه به عنوان مبدا در نظر گرفته شده است. با توجه به شکل و مقایسه با نتایج آزمایشگاهی، مدل عددی دقت بسیار بالایی در شبیه سازی موقعیت پیشانی موج در محیط متخلخل دارد.

با توجه به صحت سنجی صورت گرفته در مدل های پیشروی موج روی بستر صلب و نفوذ سیال در محیط متخلخل با دو قطر ذرات ۵ و ۱۲ میلی متر و انطباق نتایج حاصل از مدل عددی و آزمایشگاهی، در ادامه با تلفیق این دو نوع مسئله، به حل عددی مسئله شکست سد بر روی بستر متخلخل و حرکت موج در تماس با هوا و محیط متخلخل پرداخته شده است.

### ۴- شبیه سازی عددی شکست سد بر روی بستر متخلخل

در بخش قبل، مدل عددی شکست سد بر روی بستر صلب و جریان غیردارسی سیال در داخل محیط متخلخل ساخته شده و صحت سنجی بر روی متغیرهای مسئله انجام شد. در این بخش، مدل عددی جریان ناشی از شکست سد بر روی بستر متخلخل ساخته شده و پس از صحت سنجی نتایج، مدل های عددی برای محدوده ی شده و پس از صحت سنجی نتایج، مدل های عددی برای محدوده ی اجرا و نتایج ارائه شده است. برای مدل سازی عددی پیشروی موج بر روی بستر متخلخل، از ابعاد مخزن و کانال آزمایش شکست سد روی بستر متخلخل قیمیر (۲۰۰۹) استفاده شده است. در شکل ۷ هندسه ی مدل آزمایشگاهی نشان داده شده است.



شکل ۷. مشخصات هندسی و جزئیات ایستگاههای اندازهگیری آبنگاشت شکست ناگهانی سد بر روی بستر متخلخل Fig. 7. Geometric properties and details of sudden dam break hydrograph measuring stations on porous bed

در تحقیق حاضر، تعداد ۲۸ حالت مرتبط با مسئله مدل سازی شده که شامل حالت های بستر متخلخل با دو عمق ۵۰ و ۱۰۰ میلی متر، ذرات بستر به قطر ۱، ۵ و ۱۲ میلی متر، تراز آب به ارتفاع ۰/۳، ۶/۶ و صفر برابر عمق بستر متخلخل و حالت بستر صلب است. برای انفصال میدان از شبکه بندی یکنواخت در کل میدان محاسباتی به تعداد ۲۰۰۰۰۰ سلول استفاده شد. از شرط مرزی دیواره برای جدارههای جانبی، شرط مرزی تقارن برای مرز بالای میدان، برای مرز زیرین محیط متخلخل کانال از شرط مرزی دیوار، در بالادست میدان از شرط مرزی فشار استفاده شده و مقدار تراز آب ۰/۰۸۰ متر به این مرز اعمال شده است. همچنین در پایین دست میدان نیز از شرط مرزی دیواره استفاده شده است. برای استخراج آبنگاشت دبی جریان در مجموع مطابق شکل ۷ از ۸ بافل کنار هم در طول کانال و به منظور محاسبه حجم آب نفوذی به داخل بستر متخلخل، از یک بافل افقی بر روی سطح بستر متخلخل استفاده شد. تخلخل بافل ها برابر یک قرار داده شده است تا جریان از آن بتواند عبور كند.

مقدار تخلخل و نفوذ پذیری با توجه به صحت سنجی انجام گرفته در بخش قبل (۲-۲) به دست آمده و برای ضرایب A و B با توجه

به یکسان بودن جنس و قطر ذرات مصالح، از مقادیر به دست آمده، استفاده شده است. در شکل ۸ نتایج مدل عددی پروفیل سطح آب در زمان های ۲۰۲۶ تا ۲۶ تا تایج آزمایشگاهی جریان بر روی بستر متخلخل مقایسه شده است. که مقدار خطای پروفیل سطح آب بر روی بستر متخلخل بین نتایج آزمایشگاهی و عددی ۸/۱۱ درصد می باشد. روند تغییرات زمانی شکست سد و نحوه حرکت موج سیلاب به سمت پایین دست و همچنین پسروی موج منفی به داخل مخزن در مدل عددی با دقت خوبی پیش بینی شده است. با توجه به تصاویر مزبور، در لحظات اول، موج سیلاب مشابه جریان ناشی از شکست سد در بستر صلب بوده ولی در ادامه به واسطه وجود تخلخل در بستر کانال و نفوذ بخشی از جریان آب در بستر متخلخل، باعث افت شدید سطح آب و هموار شدن آن شده است.

نتایج مدل های عددی پیشروی پیشانی موج بر روی بستر متخلخل در طول زمان با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده است. با توجه به شکل ۹ و مقایسه با نتایج آزمایشگاهی، تطابق نتایج با داده های آزمایشگاهی بسیار خوب بوده است. همچنین مقدار خطای موقعیت لبه موج روی بستر متخلخل بین نتایج آزمایشگاهی و عددی ۵/۵۶ درصد می باشد. با توجه به شکل ۹، شیب تغییرات موقعیت



شکل ۸. مقایسه پروفیل سطح آب بر روی بستر متخلخل با قطر ذرات ۱۲ میلی متر نتایج آزمایشگاهی (علائم) و عددی (خطوط)

Fig. 8. Comparison of water surface profiles over porous media with 12 mm particle diameter in laboratory (measurements (symbols) and numerical results (lines



مدل عددی





شکل ۱۰. آبنگاشت دبی در ایستگاه های مختلف در شکست سد روی بستر متخلخل با قطر ذرات ۱۲ میلی متر Fig. 10. Discharge hydrograph at various stations in breakdown of dam on porous bed with 12 mm diameter

پیشانی موج تا لحظه ۲/۲ ثانیه تند بوده و پس از آن ملایم تر شده است. علت این پدیده این است که در لحظات اولیه، موج حاصل از شکست سد بر روی بستر صلب حرکت نموده و به محض رسیدن به لبه بستر صلب و ورود به بخش متخلخل، بخشی از جریان به داخل محیط متخلخل نفوذ می کند. با حرکت موج سیلاب بر روی بستر متخلخل، سرعت پیشروی پیشانی موج (یا شیب نمودار در شکل ۹) به دو دلیل کاهش یافته است. اولاً بخشی از جرم سیال به داخل بستر متخلخل نفوذ می کند. ثانیاً به واسطه مقاومت محیط متخلخل در برابر حرکت آب نیز سرعت پیشروی موج کاهش می یابد.

در مدل شکست سد بر روی بستر متخلخل، تغییرات زمانی دبی عبوری از مقاطع مختلف استخراج شده است. همان طور که از آبنگاشت های شکل ۱۰ قابل مشاهده است، دبی پیک در محل شکست سد بیشترین مقدار را دارد، اما در ایستگاه های بعدی به تدریج کاهش پیدا کرده و زمان وقوع دبی پیک هم به تاخیر می افتد. همچنین در بافل های ۵ و ۴ شاخه صعودی دوم بر خلاف انتظار افزایش بیشتری نسبت به بافل های قبلی دارد که دلیل آن رسیدن آب به کف نفوذ ناپذیر و در نتیجه کاهش نفوذ آب به داخل بستر شکل ۸ موقعیت بافل ها نسبت به محل سد نشان داده شده است. دبی حداکثر در محل سد حاصل موج دینامیکی ناشی از سقوط ستون آب مخزن در اثر باز شدن آنی دریچه بوده و با توجه به آبنگاشت، با دور شدن از محل سد کاهش یافته است.

### ۵- تجزیه و تحلیل نتایج

۵–۱– تاثیر قطر دانه ها، ارتفاع آب پایین دست و عمق بستر متخلخل بر پروفیل سرعت جریان

پروفیل سرعت در راستای طولی کانال برای نقاط نزدیک به سطح بستر در ارتفاع cm ۷۵٬۳۹۵ از سطح بستر متخلخل به عمق ۵۰ و ۱۰۰ میلی متر و در حالت های مختلف بستر تر و حالت بستر خشک و صلب در لحظه ۲/۴ ثانیه در شکل ۱۱ نشان داده شده است. با توجه به شکل ۱۱، در تمام پروفیل های مربوط به جریان روی بستر متخلخل، سرعت جریان سیلاب در ارتفاع Z از روی سطح بستر، از محل سد ( ۲۰۳/۳۰) تا محل انتهایی پله صلب و ابتدای بستر

متخلخل به صورت ناگهانی دچار افت شده است. دلیل فراز و فرود بعد از حالت خطی کاملا وابسته به قطر ذرات می باشد، طوری که در ذرات به قطر ۱ میلی متر فرود نمودار بیشتر، و در حالت ذرات به قطر ۱۲ میلی متر فراز نمودار بیشینه می باشد. همچنین افت سرعت در مؤلفه افقی سرعت در حالت جریان روی بستر اشباع همواره بیشتر است. پس از افت محسوس در ابتدای بستر متخلخل سرعت به تدريج افزايش يافته و در لبه موج به حداكثر مقدار خود رسيده است. همچنین سرعت در لبه موج در حالت بستر اشباع همواره بیشتر از حالت بستر خشک متخلخل و سایر حالت های بستر تر است. مقدار سرعت جريان سيلاب روى بستر متخلخل همواره كمتر از بستر صلب است، اما تنها در حالت بستر متخلخل به عمق ۱۰۰ میلی متر و قطر ذرات ۱۲ میلی متر (شکل ج) سرعت بستر صلب تقریبا برابر با بستر متخلخل اشباع می باشد. با افزایش ارتفاع آب داخل بستر تر به شرط موثر بودن ارتفاع آن در جریان (جریان نفوذی به سطح آب داخل بستر متخلخل برسد) میزان سرعت جریان در راستای x افزایش یافته است. مقدار سرعت جریان سیلاب روی بستر متخلخل همواره کمتر از بستر صلب بوده، ولى با افزايش ارتفاع آب در داخل بستر متخلخل مطابق شکل ۱۱ سرعت جریان افزایش می یابد، طوری که در بستر متخلخل به عمق ۱۰۰ میلی متر (نمودارهای سمت راست شکل ۱۱)، در حالت ارتفاع آب برابر با عمق بستر متخلخل سرعت جريان بسيار نزدیک به حالت بستر صلب می باشد، همچنین با توجه به شکل ۱۱، در بستر متخلخل به عمق ۵۰ میلی متر (نمودارهای سمت چپ شکل ۱۱)، و بستر خشک با افزایش قطر ذرات سرعت پروفیل به شدت كاهش يافته و لبه موج افت ميكند.

## ۵-۲- تاثیر قطر دانه ها و عمق بستر متخلخل بر پیشروی لبه موج

در شکل ۱۲ تغییرات زمانی لبه موج جریان آب روی بستر متخلخل به عمق ۵۰ و ۱۰۰ میلی متر با ذرات به قطر ۱۲ ،۵ و ۱ میلی متر و آب پایین دست به ارتفاع ۳۸/۰، ۴۹/۰و ارتفاع برابر با عمق بستر (h) و همچنین حالت بستر صلب نشان داده شده است. با توجه به شکل ، افزایش میزان ارتفاع آب در بستر متخلخل پایین دست به شرط اینکه جریان آب نفوذی فرصت رسیدن به این ارتفاع را داشته باشد باعث پیشروی بیشتر لبه موج به جلو می گردد. در حالت جریان روی بستر متخلخل اشباع شده، موقعیت لبه بسیار نزدیک به



شکل ۱۱. مقایسه پروفیل سرعت (U برحسب متر بر ثانیه) افقی جریان سیلابی بر روی بستر متخلخل به عمق ۱۰۰ میلی متر (نمودارهای سمت راست)، عمق ۵۰ میلی متر (نمودارهای سمت چپ) و بستر صلب و آب پایین دست به ارتفاع h ۰/۵ h h ۰/۵ h و بستر خشک با ذرات به قطرهای الف) ۱ میلی متر ب) ۵ میلی متر ج) ۱۲ میلی متر ج)

Fig. 11. Comparison of velocity profiles (U:m/s) of horizontal flood flow on porous bed to 100 mm depth (right diagrams), 50 mm depth (left diagrams), and rigid bed water to height 0.3h, 0.6h, h and dry substrate with particles in diameters of a) 1 mm b) 5 mm c) 12 mm

میزان آن همواره بیشتر از حالت بستر خشک و کمتر از حالت بستر متخلخل اشباع است.

در تمامی حالات، تا لحظه ۰/۲ ثانیه موج سیلاب به صورت متعادل حرکت کرده، با این تفاوت که در قطر ذرات ۱ میلی متر موج سیلاب تا لحظه ۰/۴ ثانیه متعادل بوده ولی از آن لحظه به بعد، به واسطه تاثیر تغییر در ارتفاع آب پایین دست و قطر ذرات پیشانی موج سیلاب به سمت جلو متمایل شده و به عبارت بهتر، سیلاب در زمان کمتری مسیر مشابهی را طی می کند. با توجه به شکل ۱۱-الف حالت جریان بستر صلب است. همچنین در این حالت برای بستر با قطر ذرات ۱ میلی متر پیشروی لبه کمتر از حالت بستر صلب و برای بستر با قطر ۵ و ۱۲ میلی متر بیشتر از حالت صلب است، یعنی در نسبت با قطر ۵ و ۱۲ میلی متر، جریان در حالت بستر متخلخل اشباع نسبت به حالت بستر صلب در مدت زمان کمتری طول کانال را طی کرده است. همچنین شدت این رفتار با افزایش عمق بستر متخلخل بیشتر شده است. در سایر حالت های بستر تر با افزایش ارتفاع آب در بستر پایین دست میزان پیشروی لبه موج نیز افزایش یافته است و



شکل ۱۲. مقایسه پیشروی لبه موج سیلاب ( T برحسب ثانیه و X برحسب متر) بر روی بستر متخلخل وابسته به عمق ۱۰۰ میلی-متر (نمودارهای سمت راست)، عمق ۵۰ میلی متر (نمودارهای سمت چپ) و بستر صلب و آب پایین دست به ارتفاع h ۰۰/6 h /۰/6 h و بستر خشک با ذرات به قطرهای الف ا میلی متر ب) ۵ میلی متر (۲

۵۰ و ۱۰۰ میلی متر با ذرات به قطر ۱۲ ۵۰ و ۱ میلی متر و آب پایین دست به ارتفاع ۲/h۶ ۰۰/h۳ و ارتفاع برابر با عمق بستر(h) و همچنین حالت بستر صلب در ایستگاه G۵ (قابل مشاهده در شکل ۷ مقایسه شده است. با توجه به آبنگاشت های زیر دبی جریان سیلابی بر روی بستر متخلخل همواره نسبت به دبی جریان روی بستر صلب کمتر است. با توجه به شکل مذکور، به جز آبنگاشت مربوط به بستر اشباع (h)، آبنگاشت تمامی حالات بستر تر تا زمانی پیشروی لبه موج در هر دو حالت عمق بستر متخلخل ۱۰۰ و ۵۰ میلی متر با توجه به قطر ذرات (۱ میلی متر) نسبت به سایر ذرات (قطر ۵ و ۱۲ میلی متر) بسیار تند بوده و حرکت لبه موج بستر صلب و متخلخل اشباع بسیار نزدیک به هم می باشد.

۵–۳- تاثیر قطر دانه ها و عمق بستر متخلخل بر آبنگاشت سیلاب در شکل ۱۳ آبنگاشت های مربوط به بستر متخلخل به عمق

Fig. 12. Comparison of flood wave front (T in seconds and X in meters) on a 100 mm deep porous substrate (right diagrams), 50 mm depth (left diagrams) and a downstream solid bed and water of downstream 0.3h, 0.6h, h, dry substrate with particles in diameters of A) 1 mm B) 5 mm C) 12 mm



شکل ۱۳. مقایسه آبنگاشت های سیلاب ( T برحسب ثانیه و Q برحسب مترمکعب بر ثانیه) بر روی بستر متخلخل به عمق ۱۰۰ میلی متر (نمودارهای سمت راست)، عمق ۵۰ میلی متر (نمودارهای سمت چپ) و بستر صلب و آب پایین دست به ارتفاع h ،۰/3 h م/6 h ،۰/3 h و بستر خشک با ذرات به قطرهای الف) ۱ میلی متر ب) ۵ میلی متر ج) ۱۲ میلی متر ج) ۲

Fig. 13. Comparison of flood hydrographs (T in seconds and X in meters) on a 100 mm deep porous substrate (right diagrams), 50 mm depth (left diagrams) and a downstream solid bed and water of downstream 0.3h, 0.6h, h, dry substrate with particles in diameters of A) 1 mm B) 5 mm C) 12 mm

سیلابی شده است. زمانی که ارتفاع آب پایین دست برابر عمق بستر متخلخل باشد(h<sub>w</sub>=h)، به عبارت دیگر بستر متخلخل به صورت بستر کاملاً اشباع در نظر گرفته شود، آبنگاشت جریان سیلابی بسیار نزدیک به حالت بستر صلب عمل کرده است. همچنین با افزایش عمق بستر متخلخل در حالت اشباع کامل بستر متخلخل (hw=h)، میزان دبی پیک جریان نسبت به حالت مشابه با عمق بستر کمتر، کاهش می یابد. که جریان نفوذی به عمق آب داخل بستر نرسیده باشد، مشابه حالت بستر خشک هستند. واگرایی آبنگاشت های بستر تر با توجه به زمان رسیدن آب نفوذی به آب داخل هر بستر شروع شده و دبی آن افزایش یافته است. همچنین با افزایش قطر ذرات بستر متخلخل این افزایش دبی سریع تر و با شدت بیشتری رخ داده است. افزایش میزان ارتفاع آب در بستر متخلخل پایین دست به شرط اینکه جریان آب نفوذی فرصت رسیدن به این ارتفاع را داشته باشد، باعث افزایش دبی جریان

با افزایش قطر ذرات در بستر متخلخل به عمق ۱۰۰ میلی متر (آبنگاشت های سمت راست) با کاهش ارتفاع آب در پایین دست روند صعودی و نزولی آبنگاشت به شدت بخصوص در قطرهای ذرات ۵ و ۱۲ میلی متر کاهش یافته و دبی سیلاب نیز کاهش یافته است.

### ۶- نتیجه گیری

در این پژوهش، به مطالعه عددی سه بعدی جریان ناشی از شکست ناگهانی سد بر روی بستر صلب، داخل محیط متخلخل و بر روی بستر متخلخل با تغییر در اندازه دانه های بستر متخلخل و تغییر در عمق آب پایین دست سد به طور مفصل پرداخته شده و تاثیر قطر دانه ها، ارتفاع آب پایین دست و عمق بستر متخلخل بر پروفیل سرعت جریان، پیشروی لبه موج و آبنگاشت سیلاب بررسی گردید. حال، نتایج به طور مختصر به شرح ذیل ارائه می گردد:

- ۱- مدل عددی به خوبی قادر به پیش بینی آبنگاشت سیلاب در محل سد و تا محل سد و طول کانال پایین دست می باشد. در محل سد و تا فاصله کوتاهی در پایین دست آن، یک پیک موضعی در شاخه صعودی آبنگاشت رخ می دهد که علت آن موج دینامیکی ناشی از سقوط آزاد لایه های بالایی مخزن بر روی موج اولیه و افزایش حجم آب عبوری در واحد زمان می باشد.
- ۲- مقایسه الگوی جریان بر روی بستر صلب و بستر متخلخل خشک
  با هندسه مشابه نشان داد که دبی جریان روی بستر متخلخل
  همواره کمتر از حالت مشابه با بستر صلب است.
- ۳- با افزایش قطر ذرات و در نتیجه افزایش نفوذپذیری بستر متخلخل،
  میزان پیشروی لبه موج و دبی جریان سیلابی و ارتفاع سطح آزاد
  جریان کاهش یافته است.
- ۴- با مقایسه الگوی جریان بر روی بستر متخلخل خشک و بستر متخلخل اشباع مشاهده شد دبی جریان، ارتفاع سطح آزاد جریان و مؤلفه افقی سرعت جریان در نزدیکی سطح بستر، روی بستر متخلخل اشباع همواره بیشتر از حالت مشابه بستر متخلخل خشک است.
- ۵- با مقایسه آبنگاشت مربوط به بستر اشباع و آبنگاشت سایر
  حالات بستر تر، الگوی جریان سیلاب تا زمانی که جریان نفوذی
  به عمق آب داخل بستر نرسیده باشد، مشابه حالت بستر خشک
  عمل می کند. پس از رسیدن آب نفوذی به آب داخل بستر

متخلخل، بستر همانند بستر اشباع عمل کرده و دبی جریان پس از آن نسبت به حالت بستر متخلخل خشک افزایش یافته است. همچنین با افزایش قطر ذرات بستر متخلخل این افزایش دبی زودتر و با شدت بیشتری رخ داده است. افزایش میزان ارتفاع آب در بستر متخلخل پایین دست به شرط اینکه جریان آب نفوذی فرصت رسیدن به این ارتفاع را داشته باشد باعث افزایش دبی جریان سیلابی شده است.

- ۶- با افزایش عمق بستر متخلخل، میزان پیشروی لبه موج و دبی جریان سیلابی و ارتفاع سطح آزاد جریان کاهش یافته است. بر طبق نتایج حاصل از مدل سازی جریان روی بستر متخلخل با عمق های مختلف، در صورتی که عمق بستر متخلخل به اندازه ای باشد که جریان آب نفوذی به داخل بستر به انتهای آن که بستر صلب نفوذناپذیر (شرط مرزی دیوار) است برسد، پس از آن بستر همانند بستر اشباع عمل می کند و دبی جریان به شدت افزایش می یابد.
- ۷- با پیشروی جریان در طول کانال مقادیر دبی پیک ثبت شده در ایستگاه ها کاهش یافته است و در مدل های بستر خشک کاهش دبی پیک در راستای کانال بیشتر است. بیشترین مقادیر دبی پیک در انتهای کانال با بستر متخلخل، در حالت بستر متخلخل اشباع رخ داده است، همچنین با افزایش عمق بستر متخلخل، میزان پیشروی لبه موج و دبی جریان سیلابی و ارتفاع سطح آزاد جریان کاهش یافته است. با پیشروی جریان در طول کانال مقادیر دبی پیک ثبت شده در ایستگاه ها کاهش یافته و در مدل های بستر خشک کاهش دبی پیک در راستای کانال بیشتر است.

مراجع [1] D. Fread, Flow Routing in Handbook of Hydrology, ed. by DR Maidment. 1993, McGraw-Hill Inc., New York.

[2] M. Morris, CADAM: Concerted Action on Dambreak Modeling – Final Report. HR Wallingford, 2000. Rep. SR 571.

[3] H. Chanson, Environmental Hydraulics for Open Channel Flows. 2004: Elsevier.

[4] A. Ritter, Die Fortpflanzung der Wasserwellen. Zeitschrift des Vereines Deutscher Ingenieure, 1892. 36(33): p. 947-954. [17] A. Safarzadeh, Three Dimensional Hydrodynamics of Sudden Dam Break in Curved Channels. Journal of Modares Civil Engineering, 2017. 17(3): p. 77-86.

[18] P.C. Carman, Fluid Flow through Granular Beds. Trans. Inst. Chem. Eng., 1937. 15: p. 150-166.

[19] P. Forchheimer, Wasserbewegung Durch Boden. Z. Ver. Deutsch, Ing., 1901. 45: p. 1782-1788.

[20] S. Ergun, Fluid Flow through Packed Columns. Chem. Eng. Prog., 1952. 48: p. 89-94.

[21] A. Parsaie, S. Dehdar-Behbahani, and A.H. Haghiabi, Numerical Modeling of Cavitation on Spillway's Flip Bucket. Frontiers of Structural and Civil Engineering, 2016. 10(4): p. 438-444.

[22] S. Dehdar-Behbahani, and A. Parsaie, Numerical Modeling of Flow Pattern in Dam Spillway's Guide Wall. Case study: Balaroud dam, Iran. Alexandria Engineering Journal, 2016. 55(1): p. 467-473.

[23] A. Parsaie, A.H. Haghiabi, and A. Moradinejad, CFD Modeling of Flow Pattern in Spillway's Approach Channel. Sustainable Water Resources Management, 2015. 1(3): p. 245-251.

[24] S. Najafyan, H. Younesi, A. Parsai, and P.H. Torabi, Physical and Numerical Modeling of Flow in Heterogeneous Roughness Non-Prismatic Compound Open Channel. Irrigation and Drainage Structures Engineering Research, 2016. 17(66): p. 87-104.

[25] S. Najafian, H. Younesi, A. Parsaei, and P.H. Torabi, Physical and Numerical Modeling of Flow Properties in Prismatic Compound Open Channel With Heterogeneous Roughness. Irrigation and Drainage Structures Engineering Research, 2017. 18(68): p. 1-16.

[26] A. Safarzadeh, and S.H. Mohajeri, Hydrodynamics of Rectangular Broad-Crested Porous Weirs. Journal of Irrigation and Drainage Engineering, 2018. 144(10): p. 04018028.

[27] M. Fathi-moghaddam, M.T. Sadrabadi, and M. Rahmanshahi, Numerical Simulation of the Hydraulic Performance of Triangular and Trapezoidal Gabion Weirs in Free Flow Condition. Flow Measurement and Instrumentation, 2018. 62: p. 93-104.

[5] B. Ghimire, Hydraulic Analysis of Free-Surface Flows into Highly Permeable Porous Media and its Applications. 2009.

[6] R.F. Dressler, Hydraulic Resistance Effect Upon the Dam-Break Functions. Vol. 49. 1952: National Bureau of Standards Washington, DC.

[7] G. Lauber, and W.H. Hager, Experiments to Dambreak Wave: Horizontal Channel. Journal of Hydraulic research, 1998. 36(3): p. 291-307.

[8] L.W. Tan, and V.H. Chu, Lagrangian Block Hydrodynamics of Macro Resistance in a River-Flow Model. River Flow 2010, 2010: p. 419-428.

[9] L. Tan, and V.H. Chu, Lauber and Hager's Dam-Break Wave Data for Numerical Model Validation. Journal of hydraulic research, 2009. 47(4): p. 524-528.

[10] S. Mambretti, E. Larcan, and D. De Wrachien, 1D Modelling of Dam-Break Surges with Floating Debris. Biosystems engineering, 2008. 100(2): p. 297-308.

[11] M. Pilotti, M. Tomirotti, G. Valerio, and B. Bacchi, Simplified Method for the Characterization of the Hydrograph Following a Sudden Partial Dam Break. Journal of Hydraulic Engineering, 2010. 136(10): p. 693-704.

[12] T.J., Chang, H.M. Kao, K.H. Chang, and M.H. Hsu, Numerical Simulation of Shallow-Water Dam Break Flows in Open Channels Using Smoothed Particle Hydrodynamics. Journal of Hydrology, 2011. 408(1-2): p. 78-90.

[13] T. Tingsanchali, and W. Rattanapittikon, 2-D Modelling of Dambreak Wave Propagation on Initially Dry Bed. Science & Technology Asia, 1999. p. 28-37.

[14] J. Yan, Z.x. Cao, H.h. Liu, and L. Chen, Experimental Study of Landslide Dam-Break Flood Over Erodible Bed in Open Channels. Journal of Hydrodynamics, 2009. 21(1): p. 124-130.

[15] O. Castro-Orgaz, and H. Chanson, Ritter's Dry-Bed Dam-Break Flows: Positive and Negative Wave Dynamics. Environmental Fluid Mechanics, 2017. 17(4): p. 665-694.

[16] A. Jozdani, and A.R. Kabiri-Samani, Application of Image Processing Method to Analysis of Flood Behavior Due to Dam Break. 9th Iranian Hydraulic Conference, Univ. of Tarbiat Moddares, 2011.

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم A. Safarzadeh, P. Mohsenzadeh, S. Abbasi, Numerical Simulation of Three-Dimensional Flow of Sudden Dam-Break over the Porous Bed. Amirkabir J. Civil Eng., 53(6) (2021) 2231-2248



DOI: 10.22060/ceej.2020.17329.6530

This page intentionally left blank