نشريه مهندسي عمران اميركبير



نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۴، شماره ۱۱، سال ۱۴۰۱، صفحات ۴۲۵۳ تا ۴۲۷۰ DOI: 10.22060/ceej.2022.20556.7462

ارزیابی اثر میکروپارامترها بر ویژگیهای ماکرومقیاس خاکهای دانهای سیمانته شبیهسازی شده به روش اجزای منفصل

نازنین محبوبی مطلق، احمدرضا محبوبی اردکانی*، علی نورزاد

دانشکده مهندسی عمران، آب و محیط زیست، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

خلاصه: یکی از مدلهای تماسی پیوندی که برای شبیهسازی پیوندهای سیمانی شکل گرفته بین ذرات در یک نمونه سیمانته در روش اجزای منفصل به کار می رود، مدل "اتصال مسطح" است. تعداد میکروپارامترهای مورد نیاز برای تعریف این مدل تماسی در بین ذرات، بسیار بوده و اثر هر یک از این پارامترها روی پاسخ مصالح مشخص نیست. در این مطالعه، پس از انجام آزمایشهای سه محوری استاتیکی و دینامیکی بزرگ مقیاس بر روی مصالح شنی سیمانته در آزمایشگاه، به شبیهسازی آنها با استفاده از مدل تماسی محوری استاتیکی و دینامیکی بزرگ مقیاس بر روی مصالح شنی سیمانته در آزمایشگاه، به شبیهسازی آنها با استفاده از مدل تماسی محوری استاتیکی و دینامیکی بزرگ مقیاس بر روی مصالح شنی سیمانته در آزمایشگاه، به شبیهسازی آنها با استفاده از مدل تماسی اتصال مسطح پرداخته شد. سپس، یک تحلیل حساسیت به منظور تعیین اثر میکروپارامترها روی پاسخ ماکروسکوپیک نمونههای استمال مسطح پرداخته شد. سپس، یک تحلیل حساسیت به منظور تعیین اثر میکروپارامترها روی پاسخ ماکروسکوپیک نمونههای ای سیمانته و مشخص نمودن موثرترین میکروپارامترها، جهت سادهسازی فرآیند کالیبراسیون، انجام شد. برای کمی کردن روابط بین پارامترهای میکرو و ویژگیهای مکانیکی نمونه، تعلیل رگرسیون نتایج شبیه هستند. اثر مدول الاستیک و نسبت سختی روی مدول پارمترها روی پاسخ ماکروسکوپیک نمونههای معاون و ویژگیهای مکانیکی نمونه، تحلیل رگرسیون نتایج شبیه هستند. اثر مدول الاستیک و نسبت سختی روی مدول پارمترها و پیرشی قابل توجه است. نسبت پواسون تحت تاثیر نسبت سختی و چسبندگی میباشد. نسبت میرایی بیشتر به مماسی اولیه و مدول برشی قابل توجه است. نسبت پواسون تحت تاثیر نسبت سختی و چسبندگی میباشد. نسبت میرایی بیشتر به مماسی اولیه و مدول برشی قابل توجه است. نسبت پواسون تحت تاثیر نسبت سختی و چسبندگی میباشد. نسبت میرایی بیشتر به مراس مول اول توجه است. نسبت پواسون تحت تاثیر نسبت سختی و چسبندگی میباشد. نسبت میرایی بیشتر به مماسی اولیه و مدول برشی قابل توجه است. نسبت پواسون تحت تاثیر نسبت سختی و چسبندگی میباشد. نموسل مدول الاستیک بستگی دارد. این نتایج میتوان یک راهنما برای مدل سازی رفتار مصالح شکنده در روش اجزای منفصل مدول الاستیکی خواسی ندی و تاین می میباندی و آزمایشهای آزمایشگاهی، مشاهده میشود که مدول مدون یک مدود. و آزمایشهای آزمای مدول از می مدول که مدول برشی میبا

تاریخچه داوری: دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۲/۰۳ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۱۹ ارائه آنلاین: ۱۴۰۱/۰۵/۰۸

کلمات کلیدی:

شبیهسازی به روش اجزای منفصل مدل تماسی پیوندی اتصال مسطح مصالح دانهای سیمانته تحلیل حساسیت حلیل رگرسیون

۱- مقدمه

خاک سیمانته اصطلاحا به خاکی گفته میشود که در طی فرآیندهای طبیعی و یا مصنوعی، بین دانههای آن پیوند سیمانی برقرار شده باشد. نقش سیمانتاسیون بر رفتار مکانیکی خاکها بسیار موثر بوده و عوامل مختلفی نظیر درصد و نوع سیمان، نسبت آب به سیمان، تراکم و توزیع اندازه دانهها روی خواص مکانیکی خاکهای سیمانته اثرگذار میباشند. درک اثر سیمانتاسیون شکل گرفته در بین دانههای خاک در آزمایشگاه به دلیل دشواری در نظارت بر دادههای میکروسکوپی، حتی با استفاده از فناوریهای پیشرفته مانند اسکن اشعه ایکس، میکروسکوپی الکترونی روبشی و انتشار صوتی، کار سادهای نیست [۱]. از این رو، میتوان از روشهای عددی که امکان بررسی رفتار کوچکمقیاس مصالح را دارند، به عنوان راهکاری

روشها در بررسی رفتار مصالح سیمانته، روش اجزای منفصل میباشد. این روش به عنوان یک روش نوگرا، رفتار مصالح دانهای سیمانی را به صورت واقع گرایانه و بدون تحمیل مدلهای رفتاری پیچیده شبیهسازی مینماید. برای شبیهسازی رفتار خاکهای سیمانته از مدلهای تماسی پیوندی بین ذرات استفاده می شود.

در شبیه سازی مصالح شبه سنگی شکننده با مدل های تماسی پیوندی، چند مشکل ذاتی وجود دارد که عبارتند از ۱) نسبت مقاومت فشاری تک محوری به مقاومت کششی به صورت غیرواقع بینانه ای در محدوده ۳ الی ۷ قرار دارد، ۲) زاویه اصطکاک داخلی را کم تخمین می زند، ۳) پوش گسیختگی را خطی فرض می کند، ۴) مقاومت برشی در این مدل ها مستقل از فشار وارده است و ۵) قادر به مدل سازی تر کهای اولیه در نمونه نیستند. در صورتی که به طور معمول، مصالح سیمانته دارای زاویه اصطکاک بالا، پوش گسیختگی غیر خط، نسبت مقاومت فشاری به کششی بین ۱۰ تا ۲۰، مقاومت برشی

Discrete Element Method (DEM)

ر المعنى المعنى المراجع ا مرجع المراجع الم

^{*} نویسنده عهدهدار مکاتبات: a_mahboubi@sbu.ac.ir



شکل ۱. فصل مشترک بین ذره در مدل اتصال مسطح، شامل ۲ المان پیوندی و ۱۴ المان غیرپیوندی 1. The interface between two particles in flat joint model; 2 bonded, and 14 un-bonded elements

روش اجزای منفصل، مقادیر مناسب این مجموعه از میکروپارامترها (ذرات و مدل تماسی) بر اساس فرآیند کالیبراسیون که در آن، پاسخهای مدل عددی به صورت مستقیم با مشاهدات آزمایشگاهی مقایسه میشود، به دست میآید. تنها روش برای یافتن یک مجموعه مطلوب (از میکروپارامترها) در هنگام استفاده از روش اجزای منفصل، روش سعی و خطاست که روشی زمانبر و قدیمی است. از آنجایی که مدل تماسی اتصال مسطح شامل میکروپارامترهای زیادی است، کالیبراسیون آن ساده نیست. بنابراین، ضروری به نظر میرسد که کالیبراسیون میکروپارامترهای مصالح با مدل تماسی اتصال مسطح مطالعه شود.

حساسیت یک مدل به پارامترهای کلیدی آن با یک تحلیل واریانس^۲ در سطح قابل توجه ۵ درصد تحلیل می شود. تحلیل واریانس یک روش مفید در تعیین کمی اثر عوامل اصلی کنترل کننده میکرو روی ویژگیهای ماکرو مورد نظر است. در واقع، این روش مشخص میکند که آیا چندین عامل مفروض در مدل روی متغیر وابسته به صورت قابل توجهی اثر دارند یا خیر. وابسته به فشار نرمال وارده و عمدتا دارای ترک هستند [۲]. این نقوص با معرفی مدل تماسی پیوندی اتصال مسطح^۱ برطرف شد. مدل تماسی اتصال مسطح، یک پیوند را با شبیهسازی رفتار یک فصل مشترک بین دو سطح از دو ذره تعریف میکند. این فصل مشترک به المانهایی تقسیم میشود که میتوانند پیوندی یا غیرپیوندی اصطکاکی باشند (شکل ۱). این مدل قادر است مقاومت دورانی را حتی پس از شکست پیوند تامین کند.

پاسخ در مقیاس ماکرو نمونهها که از تحلیل رفتار مکانیکی ذرات در مقیاس میکرو به دست میآید، به مجموعهای از میکروپارامترهای مورد نیاز جهت تعریف نمونه در محیط اجزای منفصل، بستگی دارد. میکروپارامترهای اساسی مصالح با مدل تماسی پیوندی اتصال مسطح شامل پارامترهای ذرات (چگالی ذرات، نسبت حداکثر به حداقل شعاع ذرات، مدول الاستیک، نسبت سختی نرمال به برشی و ضریب اصطکاک) و مدل پیوندی (تعداد المانها، مدول الاستیک، نسبت سختی نرمال به برشی، ضریب اصطکاک، ضریب شعاع پیوند، مقاومت کششی، چسبندگی و زاویه اصطکاک یا ضریب اصطکاک داخلی) میباشد. در همه شبیهسازیهای عددی انجام شده به

¹ Flat joint contact model

² Analysis of Variance (ANOVA)

هدف از پژوهش یانگ و همکاران [۳] تعیین ارتباط کمی بین پارامترهای میکرو و ویژگیهای مکانیکی نمونه سیمانی بود. یون^۲ [۴] روش طراحی پلاکت برمن" را در تحلیل حساسیت پارامترهای میکرو بر پاسخ ماکرو مدل تماسی پیوندی اعمال کرد و دو تا از موثرترین میکروپارامترها را برای هر یک از ویژگیهای ماکروسکوپیک معرفی کرد. بر اساس چندین شبیهسازی آزمایش فشاری تک محوری بر روی نمونه سیمانته به روش اجزای منفصل، توادروس^{*} و همکاران [۵] از شبکه عصبی مصنوعی برای پیشبینی ویژگیهای میکرو مورد نیاز استفاده کردند. با استفاده از روش تاگوچی، هانلی و همکاران [۶] میکروپارامترهای مدل تماسی پیوند موازی را کالیبره کردند و دریافتند که مقاومت نرمال پیوند، سختی پیوند و اصطکاک ذرات موثرترین پارامترها در کرنش گسیختگی هستند. چونگ^۷ و همکاران [۷] یک مطالعه پارامتری برای شناسایی اثر نسبت سختی مدل تماسی پیوندی، مساحت پیوند و مقاومت پیوند بر پاسخ تنش – کرنش مصالح سیمانته انجام دادند. نتایج نشان داد که سختی مصالح با افزایش دو عامل اول افزایش می یابد اما تحت تاثیر مقاومت پیوند نیست. سان^ و همکاران [۸] ترکیب روشهای طراحی کامل فاکتوریل^۰ و شبکه عصبی مصنوعی را برای پیش بینی میکروپارامترهای مدل پیوندی توسعه دادند. دینگ^{۱۰} و همکاران [۹] اثر نسبت حداکثر به حداقل شعاع ذرات و توزیع اندازه ذرات بر ویژگیهای مکانیکی ماکروسکوییک مدل سیمانته را تخمین زدند. هدف از مقاله چن ([١٠]، تحليل آثار ميكروپارامترها بر پارامترهاي ماكرو مصالح پیوندی با مدل تماسی اتصال مسطح در شرایط دو بعدی و توسعه روش سعی و خطا در کالیبراسیون میکروپارامترها بود. زو^{۱۲} و لین^{۱۳} [۱۱] میکروپارامترهای موثر بر مقاومت فشاری تک محوری، مدول یانگ و نسبت پواسون زغال سنگ را تعیین کردند. ونگ^۱ و کائو^{۱۱} [۱۲] از الگوریتم شبیهسازی بهبود یافته برای یافتن مقادیر تقریبی میکروپارامترها استفاده کردند. در مطالعه

4 Tawadrous

- full factorial design
- 10 Ding
- 11 Chen
- 12 Zou
- 13 Lin
- 14 Wang
- 15 Cao

فیلگوئیرا^{۶٬} و همکاران [۱۳]، یک برنامه تحلیل حساسیت به منظور دستیابی به اثر پارامترهای میکرو بر پاسخ ماکروسکوپیک نمونه سنگ شبیهسازی شده به روش اجزای منفصل انجام شد. ژو^{۱۷} و همکاران [۱۴]، یک رویکرد سیستماتیک برای سادهسازی فرآیند کالیبراسیون پیشنهاد دادند. شی^{۱۸} و همکاران [۱۵] به صورت خلاصه گزارش کردند که مدول یانگ نمونههای سیمانته با مدول ذرات و پیوندهای سیمانی در مدل کنترل میشود و نسبت پواسون آن نیز به نسبت سختی نرمال به برشی ذرات وابسته است.

در این پژوهش، ابتدا آزمایشهای سه محوری استاتیکی و دینامیکی بزرگمقیاس روی نمونه شن سیمانته (۲ درصد سیمان) تحت فشار همه جانبه ۳۰۰ کیلویاسکال در شرایط زهکشی شده انجام شد. سیس به شبیهسازی سه بعدی نمونههای تحت آزمایش حاوی ذرات گردگوشه با دانهبندی مشابه با آزمایشهای تجربی در نسبت تخلخل ۰/۴۲ به صورت خشک با مدل تماسی پیوندی اتصال مسلح در قالب استوانهای شکل با مرزهای جانبی انعطاف پذیر پرداخته شد تا شرایط شبیهسازی به آزمایشگاهی تا حد امکان نزدیک گردد که در مدلسازی های گذشته کمتر به افزایش سازگاری بین شرایط مدل و واقعیت اهمیت داده شده است. پس از کالیبره نمودن مدل شبیهسازی شده به روش اجزای منفصل با نتایج تجربی به دست آمده، اثر میکروپارامترهای مدل (مدول الاستیک ذرات و پیوند، نسبت سختی نرمال به برشی تماسی و پیوند، ضریب اصطکاک بین ذرات، چسبندگی پیوند، مقاومت کششی پیوند و زاویه اصطکاک پیوندی) بر متغیرهای ماکروسکوپیک استاتیکی و دینامیکی نمونه، مانند مقاومت برشی بیشینه و پسماند، مدول مماسی اولیه، نسبت پواسون، مدول برشی و نسبت میرایی با بهرهگیری از روش تحلیل حساسیت مورد مطالعه قرار گرفت. عوامل میکرومقیاس موثر بر پاسخ ماکروسکوپیک مصالح سیمانته معین و ارتباط بین آنها به صورت روابط کمی با استفاده از تحلیل رگرسیون بیان شد که این روابط در تحقیقات قبلی مطرح نشده است. در مطالعات گذشته، به ارزیابی ارتباط بین مقاومت برشی و فشاری تک محوری نمونههای سیمانته با تعداد محدودی از میکروپارامترها پرداخته شده و تاکنون متغیرهای دینامیکی مورد بحث قرار نگرفته است که برای اولین بار در این پژوهش مطالعه شده است. استخراج این پارامترهای میکرومقیاس موثر و روابط کمی حاصل شده به تسریع و تسهیل فرآیند کالیبراسیون نمونههای سیمانته در روش اجزای منفصل کمک خواهد کرد که این نیز به نوبه خود یک گام موثر در کالیبراسیون محسوب می شود.

18 Shi

¹ Yang

² Yoon

³ Plachett-Burman design

⁵ Taguchi

⁶ Hanley

⁷ Cheung

⁸ Sun 9 full

¹⁶ Filgueira

¹⁷ Zhou





Fig. 2. Particle size distribution curve

جدول ۱. ویژگیهای خاک مصرفی

Table 1. Soil properties

درصد طوبت	وزن مخصوص خاک در محل	وزن مخصوص خشک	وزن مخصوص خشک حداقل	وزن مخصوص خشک حداکثر	ضريب انحنا	ضریب یکنواختی	اندازه متوسط ذرات	چگالی ویژه	نوع خاک	
ω [%]	γ [kN/m ³]	γ d [kN/m ³]	γd min [kN/m ³]	γd max [kN/m ³]	Cc	Cu	D ₅₀ [mm]	Gs		
۵	19/11	١٨/٢	۱۷/۵	۱۸/۵	۲/۷۵	٣۴/۲۸	٩	۲/۸	شن خوب دانهبندی شده (GW)	

۲- مواد و روشها

در این بخش به معرفی مصالح مصرفی، آزمایشهای تجربی و شبیهسازیهای عددی پرداخته خواهد شد.

۲- ۱- مصالح مصرفی

در این مطالعه از خاک شنی خوب دانهبندی شده گردگوشه به همراه ماسه استفاده شده است. منحنی دانهبندی آنها در شکل ۲ آورده شده است.

سایر ویژگیهای خاک مورد آزمایش در جدول ۱ خلاصه شده است.

در پروژههای مهندسی ژئوتکنیک، سیمان مناسب ترین مصالح برای تثبیت بستر به دلیل ویژگیهای مکانیکی مطلوب، دسترسی آسان و هزینه

کم آن است. ترکیبات سیمان مصرفی به کمک آزمایشهای شیمیایی انجام شده در آزمایشگاه تعیین گردیده و در جدول ۲ آورده شده است.

۲-۲- آزمایشهای آزمایشگاهی

در این پژوهش، آزمایشهای سه محوری استاتیکی و دینامیکی در شرایط تحکیم یافته زهکشی شده در محیط آزمایشگاه بر روی نمونههای استوانهای به قطر ۱۵۰ و ارتفاع ۳۰۰ میلیمتر حاوی ذرات شنی گردگوشه (با توزیع دانهها به صورت نمودار دانهبندی شکل ۲) در نسبت تخلخل یکسان ۰/۴۲ و فشار همه جانبه ۳۰۰ کیلوپاسکال انجام شد.

آزمایشهای آزمایشگاهی طبق جدول ۳ صورت گرفته است.

جدول ۲. ترکیبات سیمان

Table 2. Chemical composition of Portland cement

SiO ₂	CaO	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	K ₂ O	Na ₂ O	MgO	TiO ₂	SrO	SO ₃	P ₂ O ₅	MnO	تركيبات
۱۱/YA	89/88	۳/۲۳	۸/۴۴	١/۴۵	۰/۳۶	۲/۳۶	۰ /٣	•/77	1/97	•/•۵	•/17	درصد وزنى موجود

جدول ۳. آزمایشهای آزمایشگاهی انجام شده

Table 3. Experimental tests schedule

	فشار همه حانبه						
توضيحات	(کیلو پاسکال)	مان عمل آوری (کیلو پاسکا)		نسبت آب به تخلخل سیمان		مصالح پايه	آزمایش
زهکشی شده، کرنش کنترل							سه محوری استاتیکی
زهکشی شده، تنش کنترل، یک مرحله بارگذاری- باربرداری به شکل سینوسی شامل ۴۰ تناوب در نسبت تنش تناوبی ۵/۵	۳	۲۸ روز	• /47	• /۶	·/.Y	شن گردگوشه	سه محوری دینامیکی

۲– ۳– نتایج آزمایشهای تجربی

نتایج حاصل از آزمایش های استاتیکی و دینامیکی در شکل ۳ نمایش داده شده است. پارامترهای ماکروسکوپیک شن سیمانته مورد آزمایش نیز در این شکل مشخص گردیده است.

همانطور که در شکل ۳ مشاهده می شود، نمونه سیمانته در فشار همه جانبه ۳۰۰ کیلوپاسکال، پس از رسیدن به مقاومت برشی بیشینه (نقطه گسیختگی)، کرنش نرم شوندگی را تجربه کرده و به مقاومت پسماند نمونه بدون سیمان نزدیک می شود. از نمودار کرنش حجمی – کرنش محوری دریافت می شود که در کرنش محوری پایین، نمونه رفتار انقباضی داشته و سپس با افزایش کرنش محوری، نمونه وارد مرحله اتساعی می گردد. مدول برشی و نسبت میرایی برای حلقه دهم از نمودار تنش برشی – کرنش برشی حاصل از آزمایش سه محوری دینامیکی انجام شده روی نمونه محاسبه شده است.

۲- ۴- شبیهسازی عددی

برای شبیه سازی نمونه های سیمانته از نرم افزار PFC ۳D (نسخه ۶) استفاده شده است [۱۶]. نمونه به صورت مجموعه ای از ذرات کروی با

دانهبندی مشخص شده در شکل ۲ در قالب استوانهای شکل به قطر ۱۵۰ و ارتفاع ۳۰۰ میلیمتر به صورت خشک در نسبت تخلخل ۰/۴۲ تهیه شدند. مدل تماس پیوندی بین ذرات به صورت مدل تماسی اتصال مسطح در نظر گرفته شد.

مصالح شرکت کننده در مدل به صورت مجموعهای از ذرات هستند که در آن، مدل تماسی اتصال مسطح در تمام تماسهای ذره- ذره با فاصلهای کمتر یا برابر با فاصله اولیه معرفی شده در انتهای مرحله تولید مصالح، ایجاد میشود. همانطور که اشاره شد، در مدل تماسی اتصال مسطح، یک پیوند به صورت یک فصل مشترک بین دو سطح از دو ذره تعریف میشود که به المانهایی در جهت محیطی و شعاعی تقسیم میشود. رفتار میشود که به المانهایی در جهت محیطی و شعاعی تقسیم میشود. رفتار المانهای پیوندی به صورت الاستیک خطی است. هرگاه تنش وارده از مقاومت پیوند تجاوز کند، المانهای پیوندی آن شروع به شکست میکنند و به المان غیرپیوندی تبدیل میشوند. در واقع، این مدل میتواند شکست جزیی (شکست تعدادی از المانهای پیوندی در یک تماس ذره – ذره و تبدیل شدن به المان غیرپیوندی) را لحاظ کند [۱۹–۱۷]. به همین دلیل، تبدیل شدن به المان غیرپیوندی یا غیرپیوندی اصطکاکی باشند. پارامترهای مورد نیاز در شرایط غیرپیوندی، سختی نرمال و برشی تماسی و ضریب



شکل ۳. نمودارهای الف) تنش انحرافی- کرنش محوری، ب) کرنش حجمی- کرنش محوری و ج) تنش برشی- کرنش برشی نمونه شن سیمانته Fig. 3. a) Deviator stress- axial strain, b) volumetric strain- axial strain, and c) shear stress- shear strain curves of





شکل ۴. مدل تماسی اتصال مسطح

Fig. 4. Flat joint contact model

اصطکاک بین ذرات است و در شرایط پیوندی، سختی نرمال و برشی پیوند، مقاومت کششی، چسبندگی و زاویه اصطکاک میباشد (شکلهای ۴ و ۵). به تماسهایی که در حین آزمایش در نمونه ایجاد می شود، مدل تماس خطی اختصاص می یابد.

به منظور شبیهسازی دقیق آزمایش ها و تطابق بیشتر با شرایط محیط آزمایشگاهی از مرزهای انعطاف پذیر به جای مرز جانبی صلب استفاده شده است. استفاده از مرزهای غشایی انعطاف پذیر به مدل اجازه می دهد که تغییر

شکلهای ناشی از توسعه نواحی برشی را با دقت مناسبی نمایش دهد. مرزهای استفاده شده در این پژوهش به صورت دیوارههای تغییر شکلپذیر که یک محیط استوانهای شکل را فراهم کردهاند، در نظر گرفته شده است و همچنین صفحات بالایی و پایینی نمونه به صورت صفحات صلب بدون اصطکاک لحاظ شدند که این مدلسازی بسیار نزدیک به شرایط آزمایش سه محوری در آزمایشگاه است.



شکل ۵. رفتار المانها در شرایط پیوندی و غیرپیوندی؛ الف) تنش نرمال- جابجایی نرمال، ب) تنش برشی- جابجایی برشی و ج) تنش برشی-تنش نرمال

Fig. 5. The behavior of bonded and non-bonded elements; a) normal stress- normal displacement, b) shear stressshear displacement, and c) shear stress- normal stress

جدول ۴. برنامه شبیهسازیهای انجام شده

Table 4. Simulations schedule 1.

توضيحات	فشار همه جانبه نسبت تخلخل اوليه (كيلوپاسكال)		نمونه	آزمایش	
زهکشی شده، کرنش کنترل				سه محوری استاتیکی	
زهکشی شده، تنش کنترل، یک مرحله بارگذاری-	•/۴۲	۳	شن گردگوشه	سه محوری دینامیکی	
باربرداری به شکل سینوسی شامل ۴۰ تناوب، نسبت		1	سيمانته		
تنش تناوبی برابر با ۵/۰					

آزمایش سه محوری شامل دو مرحله تحکیم و برش است. تحکیم همسان با اعمال فشار همه جانبه ۳۰۰ کیلوپاسکال به صفحه بالایی و دیوارههای غشایی نمونه در قالب نموی انجام پذیرفت. فشار همه جانبه در حین آزمایش دائما کنترل شد (این کار با بهره گیری از الگوریتم سرووکنترل

۲- ۵- اعمال بار

الف) آزمایش استاتیکی

برای اعمال بار محوری در آزمایش سه محوری استاتیکی در شرایط زهکشی شده، ضمن ثابت نگه داشتن تنش شعاعی، صفحه بالایی با سرعت ثابت ^{۶-} ۱۰× ۳ متر بر ثانیه به سمت پایین حرکت کرد.

ب) آزمایش دینامیکی

از آنجایی که آزمایش به صورت تنش کنترل شبیه سازی شد، در مرحله برش تناوبی، صفحه بالایی برای اعمال بار محوری در تناوب های مختلف به شکل سینوسی به سمت پایین و بالا حرکت کرد. این کار نیز با استفاده از الگوریتم سروکنترل، ضمن ثابت نگه داشتن تنش شعاعی به عنوان تنش محصور کننده (با کنترل حرکت دیواره های جانبی)، نمونه را تحت تنش محوری متناوب تک مرحله ای در راستای قائم قرار داد. ۴۰ تناوب رفت و برگشتی با تنش ۱۵۰ کیلویا سکال به نمونه وارد شد.

برنامه شبیه سازی های انجام شده در جدول ۴ خلاصه شده است.

۲- ۶- کالیبراسیون

در نرمافزار PFCTD برای شبیهسازی نمونه به خواص میکروسکوپیک

آن احتیاج است. این نرمافزار، پارامترهای میکرو، خواص هندسی ذرات، ویژگیهای تماس و شرایط مرزی را به عنوان دادههای ورودی دریافت میکند و با انجام سیکلهای محاسباتی، خواص ماکروسکوپیک مانند مقاومت برشی بیشینه و مدول برشی نمونه را به عنوان خروجی ارائه میدهد. هیچ روش سادهای برای تعیین پارامترهای میکرو مقیاس بین ذرهای وجود ندارد. این پارامترهای میکروسکوپیک میتوانند اثر قابل توجهی بر رفتار ماکروسکوپیک نمونه داشته باشند.

میکروپارامترهایی که یک نمونه سیمانی را در روش اجزای منفصل تعریف میکند، پارامترهای ذرات و پیوندهای سیمانی بین آنهاست. میکروپارامترهای ذرات شامل چگالی ذرات، نسبت حداکثر به حداقل شعاع ذرات، مدول الاستیک، نسبت سختی نرمال به برشی و ضریب اصطکاک و مدل پیوندی شامل تعداد المانها، مدول الاستیک، نسبت سختی نرمال به برشی، ضریب اصطکاک، ضریب شعاع پیوند، مقاومت کششی، چسبندگی و زاویه اصطکاک یا ضریب اصطکاک داخلی میباشد. پارامترهای فیزیکی (مانند نسبت تخلخل) و هندسی (مانند شکل نمونه) نیز از جمله پارامترهای موثر بر نتایج مدلسازیها هستند. در ادامه به نحوه کالیبراسیون هر یک از این پارامترها پرداخته میشود.

سرعت بارگذاری یکی از پارامترهای مرزی است که از تحلیل حذف میشود؛ زیرا در این پژوهش، برای شبیهسازی شرایط شبهاستاتیکی، سرعت اعمال بار به نمونه بسیار پایین در نظر گرفته شده است. پارامترهای محیطی دیگری مانند سختی نرمال دیوارهها و پوکی نمونه در تحلیلها در نظر گرفته نشده است. زیرا تمرکز ما بر رابطه بین میکروپارامترهای ذرات و پیوندها با پاسخهای ماکروسکوپیک مشاهده شده است.

¹ Servo control

جدول ۵. حد بالا، متوسط و پایین میکروپارامترهای مدل اتصال مسطح

ميكروپارامتر	نماد	واحد	حد پايين	حد متوسط	حد بالا
			-1	•	+1
مدول	F	GPa	*^	۴۸	6 A
الاستيك	Lc	Ura 10	۲۵	, .	
نسبت سختی	$K = k_n/k_s$		١	٢	٣
ضريب	μ		• /٣	• ۶	•/٩
اصطکاک					
مقاومت		100	<u>د</u>		
کششی	σ_{c}	MPa	۲	٨	11
چسبندگی	С	MPa	٨٠	۱	17.
زاويه			2	~ .	u u
اصطکاک	φ	0	۲.	۲ <i>Δ</i>	۲.+

Table 5. Upper, mean, and lower limits of flat joint model micro-parameters

بر اساس متون فنی، چگالی ذرات اثری بر رفتار مدل ندارد و میتواند یک مقدار ثابت (۲۶۵۰ کیلوگرم بر مترمکعب) در نظر گرفته شود [۱۳]. برای مقایسه دقیق تر نتایج تجربی و عددی، اندازه نمونه در هر دو روش یکسان در نظر گرفته شد. نسبت حداکثر به حداقل شعاع ذرات در مدل نیز تاثیر کمی بر پاسخهای شبیهسازیها دارد و از معادلات حذف میشود. نسبت قطر نمونه به قطر متوسط ذرات روی خواص ماکرومکانیک سنگها اثر میگذارد. نتایج نشان میدهد که ویژگیهای الاستیک، وقتی این نسبت کم است، تغییرات وسیعی دارند ولی وقتی این نسبت بیش از ۵۰ میشود، آنها به یک مقدار ثابت همگرا میشوند. بنابراین، حداقل مقدار برای این نسبت ۲۵ میشود تا اطمینان حاصل شود که ویژگیهای ماکرو به یک مقدار پایدار همگرا میشوند [۱۳].

تعداد المانهای فصل مشترک پیوند در جهت محیطی و شعاعی در مدل تماسی اتصال مسطح اثر بسیار محدودی بر پارامترهای ماکروسکوپیک دارد [۱۳]. بنابراین، از لیست متغیرهای مورد بررسی حذف می شود.

در این مقاله، فرض شده است که هیچ ترکی در نمونه سیمانته متراکم وجود ندارد و همه تماسها در مدل تماسی اتصال مسطح از نوع پیوندی هستند. ضریب Λ برای نمونه با ۲ درصد سیمان و نسبت آب به سیمان ?/، برابر با ?/ لحاظ شد. با توجه به متوسط قطر ذرات (0/ میلیمتر) و ضریب شعاع پیوند (?/)، حداکثر فاصله اولیه برای تشکیل پیوند بین ذرات 1/۴۲ میلیمتر به دست آمد.

با توجه به مطالب بیان شده، فرآیند کالیبراسیون شامل سعی و خطای پارامترهای میکرومکانیکال زیر میشود: مدول الاستیک ذرات و پیوندها، نسبت سختی نرمال به برشی ذرات و پیوندها، ضریب اصطکاک تماسهای بدون پیوند، مقاومت کششی اتصال مسطح، چسبندگی اتصال مسطح و زاویه اصطکاک اتصال مسطح. مدول و نسبت سختی تماسی ذرات با مدول و نسبت سختی پیوندها برابر در نظر گرفته شد تا تعداد پارامترهای آزاد (عامل مستقل) کاهش یابد و مسئله ساده شود.

کالیبراسیون با استفاده از روش طراحی متعامد تجربی^۱ انجام شد [۲۱ و ۲۰].

در این روش، اولین گام، تعیین محدوده مقادیر برای هر عامل است. بر اساس نتایج تحقیقات گذشته و پارامترهای مکانیکی مصالح، محدوده مقادیر هر عامل تعیین میشود. پس از تعیین محدوده هر عامل، یک طرح آزمایشی غربالگری انجام میشود. در این طرح، سه سطح برای هر عامل در نظر گرفته میشود (حداکثر، متوسط و حداقل مقدار). در جدول ۵ مجموعهای از میکروپارامترهایی که یک مدل تماس پیوندی را تعریف میکنند با کمترین (حد پایین)، متوسط و بیشترین (حد بالا) مقدار آورده شده است.

نتایج شبیه سازی های نمونه های شنی سیمانته (مقاومت برشی بیشینه، مقاومت برشی پسماند، مدول مماسی اولیه، نسبت پواسون، مدول برشی و نسبت میرایی) در سه سطح ارائه شده برای کلیه پارامترهای مدل در جدول ۵ در شکل ۶ آورده شده است.

¹ orthogonal experimental design



شکل ۶. تغییرات الف) مقاومت برشی بیشینه، ب) مقاومت برشی پسماند، ج) مدول مماسی اولیه، د) نسبت پواسون، ه) مدول برشی و و) نسبت میرایی با سطوح میکروپارامترهای مدل

Fig. 6. The variation of a) peak shear strength, b) residual shear strength, c) initial tangential modulus, d) Poisson's ratio, e) shear modulus and f) damping ratio versus micro-parameters levels

ر وابسته پسماند، مدول مماسی اولیه، نسبت پواسون، مدول برشی و نسبت میرایی هما ۲۸ به Ec، K، μ ، σ c، C به به ۲۵ کا ۲۵ و σ ، تحلیل واریانس در سطح قابل توجه ۵ درصد بر و نسبت پاسخ مدل ها انجام شد. در واقع، اثر هر یک از این میکروپارامترها بر پارامترها ارزیابی قرار گرفت. مقدار P (یا ۲) مشخص میکند که اثر میکروپارامتر بر پارامترها ارزیابی قرار گرفت. مقدار P (یا ۲) مشخص میکند که اثر میکروپارامتر بر با درصد پاسخ ماکرو قابل توجه است یا خیر. مقدار P بیشتر (یا P کمتر) نشان از اثر بر شری بازتر میکروپارامتر در متغیر است. اگر مقدار P کمتر یا برابر با ۲۰/۰ باشد، پار برشی بازتر میکروپارامتر در متغیر است. اگر مقدار P کمتر یا برابر با ۲۰/۰ باشد، ایش St بازی میکروپارامتر در متغیر میکنند. مقادیر P و عوامل در شکل ۷ ایش که با و عامل، مستقل از یکدیگر تغییر میکنند. مقادیر P و عوامل در شکل ۷ سختی و برای متغیرهای مفروض آورده شده است. B تاثیر متغیر مستقل بر وابسته مافزایش (سهم نسبی هر عامل در پیش بینی متغیر وابسته) را نشان می دهد که در این مینبت میزیایی مستقل از یکدیگر تغییر میکنید. مقادیر F و معوامل در شکل ۷ مینبیای منظیر میزی میند وابسته می دوابسته می دهد ده در این موابل می دهد که در این کار رفت که روابط بین متغیرهای وابسته و متغیرهای مستقل موثر به کار رفت که روابط حاصل شده (روابط ۱ تا ۶) در شکل ۷ آورده شده است. ت میرایی میاری می می دوابر میش بی می می موثر به

مقاومت برشی بیشینه و پسماند به چسبندگی و نسبت سختی وابسته هستند و اثر سایر عوامل کمتر است. با افزایش چسبندگی (از ۲۵ تا ۶۵ گیگاپاسکال) و نسبت سختی (از ۱ تا ۳)، مقاومت حداکثر ۲۷۶٪+ و ۴۵٪- و مقاومت پسماند ۱۴۸٪+ و ۳۱٪- تغییر میکنند. اثر مدول الاستیک و نسبت سختی روی مدول مماسی اولیه قابل توجه است؛ در حالی که سایر پارامترها اثر بارزی ندارند. با تغییر سطوح Ec و K از –۱ تا +۱ به ترتیب ۲۷۴ درصد افزایش و ۱۷۷ درصد کاهش در مدول مماسی ایجاد میشود. مدول برشی از سطح –۱ به +۱ مدول برشی ۱۸۵ درصد افزایش مییابد؛ در حالی که با افزایش K، مدول برشی ۳۵ درصد کاهش پیدا میکند. اثر نسبت سختی و افزایش K، مدول برشی ۱۸۵ درصد افزایش مییابد؛ در حالی که با یوسبندگی روی نسبت پواسون قابل مشاهده میباشد؛ به طوری که افزایش در نسبت سختی و چسبندگی منجر به افزایش ۱۱۹ و ۸۰ درصدی نسبت پواسون میشود و سایر عوامل درجه تاثیر بسیار کمتری دارند. نسبت میرایی



ر کمک او شوق اه شیک بودن و آن رابطه عمس دارد. برای مشخص کردن حساسیت مقاومت برشی بیشینه، مقاومت برشی



φ 🛛 p=0.7

 E_i



شکل ۷. تحلیل حساسیت و رگرسیون متغیرهای وابسته)(الف) مقاومت برشی بیشینه، ب) مقاومت برشی پسماند و ج) مدول مماسی، د) نسبت پواسون، ه) مدول برشی و و) نسبت میرایی) و مستقل

Fig. 7. Sensitivity analysis and regression analysis of dependent variables (a) peak shear strength, b) residual shear strength, c) initial tangential modulus, d) Poisson's ratio, e) shear modulus and f) damping ratio) and independent variables

از رگرسیون خطی برای تعیین مناسبترین روابط بین میکروپارامترها و ویژگیهای ماکرو متفاوت استفاده می گردد. روابط به دست آمده می تواند برای تخمین پارامترهای میکرو مورد نیاز برای تحلیل ژئومکانیکال مصالح پیوندی به کار رود.

(6)

همانطور که انتظار میرفت، عامل چسبندگی پیوندی و نسبت سختی در سطح معناداری برای متغیرهای مقاومت برشی بیشینه و پسماند قرار دارند و مقادیر p برای سایر عوامل بیش از ۵ درصد است. مقدار p عوامل نسبت سختی و مدول الاستیک برای متغیرهای مدول مماسی و مدول برشی کمتر از سطح تعریف شده (۲۰۰۵) میباشد. به عبارتی، مدول مماسی و مدول برشی نمونهها با مدول الاستیک و نسبت سختی نرمال به برشی مدل در ناحیه الاستیک که هنوز گسیختگی رخ نداده، تعیین میشوند. مشاهده میشود که مقاومت کششی، چسبندگی، زاویه اصطکاک پیوند و ضریب اصطکاک تماس اثری بر مدول مماسی و مدول برشی نمونه ندارند. نسبت پواسون عمدتا تحت اثر نسبت سختی و چسبندگی است (مقدار F به ترتیب برابر با ۵۰ و ۴۰ درصد). مقدار F برای عامل مدول الاستیک در متغیر نسبت

با مرور در سایر پژوهشها [۱۹] دریافت شد که عامل مقاومت کششی پیوند عمدتا در مقاومت کششی ماکروسکوپیک نمونه موثر است و از آنجایی

که در این پژوهش، آزمایش کششی انجام نشده است، تغییر این عامل مستقل از متغیرهای بحث شده میباشد. انتظار میرفت که زاویه اصطکاک پیوند و همچنین ضریب اصطکاک تماسی از جمله عوامل موثر در متغیرهای ماکروسکوپیک نمونه باشند ولی نتایج به دست آمده از تحلیل واریانس نشان میدهد که متغیرها نسبت به این دو عامل نام برده، حساس نیستند.

کوواریانس یا ضریب تغییرات، شاخصی است که میزان هماهنگی یا تغییرات بین متغیر و عامل را نشان میدهد. اگر جهت تغییرات بین متغیر و عامل یکسان باشد، مقدار کوواریانس مثبت و در صورتی که این دو در جهت عکس یکدیگر تغییر کنند، مقدار کوواریانس منفی خواهد بود. در شکل ۸ تغییرپذیری ویژگیهای ماکروسکوپیک نمونه برای پارامترهای میکرو در قالب ضریب تغییرات بیان میشود.

ضریب تغییرات، میزان پراکندگی به ازای یک واحد از میانگین را بیان میکند. هر چه ضریب تغییرات میکروپارامتری بیشتر باشد، میزان پراکندگی دادههای آن از مقدار میانگین بیشتر بوده و سهم بیشتری در تغییر ماکروپارامتر دارد. به عبارتی، تغییر در پاسخ ماکرو بیشتر از تغییر آن میکرو پارامتر نشات گرفته و اثر غالبتری نسبت به سایر میکروپارامترها دارد.

با توجه به مطالب بیان شده در قسمتهای قبلی، مجموعهای از مناسبترین میکروپارامترها به دست آمده است (جدول ۶).

1 Covariance



شکل ۸. ضریب تغییرات عوامل

Fig. 8. Covariance of parameters

جدول ۶. پارامترهای کالیبره شده مدل

Table 6. Calibrated model parameters

نام يارامتر	واحد	مقدار	
ρ	kg/m ³	1900	
N _r	- 1		
Na	- ٣		
λ	- +/٣		
g_0	mm •		
g	mm	١/٧٨	
$\phi_{\rm B}$	-	١	
Ec	GPa	۴۵	
k	-	۲	
μ	-	•/۶	
σ_{c}	MPa	٨	
С	MPa	1	
φ	0	۲۵	



شکل ۹. نمودارهای الف) تنش انحرافی- کرنش محوری، ب)کرنش حجمی- کرنش محوری و ج) تنش برشی- کرنش برشی نمونه شن سیمانته حاصل از مدلسازیهای عددی و آزمایشهای تجربی

Fig. 9. a) Deviator stress- axial strain, b) volumetric strain- axial strain, and c) shear stress- shear strain curves of the experimentally and numerically cemented gravely specimens

۳- نتایج و بحث

در شکل ۹ نتایج حاصل از شبیه سازی های عددی (با داده های جدول ۶) در مقایسه با آزمایش های آزمایشگاهی (شکل ۳) نمایش داده شده است. مشاهده می شود که مدل عددی به خوبی توانسته رفتار شکننده شن سیمانته را ارائه دهد (شیب نمودار تنش انحرافی – کرنش محوری حاصل از دو روش بر هم منطبق هستند) و در فاز کرنش نرم شوندگی نیز با دقت عمل کرده و به صورت قابل قبولی با نتایج آزمایشگاهی مطابقت دارد. استفاده از غشای انعطاف پذیر در مدل اجازه تغییر شکل های جانبی نمونه را صادر کرده و نمودار کرنش حجمی – کرنش محوری به دست آمده از دو روش سازگاری تقریبا مناسبی با هم نشان می دهند. نمودار تنش برشی – کرنش برشی شن سیمانته حاصل از مدل عددی و آزمایش تجربی با دقت قابل قبولی بر هم منطبق هستند و حداکثر مقاومت برشی دینامیکی و کرنش برشی نمونه ها به منطبق مستند و حداکثر مقاومت برشی دینامیکی و کرنش برشی نمونه ها به

۴- نتیجه گیری

برای شبیهسازی رفتار خاکهای دانهای سیمانته در روش اجزای منفصل از مدل تماسی پیوندی "اتصال مسطح" بین ذرات استفاده شده است که یک پیوند را به صورت یک فصل مشترک بین دو سطح از دو ذره تعریف می کند. این فصل مشترک به المانهایی تقسیم می شود که می توانند پیوندی یا غیرپیوندی اصطکاکی باشند. پارامترهایی که نمونه سیمانی مدل شده به

کمک مدل اتصال مسطح را کنترل می کنند، عبارتند از: مدول الاستیک پیوند (یا ذرات)، مقاومت کششی پیوند، چسبندگی پیوند، زاویه اصطکاک پیوند، ضریب اصطکاک تماسی، نسبت سختی نرمال به سختی برشی. از آنجایی که تعداد میکروپارامترهای مورد نیاز برای تعریف مدل تماسی اتصال مسطح زیاد بوده و به سادگی در آزمایشگاه قابل اندازهگیری نیستند و نمیتوان مستقیما رابطهای بین آنها و پارامترهای فیزیکی قابل اندازهگیری مصالح را به دست آورد، از روش تحلیل واریانس استفاده شده که در آن، اثر پارامترهای مدل به صورت منفرد روی ویژگیهای ماکرو ارزیابی میشود. با تحلیل حساسیت و تحلیل رگرسیون نتایج شبیهسازیها، ارتباط بین ویژگیهای ماکرو نمونه و میکروپارامترهای مدل استخراج میگردد.

در این پژوهش، پس از انجام آزمایشهای سه محوری استاتیکی و دینامیکی در آزمایشگاه بر روی شن سیمانته، به شبیهسازی آنها با نرمافزار PFC۳D (نسخه ۶) پرداخته شد. سپس موثرین میکروپارامترها در مقاومت برشی بیشینه، مقاومت برشی پسماند، مدول مماسی اولیه، نسبت پواسون، مدول برشی و نسبت میرایی نمونههای شبیهسازی شده، با روش تحلیل حساسیت مشخص گردید. دریافت شد که مقاومت برشی بیشینه و پسماند عمدتا به چسبندگی و نسبت سختی وابسته هستند. اثر مدول الاستیک و نسبت سختی روی مدول مماسی اولیه و مدول برشی قابل توجه است. نسبت پواسون تحت اثر نسبت سختی و چسبندگی میباشد. نسبت میرایی بیشتر به مدول الاستیک بستگی دارد. پس از تحلیل حساسیت، تحلیل رگرسیون

برای کمی کردن روابط بین متغیرهای وابسته و متغیرهای مستقل موثر به کار رفت. بهرهگیری از روابط مستخرج در پیش بینی میکروپارامترهای مدل مى تواند مفيد واقع شود.

براى كاليبراسيون ميكروپارامترها توصيه مى شود، ابتدا مدول الاستيك بر اساس نسبت میرایی تعیین شود. سپس نسبت سختی با هماهنگی با مدول مماسی و مدول برشی مصالح مشخص گردد. در مرحله بعدی، مقادیر چسبندگی و زاویه اصطکاک پیوندی نیز با مقایسه مقادیر مقاومت برشی بیشینه و پسماند و نسبت پواسون حاصل از نتایج عددی و آزمایشگاهی حاصل شود. سایر پارامترها مانند مقاومت کششی پیوندی با آزمایشهای مقاومت کششی قابل تعیین است که خارج از حوزه پژوهش این مقاله می باشد. مقایسه نتایج حاصل از روش های عددی و تجربی نشان می دهد که سازگاری مناسبی بین نتایج وجود دارد. هر چه دقت در انتخاب مقادیر برای میکروپارامترها بیشتر باشد، خروجیهای روش DEM نیز به نتایج آزمایشگاهی نزدیکتر خواهد بود.

۵- فهرست علائم

علائم انگلیسی

 N/m^2 چسبندگی پیوند اتصال مسطح، Cضريب انحنا C_c ضريب يكنواختى C_u نسبت ميرايي، % D اندازه متوسط ذرات، mm D_{50} مدول الاستیک ذرات (پیوند)، N/m² E_c N/m^2 مدول مماسی اولیه، Ei مدول برشی، N/m² Gچگالی ویژہ G_s حداکثر فاصلهای که امکان تشکیل پیوند سیمانی g بین ذرات وجود دارد، mm فاصله اوليه بين ذرات، mm g_0 سختی نرمال تماسی، N/m kn سختی برشی تماسی، N/m ks نسبت سختی نرمال به برشی تماس $K = k_n/k_s$ تعداد المان های فصل مشترک در تماس پیوندی Nα اتصال مسطح در جهت محیطی تعداد المانهای فصل مشترک در تماس پیوندی N_r اتصال مسطح در جهت شعاعی مقاومت برشی بیشینه، N/m² q_{peak}

	-
مقاومت برشی پسماند، N/m ²	q _{res}
جابجایی نرمال، mm	u_n
جایجایی مماسی (برشی)، mm	u_s
	علائم يونانى

γ	کرنش برشی، ٪
γ	وزن مخصوص خاک محل، N/m ³
γd	وزن مخصوص خشک، N/m ³
Yd min	وزن مخصوص خشک، N/m ³
Yd max	وزن مخصوص خشک، N/m ³
ε	کرنش محوری، ٪
\mathcal{E}_{V}	کرنش حجمی، ٪
λ	ضريب شعاع پيوندي
μ	ضريب اصطكاك بين ذرات
υ	نسبت پواسون
ρ	چگالی، kg/m ³
σ	$\mathrm{N/m^2}$ تنش نرمال،
σ_{c}	مقاومت کششی پیوند اتصال مسطح، N/m ²
τ	$ m N/m^2$ تنش برشی،
arphi	زاویه اصطکاک بین ذرات در پیوند اتصال مسطح، ^٥
$arphi_B$	نسبت تعداد تماسهای پیوندی به تعداد کل تماس
ω	درصد رطوبت، ٪

منابع

[1] E. Hoek, C. D. Martin, Fracture initiation and propagation in intact rock - A review, Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering, 6(4) (2014) 287-300.

تماسها

- [2] D. O. Potyondy, A flat-jointed bonded-particle material for hard rock. Proc., 46th U.S. Rock Mechanics/ Geomechanics Symposium, Chicago, American Rock Mechanics Association, Alexandria, VA, (June 2012).
- [3] B. Yang, Y. Jiao, S. Lei, A study on the effects of microparameters on macroproperties for specimens created by bonded particles, Engineering Computations, 23(6) (2006) 607-631.
- [4] J. Yoon, Application of experimental design and optimization to PFC model calibration in uniaxial compression simulation, International Journal Rock Mechanics and Mining Sciences, 44(6) (2007) 871-889.

approach to the calibration of micro-parameters for the flat-jointed bonded particle model, Geomechanics and Engineering, 16(5) (2018) 471-482.

- [14] U. Castro-Filgueira, L.R. Alejano, J. Arzúa, D.M. Ivars, Sensitivity analysis of the micro-parameters used in a PFC analysis towards the mechanical properties of rocks, ISRM European Rock Mechanics Symposium-EUROCK 2017, Ostrava, Czech Republic, (June 2017), 191:488–495.
- [15] C. Shi, W. Yang, J. Yang, X. Chen, Calibration of micro-scaled mechanical parameters of granite based on a bonded-particle model with 2D particle flow code, Granular Matter, 21 (2019) 38-50.
- [16] Itasca Consulting group Inc. Particle Flow Code in Three Dimensions (PFC3D) (2018) Version 6.00. Minneapolis, USA.
- [17] S. Wu, X. Xu, A study of three intrinsic problems of the classic discrete element method using flat-joint model, Rock Mechanics and Rock Engineering, 49(5) (2016) 1813-1830.
- [18] J. A. Vallejos, J. M. Salinas, A. Delonca, D. Mas Ivars, Calibration and verification of two bonded-particle models for simulation of intact rock behavior, International Journal of Geomechanics, 17(4) (2017) 1-11.
- [19] M. Bahaaddini, A. M. Sheikhpourkhani, H. Mansouri, Flat-joint model to reproduce the mechanical behaviour of intact rocks, European Journal of Environmental and Civil Engineering, (2019) 1-22.
- [20] H. Wu, B. Dai, G. Zhao, Y. Chen, Y. Tian, A novel method of calibrating micro-scale parameters of PFC model and experimental validation, Applied Sciences, 10(9) (2020) 1-20.
- [21] S. Yu, M. Jia, J. Zhou, C. Zhao, L. Li, Micro-Mechanism of spherical gypsum particle breakage under ball–plane contact condition, Applied Sciences, 9(22) (2019) 1-16.

- [5] A. S. Tawadrous, D. DeGagnã, M. Pierce, D. M. Ivars, Prediction of uniaxial compression PFC3D model microproperties using artificial neural networks, International Journal for Numerical and Analytical Methods in Géoméchanics, 33(18) (2009) 1953–1962.
- [6] K. J. Hanley, C. O'Sullivan, J. Oliveira, K. Cronin, E.P. Byrne, Application of Taguchi methods to DEM calibration of bonded agglomerates, Powder Technology, 210(3) (2011) 230–240.
- [7] L. Cheung, C. O'Sullivan, M. Coop, Discrete element method simulations of analogue reservoir sandstones, International Journal of Rock Mechanics and Mining Science, 63 (2013) 93–103.
- [8] M. Sun, H. Tang, X. Hu, Y. Ge, S. Lu, Microparameter prediction for a triaxial compression PFC3D model of rock using full factorial designs and artificial neural networks, Geotechnical and Geological Engineering, 31 (2013) 1249–1259.
- [9] X. Ding, L. Zhang, H. Zhu, Q. Zhang, Effect of model scale and particle size distribution on PFC3D simulation results, Rock Mechanics and Rock Engineering, 47 (2013) 2139–2156.
- [10] P. Y. Chen, Effects of microparameters on macroparameters of flat-jointed bonded-particle materials and suggestions on trial-and-error method, Geotechnical and Geological Engineering, 35(2) (2017) 663-677.
- [11] Q. Zou, B. Lin, Modeling the relationship between macro- and meso-parameters of coal using a combined optimization method, Environmental Earth Sciences., 76 (2017) 479–498.
- [12] M. Wang, P. Cao, Calibrating the micromechanical parameters of the PFC2D(3D) models using the improved simulated annealing algorithm, Mathematical Problems in Engineering, (2017) 1–11.
- [13] C. Zhou, C. Xu, M. Karakus, J. Shen, A systematic

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم N. Mahbubi Motlagh, A. R. Mahboubi Ardakani , A. Noorzad , Evaluation of the effect of micro-parameters on the macroscopic properties of cemented granular soils, Amirkabir J. Civil Eng., 54(11) (2023) 4253-4270.



DOI: 10.22060/ceej.2022.20556.7462